

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
«СОВЕТ ПО СПОРТУ ВЫСШИХ ДОСТИЖЕНИЙ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ»  
ЗАО «КНИГА»

**Н.П. Любецкий, А.А. Князев**

# **СОЦИАЛЬНО ЗРЕЛАЯ ЛИЧНОСТЬ – МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ?**

*Монография*

**Ростов-на-Дону  
2014**

УДК 316:2:374.3:796(09)  
ББК 60.55-в7  
Л 93

**Рецензенты:**

**С.И. Самыгин**, доктор социологических наук, профессор Ростовского государственного экономического университета.  
**С.Н. Пожидаев**, кандидат педагогических наук, доцент Ростовского государственного технического университета.

**Любецкий Н.П.**

Л 93 **Социально зрелая личность – миф или реальность в эпоху глобализации?:** Монография / Н.П. Любецкий, А.А. Князев. – Ростов н/Д: Изд-во ДГТУ, 2014. – 336 с.

ISBN 978-5-7890-0959-8

Формирование социально зрелой личности, здоровья и здорового образа жизни, что тесно взаимосвязано, – является главной стратегической задачей российской системы физического воспитания, всего российского общества и залог устойчивого развития страны.

Однако необходимо признать, что этот непростой процесс сегодня приходится осуществлять в России в условиях господства либеральной идеологии и амбивалентной глобализации. Усугубляет ситуацию недопонимание образованной частью российского общества глубинной сущности знаковых для формирования личности и стабильности государства понятий, а именно – гуманизм, прогресс, демократия, здоровье, личность и т.д. Вместе с тем политическая работа, выстроенная вокруг этих ключевых универсалий, превращает ряд иллюзий россиян в регулятивы коллективной жизни, и они меняют нашу реальность, причём не всегда к лучшему. Что же делать?

На этот вопрос и пытались дать ответ авторы настоящей монографии, которая может послужить для студентов вузов, специалистов физической культуры и тренеров «ключом» к пониманию алгоритма воспитания социально зрелой личности в эпоху глобализации.

Монография предназначена для углублённого изучения социологии физической культуры и спорта и истории физической культуры и спорта.

УДК 316:2:374.3:796(09)  
ББК 60.55-в7

ISBN 978-5-7890-0959-8

© ГБОУ ВПО ДГТУ Минобрнауки России, 2014  
© Любецкий Н.П., Князев А.А., 2014

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение .....</b>	<b>4</b>
<b>ГЛАВА 1. Социальное и физическое здоровье российской молодёжи: культурно-исторические, социально-экономические и геополитические аспекты .....</b>	<b>11</b>
<b>ГЛАВА 2. Здоровый образ жизни и духовность .....</b>	<b>45</b>
<b>ГЛАВА 3. Актуальность опыта физического воспитания Древней Греции для современности .....</b>	<b>75</b>
<b>ГЛАВА 4. Православие – основа здоровья личности и могущества России .....</b>	<b>102</b>
<b>ГЛАВА 5. Психолого-педагогические особенности физического воспитания детей и подростков с расстройствами поведения .....</b>	<b>123</b>
<b>ГЛАВА 6. Социально зрелая личность – миф или реальность в эпоху глобализации? .....</b>	<b>143</b>
<b>ГЛАВА 7. Роль советской системы физического воспитания в Великой Отечественной войне и уроки истории .....</b>	<b>187</b>
<b>ГЛАВА 8. Византийский урок для современной России .....</b>	<b>229</b>
<b>ГЛАВА 9. Уроки афинской демократии для современности .....</b>	<b>273</b>
<b>ГЛАВА 10. Герои Эллады – исторический опыт .....</b>	<b>286</b>
<b>ГЛАВА 11. Проблема выживания России в эпоху глобализации .....</b>	<b>298</b>

*Не плоть, а дух растлился в наши дни...*

*Ф.И. Тютчев.*

«Наш век», 10 июня 1851 г.

Бьётся нервно планеты пульс.  
Всё – уходит двадцатый век!  
Но меня вот волнует вопрос:  
«Как ты будешь жить человек?  
Кто ты? Сгусток злобы и зависти?  
Недальновидное существо?  
Или ты божественный замысел,  
Победивший Вселенское Зло?  
Бьётся мир в сетях Интернета,  
Оглушённый попсой и роком.  
Ждёт нас экзамен – на Человека!  
Только это тайна для всех – до срока.

*Н.П. Любецкий,*

1999 г.

## **Введение**

Вряд ли кто из наших читателей сомневается в значимости для российского общества воспитания гармоничной, физически и психически здоровой личности. Однако нельзя не признать, что процесс воспитания и образования российской молодёжи сегодня приходится осуществлять в условиях системного кризиса и серьёзной деформации в либеральном российском обществе традиционных для нашей самобытной цивилизации жизненных ценностей, обрушения института российской семьи, девальвации (падения уровня) «всеобщего среднего» образования, диверсификации (т.е. расчленения) целостного знания, плохой экологии, коррупции, низкого

уровня физкультурной и медицинской грамотности населения, недоступности и неэффективности медицинской помощи, широкого распространения среди молодёжи вредных привычек и пр.

Немаловажным фактором, серьёзно влияющим на процесс формирования личности, является и качество жизни. Всё это, главным образом, стало следствием и результатом колоссального внешнеполитического, дипломатического, культурного, экономического давления на СССР – Россию в XX–XXI веках коллективного Запада во главе с Администрацией США, ЦРУ и финансовым Интернационалом, осуществляемого Западом в рамках амбивалентного (то есть двойственного, противоречивого) процесса глобализации через своих «агентов влияния» в нашей стране, а именно: олигархов-западников, политическую элиту, российские СМИ, дипломатов, силовые структуры, заражённые западничеством; через академическое сообщество из контрэлиты, молодёжные среды, неправительственные общественные организации, этнические и религиозные меньшинства, секты и т.д.

Уже не секрет для многих думающих, образованных людей, что якобы «неизбежная» и «прогрессивная» глобализация – это фактически форма ведения США перманентной сетевой информационной войны против России – с целью мирового господства и, как следствие, «десуверенизации» нашей непокорной и непокорённой страны, создания на её территории «управляемого хаоса», причём управляемого из Вашингтона. И здесь следует заметить, что главный приз для США в этой жесточайшей борьбе – это огромная, богатая ресурсами территория России, которая практически является кладовой мира. Что касается людей различных национальностей, традиционно проживающих на территории России, то всех их, включая и русских, в случае победы США в этой информационно-психологической войне ждёт печальная судьба североамериканских индейцев.

Усугубляет нынешнюю ситуацию тот факт, что, даже пол-

ностью переняв у наших геополитических врагов их политическую и ценностную систему (демократию, либерализм, рынок и т.д.), геополитического напряжения мы не снимем, оно никуда не исчезнет. Драматические события на юго-востоке Украины (февраль–август 2014 г.) показывают, что геополитическое противостояние России и Запада не снимается при изменении идеологической модели, и более того, противостояние в современном обществе двух начал – иерархии и энтропии, сегодня нарастает. Исторически в любом обществе (традиционном, религиозном и обществе эпохи модерна) иерархия всегда пыталась укротить энтропию, а энтропия пыталась развалить иерархию, размыть её снизу, растворить своей непредсказуемостью, своим иррационализмом, своим сопротивлением.

Уже очевидно, что Россия опять (который уже раз в своей истории) стоит у роковой черты, а мы всё ещё смутно осознаём, что Америка – наш противник, причём противник жестокий, целеустремлённый и непримиримый. Снижают эффективность воспитания физически и психически здоровой, социально зрелой Личности-Гражданина и наша бездуховность, и имущественная расслоённость (социальное неравенство), и идеологическая расколотовость российского общества на «красных», «белых» и либералов; технологическое отставание Российской Федерации от Запада, мирового финансово-экономический кризис, а также застарелая «болезнь европейничанья», внутренняя русофобия и богоборчество, традиционные для российской либеральной интеллигенции, ставшей по сути «пятой колонной», то есть «агентами влияния» Запада в своей собственной стране – России, в период XIX–XXI веков! Именно на это «активное прозападное меньшинство» (основа любой глобальной сети) из неолиберальной российской контрэлиты делает сегодня ставку Администрация США и ЦРУ в сетевой информационной войне против России с целью её дестабилизации изнутри (по аналогии с СССР).

Необходимо отметить некую важную особенность нашей, порой иррациональной, российской действительности в эпоху глобализации, являющейся фактически формой ведения США сетевой войны против России, – это перманентное, комплексное, негативное воздействие на здоровье россиян, одновременно всех выше названных нами неблагоприятных факторов, включая факторы окружающей среды, менталитет и некоторые особенности национального характера россиян. Причём для создания очередной напряжённости в российском обществе, в соответствии с сетевой стратегией, Администрацией США и ЦРУ используется вся совокупность этих разнородных факторов, действующих синергетически в период проведения Америкой очередных «цветных» революций на постсоветском пространстве. Как следствие «оранжевых» и «белоленточных» разрушительных процессов, скрытно идущих в нашем рыхлом и неоднородном российском обществе, кем-то (имярек) намеренно в российском обществе культивируется модальный тип социальной личности – приобретателя, накопителя, циника, прагматика. Соответственно либеральное общество, которое культивирует в качестве социального ориентира потребителей, стяжателей и обывателей, – нежизнеспособно, то есть стоит на грани энтропии (тлен, падение) и саморазрушения.

В результате негативного влияния на процесс формирования социальной личности всех этих «сбивающих» факторов мы на «выходе» российской системы образования в эпоху глобализации можем реально получить, и получаем, «несформированную личность» с фрагментарным мышлением и сознанием. Увы, но в российском обществе потребления сегодня уже имеет место быть некая генерация такой молодёжи (пока ещё незначительная) со средневековым мышлением, которая ничего не знает, не умеет и не хочет знать, – их ничто не интересует в жизни, но при этом именно эти малообразованные, безответственные молодые «люди-ощущенцы», как правило, с протестным мышлением, хотят

иметь всё от нашего беспечного и где-то наивного общества, не прилагая при этом никаких собственных усилий.

Вместе с тем многим образованным российским гражданам, и прежде всего нашей молодёжи, за чередой социальных фактов, за повседневной текучкой жизни и калейдоскопом событий, стремительно развивающихся в мире и вокруг нас, трудно порой осмыслить грандиозный масштаб, динамизм и взаимосвязь исторических и политических процессов эпохи лукавой глобализации, понять истинные, глубинные причины нездоровья россиян, наших многочисленных неурядиц и проблем в начале XXI века. А они далеко не явны и, естественно, не лежат на поверхности, хотя у многих наших читателей, как говорится, на слуху такие важные для всех нас знаковые понятия, как индивидуальное, социальное и психическое здоровье, душа, личность, «общечеловеческие ценности», физическое воспитание, либерализм, глобализация, социализация, «здоровый образ жизни», социально зрелая личность, демократия, прогресс, гуманизм, духовность и т.д.

Мы в своей книге, по ходу изложения материала, попытались дать расшифровку этих непростых понятий, ибо их подлинный, глубинный смысл, как правило, «ускользает» от большинства наших российских граждан. При этом мы руководствовались актуальной и сегодня, справедливой мыслью знаменитого французского философа XVII века Рене Декарта: «Определяйте истинное значение слов, и вы избавите мир от половины заблуждений». Надеемся, что нам это удалось.

Кроме того, в данной монографии нами сделана попытка междисциплинарного, системного подхода к проблемам воспитания социально зрелой, здоровой нравственно и физически личности и формирования «здорового образа жизни» среди российской молодёжи в эпоху глобализации, причём с точки зрения нравственных, социокультурных, исторических, религиозных, философских, геополитических, физиологических, психологических, медико-биологических аспектов. То есть нами в данном случае предпринята попытка масштабного осмысления сложных и противоречивых социальных



процессов, происходящих в нашей неоднозначной жизни, с точки зрения целостного, всеохватного знания о человеке, обществе и государстве.

Это вызвано тем обстоятельством, что проблемы нездоровья российских граждан, международного терроризма, бытовой преступности, наркомании, алкоголизма, нестабильности общества, культурной и экономической экспансии Запада, бытовой неустроенности и безработицы среди молодёжи, недостатки медицинского обеспечения населения страны, феномен обрушения традиционной российской семьи, девальвация «всеобщего среднего» образования – всё это истощает энергетику российского общества, подтачивает наши физические и психические силы, подавляя порой у здравомыслящей, здоровой части российского общества волю к активному сопротивлению Мировому Злу (хаосу энтропии). Как учёные-социологи, мы свою задачу видим в том, чтобы поднять уровень осведомлённости специалистов физической культуры, наших граждан об истинных причинах снижения уровня индивидуального, социального здоровья и путях его укрепления. Ибо здоровье, здоровый образ жизни (а эти понятия тесно взаимосвязаны) очень важны для реализации творческого потенциала человека, для достижения им успеха в личной жизни и обретения столь желанного счастья и благополучия. И здесь важно всем нам осознать, что здоровый образ жизни – это прежде всего нравственный образ жизни.

Наша сверхзадача при написании книги ещё состояла в том, чтобы с позиций Традиционализма пробудить «историческую память» у российской молодёжи – вернуть массовое сознание россиян из «диванной виртуальности» и оглупляющей западной литературы типа «фэнтези» в объективную жёсткую и жестокую реальность зловещего американского глобализма, который грозит сегодня опрокинуть в Новое Средневековье не только современную Россию, но и всё человечество.

Наша книга и её ответственные, правдивые тексты дают читателю своеобразный «ключ» к пониманию сложнейших исторических и политических процессов, в которые сегодня

вовлечена современная Россия в рамках неоднозначного процесса глобализации, ибо без этого невозможно с объективных позиций и профессионально говорить о здоровье наших граждан.

Ну и, наконец, самое главное – по нашему замыслу, эта книга, которую вы держите в руках, должна дать молодому человеку, начинающему жить, чёткие духовные ориентиры, сориентировать его в жизни; кроме того, помочь специалистам физической культуры, тренерам, педагогу-воспитателю – в условиях нарастания энтропии в нашем обществе потребления – в формировании нравственно ориентированной, целостной Личности-Гражданина, ответственной за себя и за своё Отечество, в преддверии грядущих грозных событий, которые буквально уже завтра на века определяют дальнейшую судьбу нашей уникальной, самобытной цивилизации.

Да, время катастрофически сжимается, и момент Истины для всех нас приближается со скоростью курьерского поезда. Только бы успеть! Поэтому мы попытались через Слово, через сакральные смыслы, заложенные в наших текстах, обратиться не просто к уму, а к Уму сердца каждого, достучаться до «генетической памяти» нашего замечательного, талантливого, но, увы, беспечного народа, ибо в этом мы видим грядущее спасение России. И наша книга – это книга-предупреждение нашим согражданам, а кто предупреждён, тот вооружён!

Жизнь показала, что никакие современные супертехнологии не работают (и более того, могут пойти во вред человечеству) без целостной, духовной, высокообразованной Личности-Гражданина. В конечном итоге в жизни всё решает Дух и цельная Личность. В нашей не совсем обычной книге для спортивного работника (но таково веление времени) мы попытались вернуть российской молодёжи знание подлинной истории и на основе этого пробудить у неё устойчивый интерес к истории великой России и любовь к своему Отечеству. Ибо любовь к Отечеству и есть патриотизм, который после веры в Бога является высшим выражением духовности Человека!

## **ГЛАВА 1**

### **Социальное и физическое здоровье российской молодёжи: культурно-исторические, социально-экономические и геополитические аспекты**

В настоящее время в России функционируют около 262 тыс. спортивных сооружений, в том числе 133,6 тыс. плоскостных спортивных сооружений, 74,3 тыс. спортивных залов, 4,4 тыс. плавательных бассейнов, на которых систематически занимаются физической культурой и спортом 32 млн человек, что составляет 22,5 % общей численности населения страны. По сравнению с 2008 годом количество плоскостных спортивных сооружений увеличено на 10,4 тыс., спортивных залов – на 5,6 тыс., бассейнов – на 705 единиц. Интенсивное развитие инфраструктуры позволило в 21 субъекте Российской Федерации довести единовременную пропускную способность объектов спорта до уровня, установленного стратегическими планами на 2015 год (30 %), а в двух регионах – на 2020 год (48 %). Сегодня в нашей стране функционируют около 5 тыс. учреждений спортивной направленности, в которых обучаются более 3,5 млн детей, 52 училища олимпийского резерва, где своё спортивное мастерство совершенствуют более 10 тыс. российских спортсменов. До 312 тыс. человек увеличено число тренеров и тренеров-преподавателей физкультурно-спортивных организаций, работающих по специальности и осуществляющих физкультурно-оздоровительную и спортивную работу с различными категориями и группами населения в 170 тыс. учреждений, предприятий и организаций. Это на 25,4 тыс. превышает показатели 2008 года.

Огромными событиями в жизни страны и российской молодёжи стали Всемирная летняя универсиада в Казани (2013 г.) и, конечно же, грандиозная по своим масштабам XXII зимняя Олимпиада Сочи–2014 в уникальном, экологи-

чески чистом городе-курорте, прошедшая в полной гармонии с природной средой и завершившаяся блистательным спортивным триумфом российских спортсменов! [1]

Действительно, российские спортсмены достойно представляют нашу страну на крупнейших международных соревнованиях, включая и Олимпийские игры. Российская Федерация становится всё более привлекательной для проведения крупнейших международных спортивных мероприятий.

Вместе с тем Министерство спорта России (В.Л. Мутко), исходя из задач по повышению вклада физической культуры и спорта в социально-экономическое развитие страны, считает необходимым существенно увеличить число российских граждан, ведущих активный и здоровый образ жизни. И это правильно. В соответствии со «Стратегией развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года» и Государственной программой Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта» доля населения России, систематически занимающегося физической культурой и спортом, к 2020 году должна достигнуть 40 %, а среди обучающихся – 80 %.

Для решения этой важнейшей социальной задачи требуется создание в стране современной и эффективной государственной системы физического воспитания населения. Её системообразующим элементом с сентября 2014 года призван стать Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс ГТО – «Готов к труду и обороне». Цель данного комплекса – повышение эффективности использования возможностей физической культуры и спорта в социально-экономическом развитии нашей страны, укреплении здоровья, улучшении благосостояния и качества жизни российских граждан, гармоничном и всестороннем развитии личности, формировании потребности людей в физическом самосовершенствовании, воспитании патриотизма и гражданственности, необходимости вести здоровый, спортивный образ жизни (Концепция Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса).

Что ж, помыслы наших спортивных чиновников поистине благородны, и надеемся, что сообща (как говорится, всем спортивным миром) они будут обязательно воплощены в жизнь, и для этого уже многое сделано и делается. И действительно, количество систематически занимающихся физической культурой в нашей стране за последние несколько лет увеличилось на 6 млн человек; в стране сегодня строятся новые современные комплексные спортивные сооружения. «В 2013 году впервые за последние 20 лет в России удалось остановить процесс депопуляции населения, в связи с повышением рождаемости за рассматриваемый период на 30 % и снижением смертности почти на 20 %, то есть в России был зафиксирован естественный прирост населения в 24 тыс. человек. Однако с начала 2014 года число умерших в России опять начало превышать число родившихся. Если эта негативная тенденция продолжится, то депопуляция в стране возобновится». [2]

Да, казалось бы, состояние здоровья нашего населения должно улучшаться год от года, но парадокс нынешней ситуации со здоровьем россиян заключается в том, что, по данным официальной российской и медицинской статистики, количество систематически занимающихся физической культурой в стране действительно растёт, а вот состояние здоровья населения, в том числе детей, подростков и российской молодёжи – ухудшается. И эту негативную тенденцию специалистам физической культуры, врачам, тренерам и организаторам спорта пока не удаётся переломить.

«Более того, смертность трудоспособного населения в России сегодня в 3,5 раза выше, чем в Западной Европе!» [2]

И причин здесь много: недостатки медицинского обеспечения населения страны, а это: отсутствие своевременной диспансеризации граждан, совершенно недостаточное профилактическое лечение сердечно-сосудистых заболеваний у людей из группы повышенного риска, неоправданное сокращение роддомов и больничных коек в сельской местности

при отсутствии патронажной системы в стране; неэффективность в регионах медицинской «скорой помощи», серьёзное недофинансирование системы российского здравоохранения и, как следствие, низкотехнологичная медицинская помощь (диагностика и лечение) в ряде регионов страны; нехватка в районных поликлиниках (на местах) врачей – «узких» специалистов, неоправданно высок в нашей стране и производственный травматизм и т.д. Добавьте сюда провалы в существующей системе школьного и студенческого физического воспитания, низкую физкультурную и медицинскую грамотность населения страны и невнимательное отношение наших граждан к своему собственному здоровью, что отражается в низкой (по сравнению с Европой) физкультурно-спортивной активности населения; а ещё ухудшает показатели социального здоровья широчайшее распространение среди российской молодёжи вредных привычек, и тогда будет понятно, почему смертность трудоспособного населения в России сегодня в 3,5 раза выше, чем в Западной Европе.

Размышляя о проблемах социального здоровья населения России, особо хочется остановиться на проблеме недофинансирования системы российского здравоохранения. Ни для кого не секрет, что система российского здравоохранения сегодня серьёзно недофинансирована. «Так, по рекомендации Всемирной организации здравоохранения, необходимо тратить на здоровье нации не менее 6 % ВВП страны. Расходы российского бюджета на здравоохранение составляют сегодня 3,5–3,7 %. Остальная часть – софинансирование гражданами. Для сравнения: в США, Франции, Великобритании, Канаде и Японии ежегодная доля этих трат составляет до 7,9 % ВВП, в Германии и Италии – до 6,8 %. Больше России тратят на здравоохранение власти Венгрии, Польши, Болгарии и Эстонии». [3]

Не способствует улучшению здоровья населения России и очередная волна реформ в российском здравоохранении, направленная на то, чтобы сместить акцент в оказании медицин-

ской помощи на поликлиническое звено, добившись соотношения стационарной помощи к амбулаторной в объеме 30 % к 70 %, как в Европе. Поэтому в числе первоочередных мер в ближайшее время чиновниками от здравоохранения намечено сокращение 130 тыс. больничных коек по стране. Однако, по мнению начальника научно-организационного отдела института хирургии имени Вишневского Григория Кривцова, «...у нас в России отсутствуют так называемые социальные койки, на которых можно положить человека по социальным показаниям: то есть бабушек, дедушек, которые часто неизлечимо больны и за ними нужен постоянный уход. У нас в России нет для этих целей системы хосписов, как на Западе. То есть мы сокращаем по стране число больничных коек, выталкивая пациентов на долечивание, но при этом патронажной системы у нас нет». [3] И это при всём при том, что в стране идёт стремительный процесс «старения» населения и с каждым годом больничных коек будет требоваться всё больше.

В силу негативного влияния на здоровье населения России вышеуказанных факторов здоровье российской молодежи сегодня также оставляет желать лучшего. Так, при первичной постановке на воинский учёт хроническая патология в 2011 году выявлена у 60 % юношей (это на 13 % больше, чем в 2007 году), 60 % допризывников не соответствуют требованиям Российской армии. [4] По данным Минздрава, только 20 % из 13,6 млн школьников практически здоровы, 30 % имеют хронические заболевания, у 50 % школьников выявлены морфофункциональные отклонения и нарушения в состоянии здоровья. [5] Масса тела 10–15 % российских призывников ниже возрастной нормы на 8–10 кг; в то же время 8,5 % наших старшеклассников страдают от ожирения [6], а 70 % выпускников российских школ не могут выполнить контрольные нормативы по физической подготовке. [7]

Вместе с тем основную причину нездоровья школьников и студенчества спортивные учёные ЮФО видят в недостатках процесса физвоспитания в образовательных учреждениях. За-

нятия физкультурой в образовательных учреждениях нередко заформализованы, на занятиях физвоспитания отсутствует системный и индивидуальный подход к ученикам со стороны тренера, многие школьные спортзалы до сих пор не оснащены современным оборудованием и спортивным инвентарём, на физкультурных занятиях с ослабленными детьми отсутствует должное врачебно-педагогическое сопровождение. У большинства преподавателей (поскольку они по 20–25 лет не проходили переподготовку на курсах повышения квалификации) нет современных знаний и практических навыков по особенностям рациональной методики физической подготовки, реабилитации и коррекции физического развития детей с ослабленным здоровьем (сегодня таких ребят в школах и вузах большинство – 60–90 % по регионам России). У наших школьников имеются проблемы со зрением, опорно-двигательным аппаратом (сколиозы, плоскостопие), органами дыхания, пищеварения, эндокринной системы. Растёт частота психосоматических заболеваний среди старшеклассников, ухудшились на 20 %, по сравнению с 80-ми годами XX века, их морфофункциональные показатели (рост, вес, жизненная ёмкость лёгких, мышечная сила).

А ведь на сегодня доказано, что развитие и здоровье ребёнка – управляемый процесс, и поэтому, учитывая интересы детей и подростков, их половозрастные различия, особенности нервно-психического развития можно с помощью «умной физкультуры» переводить организм детей с ослабленным здоровьем из преморбидного состояния (срыв механизмов адаптации и нарушение гомеостаза) в донозологическое (граница между здоровьем и болезнью), а затем, используя современные средства и методы физического воспитания, возвращать организм из нездоровья в состояние физиологической нормы, когда гомеостаз поддерживается при минимальном напряжении регуляторных систем и подросток, молодой человек при этом чувствуют себя здоровыми и бодрыми.

Опыт работы преподавателей физвоспитания с людьми, имеющими отклонения в состоянии здоровья, показал: наи-



более выраженное оздоровительно-развивающее воздействие оказывают «комплексные уроки» физической культуры. Эти занятия включают в себя дозированную ходьбу и бег, плавание, общеразвивающие и гимнастические упражнения, баскетбол, волейбол, мини-футбол, гандбол, подвижные игры и спортивные танцы, фитнес, шейпинг, флорбол, восточные единоборства и т.д. Также важна профилактика болезней. Значительное место здесь принадлежит разумной двигательной активности – «школе движения», специальным корригирующим и реабилитационным упражнениям. Требуется усилить врачебно-педагогический контроль занятий с теми, кто имеет отклонения в состоянии здоровья. А для этого нужны специальные программы, которые необходимо создать Научно-методическому совету по физической культуре при Минобрнауки РФ. Учебные программы по физкультуре должны различаться по уровням образования, учитывая при этом индивидуальные способности и состояние здоровья учащихся и студентов.

В последнее десятилетие Россия, совершив настоящую революцию в модернизации материально-технической базы физической культуры и спорта, столкнулась с острейшей проблемой – хронической нехваткой квалифицированных тренеров, преподавателей физвоспитания, лечебной физкультуры, спортивных врачей, управленцев, не говоря уже о менеджерах нового поколения, вооружённых знаниями современных технологий спортивной подготовки и управления в спорте, умением применять их, в том числе и в школьной практике – на уроках физвоспитания.

Совершить прорыв в области подготовки и переподготовки физкультурных кадров страны, менеджеров, способных эффективно управлять современной спортивной инфраструктурой, финансовыми, медийными и административными ресурсами в спорте, и призвана Высшая школа России.

Внимательное ознакомление с проблемой состояния, сохранения и укрепления социального и индивидуального здоровья, показателями уровня физического развития и двига-

тельной подготовленности подрастающего поколения России вызывает сегодня обоснованную тревогу у специалистов физической культуры, педагогов, медицинских работников и российской общественности. Число учащихся и студентов, отнесённых по состоянию здоровья к специальной медицинской группе, за последние 10–15 лет во многих вузах страны увеличилось почти в 2 раза и в среднем приближается к 35 %. При этом аналогичные показатели в общеобразовательных учебных заведениях страны являются ещё более удручающими. Данные официальной статистики и научных исследований свидетельствуют о том, что подобные негативные тенденции в состоянии здоровья российской молодёжи и трудоспособного населения в настоящее время уже должны рассматриваться в качестве непосредственной угрозы государственной безопасности России.

В чём же основные причины такого положения и что следует предпринять не только специалистам физической культуры, но и всему российскому сообществу в ближайшее время, чтобы переломить ситуацию в позитивную сторону? Попробуем разобраться.

В современном российском обществе традиционно и совершенно справедливо бытует мнение о колоссальных потенциальных возможностях физической культуры в деле укрепления здоровья людей. Однако, несмотря на значительные усилия в этом направлении со стороны наших учёных и специалистов-практиков в сфере физической культуры, достичь социально значимых результатов в этом направлении так и не удаётся. По мнению авторов данной книги, такое положение во многом обусловлено тем, что проблема физического и социального здоровья населения страны носит многоплановый, интегративный характер и многими своими гранями далеко выходит за пределы компетенции специалистов, работающих в отрасли «Физическая культура». Дело в том, что понятие «социальное здоровье» в значительной мере характеризует экономический и социальный потенциал

страны, исторически обусловленный воздействием различных факторов окружающей среды, менталитетом и образом жизни населения, позволяющих обеспечить оптимальный уровень качества и безопасности жизни гражданина, семьи, общества и государства. [8]

Надо признать, что на эффективности решения проблемы индивидуального и социального здоровья сегодня негативно сказывается крайне упрощенческий подход, основанный на устойчивом убеждении спортивных чиновников, да и ряда специалистов физической культуры, в том, что достаточно мотивировать (побудить) как можно большее количество россиян больше двигаться, т.е. активно заниматься физическими упражнениями в течение дня, недели, месяца, года и т.д., и проблема здоровья будет решена как бы сама собой. Иными словами, в массовом сознании и до сих пор имеет место неоправданная переоценка, абсолютизация роли двигательной активности граждан, выставление её в образе своеобразной панацеи в решении столь актуальной для России на сегодня проблемы здоровья нации. При этом надо здесь особо подчеркнуть, что работники сферы физической культуры нередко выставляются в российских СМИ в роли нерадивых, бестолковых горе-специалистов, неспособных эффективно использовать огромные потенциальные возможности физической культуры и спорта, то есть подаются безответственными журналистами российскому обществу в роли своеобразных «стрелочников», ответственных чуть ли ни за все беды, связанные с низким уровнем здоровья и физической подготовленности населения нашей страны.

В этой связи для лучшего понимания всей глубины и сложности рассматриваемой нами социальной проблемы следует обратить более пристальное внимание на мощнейшие факторы эндогенного и экзогенного характера, реально оказывающие ежедневно негативное влияние на здоровье современного человека, а значит, и на формирование личности.

Наиболее значимыми из них являются:

- мировой финансово-экономический кризис;

- заговор «сильных мира сего» («Комитет 300») против России и человечества по тотальному сокращению населения планеты;
- нарушение баланса сил в мире в конце XX – начале XXI века в связи с распадом СССР;
- наступление гендерной идеологии в мире, целью которой является продвижение гомосексуализма, уничтожение традиционной семьи и государства;
- плохая экология, урбанизация;
- смена в современном обществе технологического уклада с V на VI, что чревато войнами, кризисами и революциями согласно теории русского экономиста Н.Д. Кондратьева;
- перманентная сетевая информационная война США против России с целью её «десуверенизации» – социальной дестабилизации;
- «цветные революции» (управляемый хаос) на постсоветском пространстве как инструмент глобализации, главной целью которой является мировое господство США на планете;
- уничтожение и самоуничтожение элиты русского общества на протяжении всего XX века;
- наличие «пятой колонны» в России из числа прозападной российской элиты («агенты влияния» Запада);
- беспрецедентная гонка обычных вооружений, развязанная коллективным Западом во главе с США, и глобальное расширение НАТО на восток;
- девальвация «всеобщего среднего» образования в России;
- низкий уровень духовного просвещения и православной культуры в нашей стране и, как следствие, кризис общественного духа;
- интеллектуальная нечестность и безответственность лидеров перестроечных и неолиберальных реформ в России;
- недостатки медицинского обеспечения населения страны;
- отсутствие своевременной диспансеризации населения;
- неблагоприятная или отягчённая наследственность (генетика);

- углубляющийся социально-экономический и технологический разрыв между развитыми и развивающимися странами;
- раскол российской элиты по интересам – «государственники» против «космополитов», приверженцев Запада и МВФ;
- демографический кризис в России в связи с пропагандой свободной любви, разрушением традиционных ценностей, снижением продолжительности жизни российских граждан и резким сокращением рождаемости;
- физкультурная и медицинская неграмотность населения;
- социально-экономические, геополитические факторы;
- широчайшее распространение среди российской молодёжи вредных привычек и многое другое.

Причём здесь следует отметить, что именно комплексное воздействие на социальное и индивидуальное здоровье одновременно всех этих неблагоприятных факторов, являющееся одной из характерных черт нашей порой иррациональной действительности эпохи глобализации при неэффективности медицинской помощи, – способно сегодня напрочь перечеркнуть какие бы то ни было положительные влияния от грамотного использования специалистами ФК средств и методов физической культуры, даже при условии идеальной постановки процесса физического воспитания в школе, вузах, в российском обществе в целом.

Конечно же, очень соблазнительно гипотетически представить себе, что для нейтрализации негативного воздействия на современного человека всех этих факторов достаточно всего лишь как-то по-особенному организовать в спортзалах (бассейнах) двигательную активность людей, и этого будет достаточно для укрепления их здоровья. Однако на фоне катастрофической, поистине уничтожающей силы кумулятивного воздействия на здоровье наших граждан этих негативных факторов окружающей среды, с которой пока не может справиться вся экономическая и интеллектуальная мощь современной цивилизации, становится очевидной вся

глубина наивности и абсолютной бесперспективности позиций уже отмеченного выше упрощенческого подхода к проблеме здоровья, имеющего место быть в современном российском обществе.

Действительно, современное российское общество оказалось бы очень обязанным работникам сферы физической культуры, если бы они сами, в одиночку, смогли решить эту важную социальную проблему – взяли бы да и разработали чудодейственную технологию оздоровления населения нашей страны исключительно средствами и методами физической культуры, посредством которой были бы нейтрализованы все вредоносные влияния окружающей среды на здоровье современного человека. Однако о масштабах «благодарности» сторонники такого подхода, по-видимому, даже и не догадываются. А вместе с тем эта благодарность должна бы быть никак не ниже уровня Нобелевской премии, если иметь в виду все те позитивные изменения, которые могли бы явиться следствием её решения, и это: политические, социальные, экономические, генетические, культурные и демографические последствия, причём в масштабах всей нашей страны, а затем, наверное, и всего человечества.

И действительно, с одной стороны, это необходимые экономические затраты из расчёта всего лишь на организацию и проведение на спортивных сооружениях страны систематических занятий физическими упражнениями, зато с другой, – обеспечение решения поистине глобальных проблем, с которыми пока не может справиться всё человечество. Это вам и физическое и психическое здоровье нации, и разностороннее физическое развитие граждан, и высокий уровень физической культуры личности и общества, и здоровый образ жизни населения, и готовность индивидуума к творческой, высокопроизводительной интеллектуальной и производственной деятельности, и создание социально справедливого общества с высоким уровнем качества жизни. За такое можно было бы и что-нибудь посолиднее Нобелевской премии придумать. А вот в представлениях сторонников упрощенческого подхода

к проблеме социального здоровья всё дело лишь в том, что среди наших «физкультурников» пока ещё не появились талантливые люди, способные решить эту насущную для российского общества проблему.

Насчёт дефицита российских талантов, может быть, оно и правильно. Их явно у нас не «пруд пруди». Однако кроме этой есть и другая немаловажная «загвоздочка». И она заключается в принципиальной невозможности разрешения данной сложной проблемы без решения ещё множества других социально-экономических проблем, большинство из которых, на первый взгляд, никак не связаны с физкультурно-спортивной деятельностью. И это прежде всего проблемы российской семьи, духовно-нравственного воспитания и образования российской молодёжи, беспрецедентного внешнего давления неолиберального Запада на Россию, проблема низкого качества жизни 40 % россиян, доступности и эффективности медицинской помощи, роста инфекционных заболеваний в стране, невротизации общества, несовершенство российской системы школьного образования, российской правовой системы, воздействие природных факторов, особенности национального характера и образа жизни россиян и т.д. И об этом надо наконец-таки заявить вслух, публично, со всей определённой и без всяких оговорок. Ведь все эти серьёзные проблемы не только крайне негативно сказываются на уровне нашего здоровья, но и ежедневно, ежечасно наносят колоссальный вред развитию производительных, творческих и духовных возможностей людей.

На таком непростом, напряжённом социальном фоне, сопровождающем амбивалентный процесс глобализации, куда вовлечена и либеральная Россия, должно стать окончательно понятным для общественного сознания, что надо наконец-то перестать беспорядочно барахтаться в бесплодных тисках упрощенческого подхода к архисложной проблеме социального здоровья. Уже давным-давно следовало бы всем нам чётко осознать, что эффективная технология оздоровления населения средствами физической культуры до сих пор не

разработана не по причине нерадивости или отсутствия талантливых людей в сфере физической культуры, а потому, что решения этой сложнейшей проблемы в России на основе только лишь упрощенческих подходов или с помощью некоей абсолютной панацеи в виде активизации суточной двигательной активности населения не существует в природе вообще!

Таким образом, главная задача нашей книги – обратить пристальное внимание специалистов физической культуры и спортивных учёных на те важные для здоровья факторы окружающей действительности, которые в контексте рассматриваемой нами проблемы социального здоровья, как правило, специалистами физической культуры и спорта даже и не упоминаются. Они представляются им, и российскому обывателю в том числе, бесконечно далёкими от проблемы здоровья, но без их учёта, на наш взгляд, проблема улучшения индивидуального и социального здоровья оказывается практически неосуществимой. К таковым немаловажным факторам, опосредованно влияющим на наше здоровье, прежде всего следует отнести: менталитет населения (национальный характер), образ жизни населения, социально-экономические, экологические, геополитические, географические, военно-политические, культурно-исторические, религиозные, медицинские, духовно-нравственные и другие факторы экзогенного характера.

Не секрет, что в удушающих условиях либеральной безбожной глобализации, хотим мы того или нет, но чаще всего в современном обществе потребления сегодня культивируется модальный тип социальной личности – приобретателя, накопителя, циника, прагматика, ибо источник всех бед современной либеральной России, идущей до сих пор в западной финансово-экономической колее, в тяжёлой духовной болезни рационалистического Запада, беременного либеральным фашизмом. Соответственно, общество, которое культивирует в качестве социального ориентира потребителей, стяжателей и обывателей, – нежизнеспособно, то есть стоит на грани энтропии и саморазрушения. По мнению одного из авторов книги Н.П. Любецкого, успешное воспитание социально зре-



лой личности – искателя, жреца, творца, борца, воина, труженика, в этих непростых обстоятельствах возможно лишь при условии возврата путинской России к своим культурно-историческим, духовно-нравственным истокам и традиционным ценностям, основанным на принципах христианской любви, державности, нравственности, справедливости, гуманизма, альтруизма, жертвенности, уважения к человеческой жизни, приоритета семейных ценностей, духовного над материальным, общественного над личным, уважения к человеческой жизни и к смерти. По нашему твёрдому убеждению, только физически и психически здоровая, социально зрелая, целостная личность, воспитанная в стиле здорового образа жизни (ЗОЖ), на ценностях спорта и физической культуры, на фундаменте традиционных жизненных ценностей и разумном самоограничении (аскезе), способна в будущем сохранить нашу уникальную, самобытную российскую цивилизацию и выстоять перед лицом масштабных демонических угроз и вызовов XXI века.

Анализ многочисленных выступлений в российской прессе и на научных форумах спортивных учёных и дискуссий специалистов физической культуры и спорта на тему сохранения и укрепления здоровья позволяет прийти к выводу о том, что непрерывный процесс воспитания, образования и оздоровления российской молодёжи в настоящее время приходится осуществлять в непростых условиях ухудшающейся экологии, несовершенства российской системы школьного образования, феномена децелерации детей и подростков, роста числа инфекционных, психических заболеваний, низкой физической активности нашего подрастающего поколения, физкультурной безграмотности большинства населения страны, духовного, нравственного, мировоззренческого, идеологического и экономического кризиса, а также серьёзной деформации в российском либеральном сообществе традиционных для нашей самобытной евразийской цивилизации жизненных ценностей. Данный социальный феномен является следствием колоссального внешнего давления Запада

на Россию и результатом чрезмерной устремлённости неолитеральной элиты современной России в «западное цивилизационное сообщество», которое, как это ни парадоксально звучит для наших либералов-западников, настроено крайне враждебно к России, православию, русскому народу и его великой культуре, причём вот уже последние 300 лет! Драматические события геноцида русского населения на юго-востоке Украины, а главное, странная реакция на них Запада, когда западной элитой оказывается прямая поддержка украинским неонацистам, тому яркое подтверждение.

В итоге в современном российском либеральном обществе мы наблюдаем: смену идеалов, двойную мораль, лицемерие, падение нравственности (цель оправдывает средства – возведение греха в норму жизни), равноценность Добра и Зла, жестокость, равнодушие, пренебрежение к человеческой жизни и смерти, безответственность, некомпетентность, пьянство, наркоманию, проституцию, коррупцию, распад института традиционной семьи, демографический кризис, ориентацию определённой генерации российской молодёжи начиная с детского возраста на иждивенчество, потребительство, корысть, наживу и паразитизм. Данные негативные факты радикальной ломки личности представляют не только серьёзную опасность для социального и физического здоровья российской молодёжи, но и реальную угрозу для российской государственности в условиях затяжного Западом радикального переустройства, а фактически нового передела мира («Новый мировой порядок»), периодически сопровождающегося на нашей планете очередным системным, глобальным финансово-экономическим кризисом. А он угрожает деиндустриализацией, социальным неравенством, выводом российских капиталов за рубеж, идеологической расколотостью российского общества (деление на «красных», «белых», либералов и консерваторов), отрывом правящей элиты от рычагов управления страной, утратой суверенитета, технологическим отставанием экономики России от ведущих стран Запада.

Надо признать, что деструктивные процессы в российском либеральном сообществе чреваты срывом решения не только актуальной проблемы физического, психического и социального здоровья наших людей, но и многих других грандиозных социально-экономических преобразований в стране. Они намечены в Стратегии исторического развития России, изложенной в последних посланиях и поручениях президента Российской Федерации В.В. Путина. Всё это имеет место быть в современном российском обществе ещё и в связи с низким уровнем патриотизма и системно-исторического мышления у российской прозападной политической элиты, не говоря уже о значительной части российской бизнес-элиты (с её комплексом неполноценности перед Западом, личными счетами в зарубежных банках и т.п.) и неолиберальной глобалистской «болотно-площадной» элиты (средний класс), которые фактически уже совершили своё расставание с российской нацией и давно не считают «этот народ» своим. Всё это свидетельствует о том, что «Окаянные дни», начавшись неожиданно для граждан России в феврале 1917 года, всё ещё не закончились для современной России, которая в жажде общественного идеала уже трижды обрушила в XX веке своё самобытное государство, поставив на грань выживания народы, населяющие страну. При этом российские псевдолибералы – «бесы» Достоевского, продолжают упорно игнорировать серьёзные мировоззренческие, культурно-исторические, геополитические, природные и религиозные различия, объективно существующие между рыцарской православной Россией и неблагодарным католическим Западом.

А между тем в своём недавнем Послании Федеральному Собранию (от 12.12. 2013 г.) президент России В.В. Путин дал чёткий идеологический ориентир российской национальной элите, состоящий в том, что будущее России – не либерализм, а «...консерватизм, смысл которого не в том, что он препятствует движению общества вперёд-вверх, а в том, что он препятствует движению назад и вниз, к хаотической тьме, возврату к первобытному состоянию» (Н. Бердяев) [9], на-

пример, по типу украинского «Евромайдана» (ноябрь 2013 – август 2014 г.) и последовавших за этим драматических событий на юго-востоке Украины с ежедневными бомбёжками мирного населения страны, где в основном проживают люди, близкие русским и этнически, и культурно, и ментально, и цивилизационно.

Сегодня глубокие мысли русского философа Н. Бердяева актуальны как никогда, ибо уже не раз в мировой истории мы наблюдали, как беспечное человечество под гипнозом западноевропейской порочной идеологии прогресса, руководствуясь исключительно лишь благими пожеланиями укрепления демократии, свободы и гуманизма, двигалось, однако, прямиком в ад то большевизма, то германского национал-социализма и англосаксонского неолиберализма, то радикального исламизма или, как теперь, попало в объятия американского глобализма. В эпоху либеральной глобализации и социальной инженерии, то есть «оранжевых революций», все эти «идеологические измы» чреватны трагическими повторами для современной либеральной России, оказавшейся не очень-то готовой к геополитической борьбе такого рода. Она уже имела для нашей страны катастрофические последствия, что и привело в конце XX века к распаду СССР, к деиндустриализации нашей страны, к резкому снижению качества жизни и невротизации значительной части населения России, к утрате 5 млн км<sup>2</sup> собственной территории, когда около тридцати миллионов её законопослушных граждан оказались вдруг за пределами своей страны, не выходя практически из собственного дома.

Как следствие всех этих разрушительных социальных процессов в российском обществе сегодня нарастает бытовая агрессивность, политический экстремизм, межэтническая и межконфессиональная напряжённость, отмечаются вспышки асоциального поведения среди маргинальной части российской молодёжи, уже успевшей за годы «перестройки-катастрофы» привыкнуть к нерегулируемой свободе, своеволию, вседозволенности, гражданской политической и социально-

бытовой безответственности, в том числе и по отношению к собственному физическому, социальному и духовному здоровью.

Такому иррациональному поведению в агрессивной молодёжной субкультуре в немалой степени способствуют ещё и некоторые негативные особенности национального характера россиян – с нашей склонностью к крайностям, традиционным преклонением перед всем иностранным, анархическим нигилизмом, неуважением к талантливым людям, к отечественной истории и культуре, к действующей российской власти; с нашими внезапными переходами от ясности ума к иррациональному поведению и разрушению всего и вся вокруг, в том числе и собственного уникального государства. Всему этому в немалой степени способствуют одержимость значительной части российской прозападной интеллигенции богоборчеством и русофобией, её приверженность к западной «завиральной новизне» («болезнь европейничанья»), а также склонность россиян и в хорошем, и в плохом ко всему беспорядочному и фантастическому без каких-либо внутренних ограничителей.

В таких непростых условиях созданное вчера нередко у нас считается дурным сегодня, а создаваемое для будущего зачастую оказывается не чем иным, как тем, что было уничтожено вчера. Чтобы такое происходило в нашей стране как можно реже, нам, россиянам в частности, надо бы научиться «прощать» одарённым людям их талант. Для нас это сейчас является очень важным. «Да, широк русский человек, широк – сузить бы надо!» – восклицаем мы удивлённо вслед за Ф.М. Достоевским, первым заметившим сей поразительный социальный феномен российской ментальности.

Кроме особенностей нашего национального характера на проявления агрессивности в современном российском обществе и его стабильность влияет необычная ситуация, сложившаяся в современном обществе в начале XXI века, когда «социальная частота», то есть частота обновления информации, технологий (каждые 3–5 лет), стала опережать «биологическую частоту» (то есть частоту обновления каждые 20–

25 лет информации на биологическом, генетическом уровне). А это уже чревато сменой логики социального поведения людей, когда невротизированный современный человек или реагирует неадекватно на происходящее, или вообще никак на него не откликается. А должен был бы реагировать, поскольку именно в настоящий момент решается не только его судьба, но и, может быть, будущее его детей и внуков и всей страны. Однако современный «массовый человек», представляя собой частицу «общества потребления», но, увы, не «общества созидания», этого трагически не осознаёт.

Добавьте ко всему прочему несформированность конституционной культуры, исторического самосознания, правовую безграмотность и нигилизм, политическую незрелость и безрелигиозность значительной части российской молодёжи, родившейся и личностно сформировавшейся в приснопамятную эпоху горбачёвской «перестройки-катастрофы», сопряжённой с чередой социально-экономических катаклизмов (потрясений) в российском обществе 90-х годов XX века. А ещё присовокупите сюда бытовую неустроенность 25 млн россиян, нездоровый образ жизни большинства наших граждан, хроническую невротизацию и атомизацию современного российского общества, уже порядком уставшего от либеральных псевдореформ, которые ассоциируются в массовом сознании с «чубайсовской» приватизацией и развалом СССР.

Яркой иллюстрацией к вышесказанному является недавняя «реформа» Российской армии во главе с Анатолием Сердюковым, в результате которой Минобороны великой России чуть было не превратилось в заурядную бухгалтерскую контору по ликвидации собственной армии. К счастью, там вовремя одумались, хотя затем уже Минобрнауки в реформаторском раже вознамерилось окончательно угробить российскую фундаментальную науку и образование. Но и здесь вроде бы как пронесло – вовремя вмешался президент России В. Путин.

К слову сказать, мы сегодня оказались единственной страной в мире, где количество учёных сокращается. По

сравнению с СССР оно сократилось в два с половиной раза при почти двадцатикратном сокращении финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР). У нас на науку тратится только 1 % ВВП. Для сравнения, у ведущих стран Запада расходы на НИОКР составляют: у США – 2,7 %, у Японии – 3,48 %, у Германии – 2,87 %, у Швеции – 3,62 %, у Израиля – 4,2 %! [10] Комментарии, как говорится, излишни.

Таким образом, в свете вышеизложенного становится совершенно очевидным тот факт, что, размышляя о состоянии социального, физического и психического здоровья российской молодёжи, невозможно отделить процесс формирования здоровья от имеющих место в жизни нашего общества мощных сбивающих факторов негативного воздействия, неизбежно ведущих к дерационализации сознания и поведения российской молодёжи. Этому в немалой степени способствует ещё и явное несоответствие между декларируемыми в либеральном сообществе символами успеха и отсутствием сегодня у большинства российской молодёжи реальных возможностей для их достижения. И это опять-таки своеобразный российский парадокс, не добавляющий нашему беспокойному обществу стабильности и благоприятных перспектив развития.

К неблагоприятным факторам, влияющим на здоровье россиян, следует также отнести «секуляризацию массового сознания» на протяжении всего XX века (намеренное вымывание прессой, электронными СМИ идеи Бога из сознания современных людей) [11], а ещё – катастрофическую быстроту происходящих в нашей стране социально-экономических, технологических и особенно структурно-организационных перемен, которые далеко не всегда оправданы и тщательно продуманы. Свою пагубную лепту в общественный хаос вносит и профессиональная некомпетентность ряда региональных псевдореформаторов во власти, не учитывающих при принятии своих скоропалительных решений мнения видных академических учёных, не учитывающих российскую ментальность, драматические уроки распада СССР и траги-

ческих событий всего XX века, не опирающихся в своей повседневной деятельности на духовно-нравственные и культурно-исторические традиции самобытной, уникальной российской цивилизации.

В результате у значительной части российской молодёжи сегодня формируется неполное, частичное сознание (некое состояние блаженного неведения), когда современный молодой человек за калейдоскопом стремительных событий в стране, мире зачастую не успевает понять и осмыслить масштаб и глубину кардинальных изменений в нашем обществе, которые, однако, могут в недалёком будущем привести современную Россию к очередным социально-экономическим катаклизмам. При этом наша самая главная незадача состоит в том, что современный безбожный молодой человек-конформист с таким клиповым, фрагментарным сознанием не способен своевременно и адекватно отреагировать на стремительно изменяющуюся ситуацию с подлинно гражданских, патриотических позиций, опираясь при этом на здравый смысл и чувство реальности, ибо, как правило, он убеждённый атеист-конформист, а значит, в силу неизбежного распада духовной цельности он не способен различать Добро и Зло, отличать Правду от Лжи. Если Бога нет, – говорил Ф.М. Достоевский, – то всё дозволено: и убийство, и ложь, и воровство, и, добавим мы от себя, возможно безответственное асоциальное поведение, ибо атеистический разум легко обращается в умную, циничную, злую хитрость или подлость.

Да, всё начинается с детства, и главные условия гармоничного взросления – родительские любовь и внимание к ребёнку, стимуляция физической нагрузкой, здоровое питание и комфортная социальная среда, что не всегда возможно в наших непростых реалиях жизни, особенно для молодой семьи. И здесь очень важно одновременное воздействие на ребёнка этих четырёх эссенциальных (т.е. незаменимых) факторов развития личности. А ещё добавьте сюда умное православное воспитание, всестороннее, системное образование и духовное просвещение, которые в процессе онтогенеза все



вкупе и способствуют сформированности целостной (социальной) личности.

**P.S.** Наш профессиональный преподавательский опыт позволяет нам с уверенностью утверждать, что в условиях либеральной глобализации и дегуманизации современного общества потребления только социально зрелая, целостная личность способна понять, принять и усвоить традиционные ценности нашей самобытной, уникальной православной культуры, в том числе и ценности спорта, а главное, в дальнейшем неукоснительно следовать на практике здоровому, спортивному образу жизни, определяющему и социальный оптимизм, и социальную мобильность молодёжи.

То есть (и это очень важно понимать) индивидуальное здоровье, вовлечённость молодого человека в активные занятия спортом, приверженность его к «здоровому образу жизни», а значит, и социальная мобильность юного гражданина, во многом зависят от социальной зрелости личности, от сформированности личности. [12] А она прежде всего определяется: духовной сферой (психическая энергия), православием, генетикой, национальным воспитанием и образованием, родительской любовью и лаской, социальным комфортом, качеством жизни, рациональным питанием, адекватной двигательной активностью, пониманием индивидом внутренней картины здоровья, достижениями современной науки и отечественной медицины т.д.

**NB** Но личность в течение жизни может и не сформироваться под негативным воздействием сбивающих внутренних или внешних факторов окружающей среды, и тогда она (личность) вдруг выходит на Болотную площадь с неким гражданским протестом, а фактически выходит разрушить своё государство, или её невозможно почему-то никак приобщить к здоровому образу жизни, зато она легко вовлекается в асоциальное поведение.

Повторимся, но формирование самостоятельной и самодостаточной Личности-Гражданина возможно только на прочном фундаменте традиции, патриотизма, здорового образа

жизни, нравственного, психического и физического здоровья – при условии стабильности и единства российского общества, положительной динамики социально-экономического развития страны, высокого уровня российского образования, здравоохранения и его доступности; при наличии в стране монолитной, качественной национальной элиты, способной защитить свой народ, то есть своевременно и адекватно реагировать на демонические угрозы современного мира.

В научных трудах нейрофизиолога, академика РАМН, лауреата Государственной премии СССР Н.П. Бехтеревой доказано, что отрицательные эмоции, вирусные инфекции, алкоголизм, наркомания, СПИД, информационные войны, страх приближающегося несчастья – способны негативно повлиять на психическое здоровье людей, то есть разбалансировать нормальное состояние мозга, в результате чего он переходит в устойчиво патологическое состояние (УПС). [13] И тогда наши эмоции заслоняют разум, а мозг отдельного человека (да и в целом всё эмоционально взбудораженное современное общество потребления) в этом патологическом состоянии хронического стресса утрачивает чувство реальности, смысл жизни и способность полноценно и адекватно реагировать на внутренние и внешние угрозы нашего во многом несправедливого и беспокойного мира глобализации. Того самого неолиберального мира «золотого тельца», где власть «мирового правительства» (наднациональные структуры согласования и управления) в будущем должна быть основана на жёстком тотальном контроле за ресурсами земли, информацией, массовым сознанием (психосфера) и территорией планеты («Manifest Destiny» – доктрина президента США Вудро Вильсона). Причём социальные лифты для основной массы населения восточных, так называемых «периферийных» стран, куда западные политологи, не стесняясь, относят и современную Россию, Западом практически уже не предусматриваются. На планете консервируется нынешняя негативная ситуация резко выросшего за 1980–2000-е годы социально-экономического неравенства между англосаксонскими стра-

нами «золотого миллиарда» и странами «третьего мира».

«По сути, в эпоху современного прозападного проекта “постмодернизма” речь идёт уже о создании, при помощи социальной инженерии в XXI веке, некоего социума, англосаксонская верхушка которого, монополизировав рациональное знание (неожрецы), выступает в качестве носителей магической власти. При этом магия должна заменить в будущем и религию, и науку (отсюда одновременное сегодняшнее наступление глобалистов и на науку, и на христианство). То есть западный проект-программа “три Д” – деиндустриализация, депопуляция и дерационализация – запущена!

Необходимо всем нам осознать, что это и есть сегодня западноевропейский прогресс, который по своей античеловеческой сути означает регресс для 80–90 % остального человечества, делая большинство людей (особенно русских) практически ненужными на планете Земля». [14] По мнению многих объективных учёных, 2020 год ознаменует собой начало смены цивилизационной парадигмы, и это практически неизбежно. И здесь следует заметить, что Россия к такому крутому повороту событий сегодня, увы, явно не готова. Однако при продолжающемся сегодня серьёзном внешнем давлении (дипломатическом, экономическом, политическом, информационно-психологическом и т.д.) коллективного Запада на демократическую Россию невыученные российской элитой уроки развала СССР могут завтра привести уже к распаду территории современной либеральной России, к утрате ею суверенитета – при слабости и коррумпированности прозападной российской элиты, при несформированности исторического самосознания и политической незрелости значительной части российских граждан. Этому способствует и тот факт, что методы обеспечения роста индивидуального и общественно-го сознания развиваются медленно и односторонне. При этом до сих пор остаётся неисследованным отношение между выработкой решений по изменению состояния общества, наличной в обществе компетентности по данному вопросу и властью как инструментом принуждения к исполнению решения,

а также не определено общественно значимое соотношение «гуманизма» и «насилия», что позволило бы повысить устойчивость российской цивилизации в условиях явно нарастающего геополитического противостояния Россия – Запад.

Таким образом, итоги заинтересованного и глубокого обсуждения социально-экономических и геополитических факторов, серьёзно влияющих сегодня на уровень индивидуального физического и социального здоровья населения в нашей стране, неизбежно приводят нас к выводу о необходимости выработки российскими политиками, учёными, общественными деятелями новой модели российской идентичности на основе представления о православной России как высшей ценности, объединяющей все её здоровые политические и национальные силы в рамках евразийского культурного многообразия многочисленных народов и этносов, населяющих территорию России, являющуюся полиэтнической цивилизацией, скреплённой русским культурным ядром, где русский народ – государствообразующий.

В этой связи принципиально важным является осознание того непреложного факта что в природе не существует простого, прямолинейного, «самоустранившегося» от других сфер жизнедеятельности российского общества, некоего единственно «верного» пути в решении таких масштабных, стратегически важных и сложных социальных проблем, как формирование физической культуры личности и общества, укрепление здоровья нации, повышение уровня физического развития и физической подготовленности населения и повышения на этих основах жизнеспособности нашего всё ещё неустойчивого общества.

Дело в том, что процессы развития в содержательно-целевом отношении не всегда подвластны прямому влиянию. Именно поэтому многие сложные социальные проблемы не могут быть решены только на педагогическом, сугубо воспитательном уровне (наркомания, преступность, укрепление здоровья, должный уровень физического развития, физической культуры и др.), хотя именно педагогам, работникам

сферы физической культуры в первую очередь наше бескомпромиссное, неуступчивое и нетерпеливое общество жёстко предъявляет претензии по поводу нездоровья большинства российской молодёжи, взращённой в непростую для всех нас эпоху «перестройки-катастрофы» (то есть в эпоху Смуты), а потому и не достигшей уровня здоровья и социальной зрелости до сих пор.

А между тем речь здесь должна вестись не столько о «вине» отечественных педагогов, сколько об объективных «сбивающих» факторах эндогенного и экзогенного характера, негативно влияющих на процесс формирования, а точнее – несформированности личности, то есть о факторах, о которых мы уже говорили ранее. На основании всего вышеизложенного необходимо со всей определённой заявить о том, что весьма распространённое в российском общественном сознании представление о возможности быстрого получения положительного эффекта в решении проблемы социального здоровья путем повышения только суточной двигательной активности населения страны и увеличения числа систематически занимающихся (упрощённый подход) глубоко ошибочно и совершенно безосновательно!

Они к тому же, по умолчанию, представляются в роли традиционного «стрелочника», то есть во всём виноватого специалиста в сфере физической культуры, и снимают тем самым какую-либо ответственность с целого ряда социальных институтов страны, ответственных за формирование здоровой, социально зрелой, целостной Личности-Гражданина.

К сожалению, многие из высказанных в нашей книге мыслей и положений пока ещё не находят должного понимания не только в обыденном, массовом сознании, но и среди специалистов-практиков, руководителей различных уровней российской власти а также среди спортивных учёных, серьёзно занимающихся проблемами социального, духовного и физического здоровья нашей молодёжи.

Авторы книги глубоко убеждены в том, что изложенные в ней мысли способны содействовать реализации более осно-

вательного и действенного подхода к системному решению сложнейшей проблемы достижения высокого уровня физического и социального здоровья российского общества. Полномасштабная реализация нашего нестандартного, углублённого видения проблемы здоровья молодёжи могла бы явиться той фундаментальной методологической основой, благодаря которой у всех нас появилась бы реальная возможность получения социально значимых результатов в решении этой важнейшей социальной проблемы и обеспечения в дальнейшем высоких темпов социально-экономического развития, процветания и возрождения обновлённой России. Весь вопрос заключается в том, как скоро это всё будет осознано всем нашим научным сообществом и прочно закреплёно в общественном сознании и в сознании правящей элиты страны. Только после этого станет реально возможным принятие по-настоящему действенных комплексных мер по модернизации системы эффективных воздействий, направленных на укрепление физического, психического и социального здоровья людей, в достаточной мере отвечающих насущным требованиям развития грядущего российского общества подлинно социальной справедливости с высоким качеством жизни и социального здоровья.

## РЕЗЮМЕ

Не секрет, что снижение уровня социального и индивидуального здоровья населения нашей страны, и в том числе российской молодёжи, в конце XX – начале XXI века связано с главными причинами – разрушением СССР в 1991 году и дезорганизацией российской системы здравоохранения, а также с колоссальным внешним давлением Запада на нашу православную цивилизацию, что привело к серьёзной деформации традиционных для нашей самобытной евразийской цивилизации жизненных ценностей. В итоге в современном российском обществе, опрометчиво взявшем на вооружение неолиберальную модель развития, мы наблюдаем гибельную

для нашего народа смену идеалов, двойную мораль, лицемерие, падение нравственности (цель оправдывает средства – возведение греха в норму жизни), равноценность Добра и Зла, жестокость, равнодушие, пренебрежение к человеческой жизни, безответственность, некомпетентность, распад института традиционной семьи, пьянство, наркоманию, проституцию, коррупцию, демографический кризис. Одновременно мы видим ориентацию определённой генерации российской молодёжи, начиная уже с детского возраста, на иждивенчество, потребительство, корысть, наживу, паразитизм и иррациональное (асоциальное) поведение. Произошло также и резкое снижение качества нашей жизни – всё это, вместе взятое, негативным образом отражается на здоровье наших сограждан, проявляясь через систему медико-статистических и демографических показателей, характеризующих уровень социального здоровья, который определяется менталитетом, образом жизни населения и воздействием различных факторов окружающей среды, а именно: политических, социальных, экономических, генетических, культурно-исторических, географических, экологических, медицинских, геополитических, военных, демографических, религиозных и т.д.

После трагических событий государственного переворота на Украине, где фактически произошла реинкарнация фашизма, правящая элита России, наша бизнес-элита и российские организаторы спорта должны чётко осознать, что мы сегодня живём в условиях развязанной Западом цивилизационной войны, направленной на истощение и окончательное уничтожение России. Поэтому без смены парадигмы нашего развития, без нейтрализации прозападной «пятой колонны» внутри страны, без перехода к мобилизационной экономике и новой индустриализации, без духовного просвещения и православного воспитания изменить ситуацию в стране со здоровьем населения к лучшему невозможно, это – императив выживания и сохранения социального здоровья, а также успешного развития нашей страны.

В этой связи очевидно, что российская система физичес-

кого воспитания нуждается в модернизации. Особенно это касается структуры и качества традиционного урока физвоспитания в образовательных учреждениях страны, где занятия нередко проводятся однообразно, монотонно и неинтересно, где беговые упражнения получили неоспоримый приоритет: «не может быть физкультурного образования без школы бега». Но, с другой стороны, нашими преподавателями физвоспитания сегодня как бы забыт ещё один важный принцип: «Разнообразие обеспечивает стимулы к росту».

Кроме того, в школьных занятиях по физвоспитанию до сих пор присутствует (ещё с советских времен) жёсткий спортивный принцип – быстрее, сильнее, дальше, выше! Да, принцип состязательности хорош и справедлив в детско-юношеском спорте, в спорте высших достижений, то есть там, где тренируются и соревнуются двигательно одарённые и здоровые российские дети, подростки и молодёжь.

Однако школьные преподаватели физвоспитания на практике, в реальной нашей жизни, сегодня имеют дело, в основном, не со спортсменами, а с ослабленными детьми и подростками, имеющими низкий уровень здоровья (преморбидное состояние организма), физического развития, а значит, и низкий уровень физической подготовленности. И таких ослабленных детей и подростков, по данным академика РАМН А.А. Баранова, от 60–90 % по регионам России, а 30 % российских школьников вне зависимости от условий проживания имеют дисгармоничное физическое развитие. Поэтому на наших уроках физкультуры необходимо сначала укрепить фундамент здоровья таких детей, перевести его из преморбидного состояния организма (где гомеостаз нарушен) в состояние физиологической нормы, а потом уже на фундаменте здоровья развивать его физические качества, расширять арсенал физических упражнений из различных видов спорта, необходимый для полноценного физического и нервно-психического развития ребёнка, подростка и юноши (девушки), формировать у нашей молодёжи устойчивый интерес (мотивацию), моду на здоровый образ жизни.



А для этого на занятиях по физвоспитанию необходимо учитывать насущные интересы ребят, активно применять в «комплексных занятиях» индивидуальный подход, здоровьеформирующие технологии, специальные корригирующие и реабилитационные упражнения для ослабленных здоровьем детей. А для здоровых ребят необходимо уже применять сдачу нормативов физической подготовленности, – в рамках физкультурно-спортивного комплекса ГТО, – элементы спортивной подготовки из тех видов спорта, которые наиболее нравятся нашей российской молодёжи, и это: баскетбол, волейбол, мини-футбол, лёгкая атлетика, плавание, художественная, ритмическая, эстетическая гимнастика, спортивные танцы, бодибилдинг, армрестлинг, подвижные игры, восточные единоборства, шейпинг, фитнес, флорбол и т.д., памятуя о главном принципе обучения и спортивной тренировки: «максимальное напряжение даёт стимул к росту», однако соблюдая при этом «чувство меры».

Но для реализации вышесказанного необходимо повысить профессиональную квалификацию тренера-преподавателя, дать ему достойную зарплату, оснастить наши спортзалы современным спортивным оборудованием и инвентарём. Кроме того, необходимо усилить врачебно-педагогическое сопровождение занятий физвоспитания, а также контроль за теми, кто имеет отклонения (от нормы) в состоянии здоровья, и за соблюдением должных санитарно-гигиенических условий при проведении, обязательно, трёхразовых занятий по физвоспитанию в неделю.

Ситуацию со здоровьем учащихся улучшит и «умное расписание» физкультурных занятий в образовательных учреждениях, которые должны проводиться уже после теоретических учебных дисциплин, а не до, то есть физкультура должна проводиться после занятий по литературе, физике, истории, математике, химии.

На наших традиционных уроках физвоспитания, кроме обучения двигательным умениям и навыкам развития физических качеств, должен обязательно присутствовать и образо-

вательный компонент, расширяющий знания наших учащихся по анатомии, гигиене тела и психике человека, по рациональному и сбалансированному питанию, освоению понятия «тренировочная нагрузка» и эффективных методик развития физических качеств. И всё это преподаватель физвоспитания должен осуществлять на уроках физвоспитания с одной лишь благородной целью – чтобы ребёнок, подросток, молодой человек чётко понимали «внутреннюю картину здоровья», сильные и слабые стороны своего организма, так сказать, *lokus minoris resistencie* (локус минорис рэзистэнциэ), и в дальнейшем осознанно могли бы самостоятельно – на основании приобретённых современных знаний, практических умений и навыков, управлять своим психофизическим состоянием.

Во внеучебное время в российских школах и вузах повсеместно должны активно заработать школьные и студенческие секции по видам спорта.

Необходимо не на словах, а на деле возродить школьный и студенческий спорт. И здесь велика роль школьного и студенческого спортивного клуба, его правильно определённый организаторами спорта юридический статус.

Ещё одна немаловажная деталь физкультурного образования – формирование здорового образа жизни; его необходимо осуществлять на фундаменте традиции, наших культурно-исторических и духовно-нравственных ценностей, присущих православной цивилизации, ибо православие, по мнению русского мыслителя И.В. Киреевского, составляет душу России, её живительное солнце и необходимое условие её будущего благоденствия и величия. «Если же, сохрани Бог, в России когда-нибудь сделается что-нибудь противно Православию, то это всё-таки будет враждебно России столько же, сколько и вере её. Всё, что препятствует правильному и полному развитию Православия, всё то препятствует развитию и благоденствию народа русского; всё, что даёт ложное и не чисто православное направление народному духу и образованию, – всё то искажает душу России и убивает её здоро-

вые нравственное, гражданское и политическое. Потому, чем более будет проникаться духом Православия государственность России и её правительство, тем здоровее будет развитие народное, тем благополучнее народ и тем крепче его правительство, и вместе с тем оно будет благоустроеннее, ибо благоустройство правительственное возможно только в духе народных убеждений». [15]

И здесь очень важна «сформированность личности», её социальная зрелость, которые определяются: духовной сферой, генетикой, родительской любовью и лаской, рациональным питанием, адекватной двигательной активностью, социальным комфортом, национальным образованием и православным воспитанием, духовным просвещением, идеологией, политическим устройством общества, качеством жизни, достижениями современной науки и отечественной медицины, доступностью и эффективностью медицинской помощи, своевременной диспансеризацией населения, природными факторами и климатом, пониманием индивидом «внутренней картины здоровья», стабильностью и устойчивостью общества, социально-экономическим развитием страны, менталитетом и образом жизни этноса, народа, нации; наличием в стране монолитной, ответственной национальной элиты, стойко защищающей рядового гражданина, жизненные интересы и ценности нашей уникальной православной цивилизации.

Девизом российской системы физического воспитания на современном этапе должны стать слова П.Ф. Лесгафта: «Возвышенный Дух в совершенном теле» и ещё один девиз сегодняшнего дня от авторов книги: «От физического воспитания через физкультурное образование и духовное просвещение к физкультурно образованной, гармоничной, самостоятельной Личности-Гражданину», ибо, как справедливо заметил когда-то великий поэт А.С. Пушкин: «Самостоятельность — основа человека, да и залог величия его!»

### Используемая литература

1. Олимпийское наследие Сочи / Под ред. Е.С. Шипуновой. – М.: Олма Медиа-групп, 2014. – 119 с.
2. Аганбегян А. Умение не упасть числом // Эксперт. – 2014. – №28(907). – С. 56, 58.
3. Мишина И. Клиническая трагедия // Версия. – 2014. – №26 (451). – С.17.
4. Баранов А.А., Кучма В.Р., Сухарева Л.М. Медико-социальные проблемы воспитания подростков: Монография. – М.: ПедиатрЪ, 2014. – С.289.
5. Кабаргин Б.А., Князев А.А., Любецкий Н.П. Проблемы и перспективы развития физической культуры и спорта в XXI веке: Учебно-методическое пособие. – М.: Логос, 2010. – С. 9.
6. Картелишев А.В., Румянцев А.Г., Смирнова Н.С. Ожирение у детей и подростков. Причины и современные технологии терапии и профилактики. – М.: Бином, 2013. – С.11.
7. Любецкий Н.П. Между «блеском» спорта и «нищетой» физкультуры: дистанция преодолима? // Академия. – 2014. – №7 (603). – С. 7.
8. Общественное здоровье и здравоохранение: Учебник для студентов / Под ред. В.А. Минаева, Н.И. Вишнякова. – М.: МЕДпресс-информ, 2001. – С. 10.
9. Послание Президента РФ Владимира Путина Федеральному Собранию // Российская газета. – 2013. – №282(6258). – С. 4.
10. Академия наук и Россия (интервью академика РАН С. Глазьева редакции журнала «Изборский клуб») // Изборский клуб – русские стратегии. – 2013. – №8. – С. 13.
11. «Неизвестный» Патриарх Кирилл // Ред.-сост. А. Добросоцких. – М.: Даниловский благовестник, 2009. – С. 89.
12. Шовкун В.А. Основы формирования здорового образа жизни у детей: Монография. – Ростов н/Д: Изд-во РГМУ, 2014. – С.4–5, 235.
13. Бехтерева Н.П. Магия мозга и лабиринты жизни. – М.: АСТ; СПб.: Сова, 2007. – С.184–189, 195.
14. Фурсов А. Куда ведёт наука? // Изборский клуб – русские стратегии. – 2013. – № 8. – С. 30.
15. Киреевский И.В. Духовные основы русской жизни. – М.: Институт русской цивилизации, 2017. – С.113–114.

## **ГЛАВА 2**

### **Здоровый образ жизни и духовность**

Сохранение и укрепление здоровья россиян – одна из главных стратегических задач устойчивого развития страны. Основы индивидуального здоровья закладываются в семье в наиболее ранние периоды жизни ребёнка, и поэтому так важно, начиная уже с раннего детства, воспитывать у наших детей активное, бережное отношение к своему здоровью. А для этого необходимо как можно раньше формировать у детей представление о здоровье как о величайшей жизненной ценности и чувство личной ответственности за собственное здоровье. Осуществить это возможно только в рамках «здорового образа жизни» (ЗОЖ), который представляет собой индивидуальную систему разумного поведения человека, основанную на ценностях физической культуры и спорта, традиционных духовно-нравственных ценностях православия и самодисциплине (самоограничении).

Привитый с детства в семье и школе «здоровый образ жизни» должен как можно раньше стать первой, неотъемлемой потребностью ребёнка, подростка, молодого человека и в дальнейшем уже во взрослой жизни.

Это особенно актуально в нашей российской действительности, когда 50–55 % больных ежегодно умирает в нашей стране от заболеваний сердца и сосудов в результате бездуховности, дистрессов, курения, алкоголизма, наркомании, неправильного питания и малоподвижного образа жизни.

Что же такое здоровый образ жизни? По нашему мнению, это прежде всего культурный, активный образ жизни, гуманистический и цивилизованный, напрямую связанный со здоровьем, долголетием, благополучием человека, его счастьем, почётом и богатством. Наверное, именно такой образ жизни имел в виду древнегреческий философ Эпикур, живший в Афинах в 341–270 годах до н.э., когда однажды сказал: «Нельзя жить приятно, не живя разумно, нравственно и

справедливо». И это очень верно, поскольку здоровый образ жизни объединяет всё, что способствует выполнению человеком профессиональных, общественных и бытовых функций в оптимальных для здоровья условиях и выражает ориентированность личности в направлении формирования, сохранения и укрепления как индивидуального, так и общественного здоровья. Именно в понятии **«здоровый образ жизни»** наиболее полно выражается взаимосвязь между православием, духовным просвещением, физической культурой, образом жизни человека и его здоровьем. Многочисленные исследования показывают, что на возможное снижение смертности от ишемической болезни и инсульта положительно влияет соблюдение российскими гражданами правил здорового образа жизни. Так, отказ от курения снижает смертность на 35 %, изменение неправильного питания – на 45 %, физическая активность – на 25 %, а умеренное потребление алкоголя – на 20 %. Примерно лет двадцать назад в современном мире выкристаллизовалась стройная система предсказания риска заболеть, и она учитывает пять факторов: пол, возраст, уровень холестерина, артериальное давление и факт курения.

Однако русский философ И.А. Ильин считал, что «...здоровье есть нечто большее, чем люди обычно думают... Здоровье есть предначертанная Богом и угодная ему гармония между личною природою и личным духом», который Православной церковью рассматривается как бы вместилищем другого духа – Духа Святого – Третьего Лица Бога, Святой Троицы. В самом понятии «Дух» ощущается энергетическое начало. В единстве соподчинения духа человеческого Духу Святому, а ему в свою очередь души, которой должно быть подчинено тело, такое иерархическое устройство человеческого организма – залог здоровья, норма человеческой жизни. И это, заметим, взгляд видного русского философа на категорию индивидуального здоровья, заслуживающий внимания современников.

На наш заинтересованный взгляд из XXI века, с позиций теории нормы – здоровье есть норма и гармония генетичес-

кого, физического, психосоциального (духовного) состояния и развития индивида, рода (семьи), народа (популяции). Здоровье – это не только отсутствие болезней и физических дефектов. Здоровье есть состояние полного физического, духовного и социального благополучия индивида (трактовка, данная в Уставе Всемирной организации здравоохранения), которое проявляется в различных видах его активной общественно полезной деятельности – в труде, семье, спорте и защите Отечества. И здесь следует отметить, что уровень здоровья каждого человека различен и во многом зависит от конституциональных и поведенческих особенностей, темперамента, менталитета, гормонального и иммунологического статуса индивида (генетика).

Однако формулировка понятия «здоровье», данная в Уставе Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) в семидесятые годы XX века, уже порядком устарела, ибо в таком случае здоровье присуще только единицам; если индивид не болен, это, оказывается, не значит, что он здоров! И ещё напомним, что сегодня людей в пограничном состоянии (между болезнью и здоровьем) в так называемом цивилизованном обществе принято относить к здоровым. Не секрет, что в экономически развитых западноевропейских странах, где здравоохранение находится в приоритетных условиях, количество людей в пограничном состоянии составляет 50–80 % от общей численности населения.

Для современного понимания философской и медико-биологической сущности здоровья приводим наиболее корректную, на наш взгляд, да и с врачебной точки зрения (Ю.В. Маляренко, А.Т. Быков, Г.А. Кураев, Т.Н. Маляренко), формулировку ключевого для человека понятия «здоровье» – это качественный показатель жизни, это способность организма при разных условиях внешней среды автономно и устойчиво сохранять гомеостаз. Здоровье есть способность организма при разных условиях внешней и внутренней среды противостоять процессу дезадаптации через преобразования внутри- и межсистемных взаимосвязей и других ме-

ханизмов саморегуляции органов и систем (гомеокинез). [1] Здоровье – это способность индивида к самосохранению, саморазвитию и самосовершенствованию.

Физическое здоровье – соответствие возрастно-половой норме физического развития (что отражено в центильных таблицах) и другим физиологическим показателям нормы.

Что касается категории болезни, то человеческая болезнь рассматривается православным философом И.А. Ильиным как таинственная запись, которую нам надо расшифровать: ибо в ней записано о нашей прежней неверной жизни, когда человек живёт в разладе с самим собой, чувствуя «во всём себе страшный беспорядок». А потом – это ещё и шифр о новой, предстоящей нам, мудрой и здоровой, гармоничной жизни (читай – жизни с Богом). По мнению И.А. Ильина, этот сакральный, таинственный шифр жизни надо разгадать нам, истолковать, сделать правильные выводы и осуществить-таки замысел Божий в отношении каждого из нас, «человеков», на путях нашего духовного совершенствования, справедливости и Добра. «В этом глубинный смысл болезни. Мы должны воспользоваться своей болезнью не только для того, чтобы исцелить себя (ибо в этом её призвание), но и умудрить». [2] А мудрость даётся человеку через испытания и страдания (переживания), которых, как показывает история человечества, увы, не избежал ещё ни один из когда-либо живших на этой грешной земле. От себя добавим, что испытания и страдания – это крест, но крест посильный, который, по мнению Православной церкви, даётся Богом каждому человеку для его духовного возрождения и совершенствования в процессе самопознания на пути к Богу, который есть и Свет, и Путь, и Истина, и Жизнь!

И хотя XX век уже немало преуспел в рационализации нашего внутреннего мира, всё-таки душевные метания даже во времена Великой русской Смуты XX века – общенационального кризиса и раскола российского общества, не перестали быть нормальным состоянием современного человека, мучительно раздваивающегося между Добром и Злом. Вспомним строки из известного письма Льва Николаевича Толстого сво-



ей двоюродной тётке Александре Андреевне Толстой от 18 октября 1857 года: «Мы всегда ждём, что мир водворится, в нашей душе наступит душевное равновесие. Нам худо без него... Чтобы жить честно, надо рваться, путаться, биться, ошибаться, начинать и бросать, и опять начинать, и опять бросать, и вечно бороться (*читай – прежде всего со злом внутри себя*) и лишаться... А спокойствие – есть душевная подлость».

Ещё Сократ считал, что человек должен в своей жизни (как главное своё достижение) совершенствовать ту часть тела, которая является вечной и потому самой важной, то есть совершенствовать душу! «Внутреннее разложение индивидуальной души делает невозможным общественное устройство... разложение общественной организации ведёт жизнь народа к позору и отчаянию». [3] «Невозможно устроить мир материи, не устроив мир души...» С точки зрения религиозной философии и догматического богословия душа обозначает одну из составных частей человеческого состава, неким таинственным образом связанную с телом и духом. Душа – внутренний, психический мир человека, его сознание. По Ильину, душа – это весь многослойный поток зрительных образов, слов, чувств – наших внутренних нетелесных переживаний, во всём его объёме и разнообразии.

«Душа – это вся совокупность того, что происходит в нашем “сознании”, а равно и в нашем “бессознательном”, на протяжении всей нашей жизни: это наши переживания, чувства, болевые ощущения, приятные и неприятные состояния, воспоминания и забвения, праздные фантазии, впечатления и помыслы, проносящиеся в нас мимолётно, а также деловые соображения и заботы, приковывающие нас к себе надолго». [4] Современные учёные – нейрофизиологи, философы, анатомы, биохимики, психологи, сегодня считают, что душа «разлита» во всём теле человека, находясь в каждой клетке человеческого организма, в том числе и в крови!

Сегодня, в эпоху глобализации, душа современного человека подвергается сильнейшим соблазнам и испытаниям. Русский философ С.Л. Франк в своей работе «Крушение ку-

миров» (1923), подвергая социально-философскому анализу современную ему эпоху, как бы предвосхищает трагизм нашего времени. Причём данная Франком характеристика состояния российского общества начала XX века настолько полно совпадает с мыслями и чувствами, переживаемыми нами сегодня, в XXI веке, что просто приходится поражаться прозорливости автора: «Исключительно трагический характер современной эпохи, неслыханное обилие в ней зла и слепоты, расшатанности всех обычных норм и жизненных устоев предъявляют к человеческой душе такие непомерно тяжкие требования, с которыми она часто не в силах справиться. Душа подвергается сильнейшему соблазну либо отречься от всякой святыни и предаться пустоте и призрачной свободе неверия, либо с угрюмым упорством вцепиться в обломки гибнущего старого здания жизни и с холодной ненавистью отвернуться от всего мира и замкнуться в себе. Все старые – или, вернее, недавние прежние – устои и формы бытия гибнут, жизнь беспощадно отменяет их, изобличая если не их ложность, то их относительность; и отныне нельзя уже построить своей жизни на отношении к ним. Кто ориентируется только на них, рискует, если он хочет продолжать верить в них, потерять разумное и живое отношение к жизни, духовно сузиться и окостенеть, а если он ограничивает их отрицанием – духовно развратиться и быть унесённым мутным потоком всеобщей подлости и бесчестности. Время сегодня таково, что умные и живые люди склонны подлечь и отречься от всякого духовного содержания, а честные и духовно глубокие натуры склонны глупеть и терять живое отношение к действительности».

Поэтому мы и вспомнили о душе, особенно сегодня, в эпоху лукавой глобализации. По мнению Православной церкви и на основании нашего жизненного опыта, именно человеческая душа, как вместилище Духа Святого, помогает человеку быть здоровым, а главное – различать высшие нравственные ценности: добро и истину, а также греховные – зло, ложь, лицемерие и обман. Вся драматическая история человечества

после прихода в этот мир Иисуса Христа свидетельствует: грех разъединяет Бога и человека, приводит его к страданиям и болезням.

В книге «Место человека во Вселенной» (1897) Уоллес, английский биолог, современник Дарвина, рассматривает человека как микрокосм в составе макрокосма, как венец сознательной органической жизни и вершину Мира, Вселенной, его цель и результат замысла Творца. Православные иерархи считают, что Бог сотворил человека по образу и подобию своему и назначил ему – высшему своему творению – стать таким же, как Он. И действительно, Бог наш, Иисус Христос, кроме спасительных для человечества десяти заповедей оставил людям ещё одну: «Будьте совершенны, как Отец Ваш Небесный». А между тем в жажде высочайшего идеала современный человек способен и на величайшую подлость, что и было гениально подмечено русским писателем Леонидом Андреевым и великим прозорливцем Ф.М. Достоевским. Внутренний поиск, двойственность человеческой души и её противоречивость – в непрерывном движении – переходах между Добром и Злом, великодушием и мстительностью, смирением и гордыней, постоянная самоказнь – «лихорадка колебаний, принятых навеки решений и через минуту опять наступающих раскаяний» на пути – стремлении человека к чему-то Высшему и Истинному – Творцу. Это и есть духовность, то есть свойство души, состоящее в преобладании духовных, нравственных и интеллектуальных интересов над материальными, когда люди живут, оберегая друг друга, а не уничтожая. **Духовность** – состояние единения человека и Бога. И действительно, православная вера обладает огромной созидательной силой, во много раз большей, чем сила физического тела, а сила Духа может противостоять любой болезни.

Ещё философы древности предостерегали людей от власти пороков, порождающих расстройства и болезни. Среди грехов-болезней, разрушающих как личность, так и род, и народ, Православная церковь называет семь смертных грехов – чревоугодие, пьянство, распутство, жадность, гнев, горды-

ню, уныние. Грех рождает болезнь, болезнь клонит к дальнейшему греху: человек опутан ими, как древний Лаокоон (жрец Аполлона в Трое) змеями, которые его и задушили. И в этом смысле болезнь тоже есть грех – грех перед Богом, создавшим нас для труда, жизни, здоровья; грех перед Родиной и родом. При этом уныние, страх, зависть, жадность и гнев наиболее опасны для здоровья, поскольку их переживания особенно интенсивно «съедают» энергопотенциал человека и «душат» его, мешают жить интересной, наполненной жизнью. Существенно снижают сопротивляемость нашего организма болезням грубость, себялюбие, повышенная тревожность, суетность, тщеславие. Напротив, полезны для здоровья переживания таких благородных чувств, как приветливость, бескорыстие, беспристрастие, терпение, благожелательность, стойкость, правдивость, совестливость, сострадательность, ясность, детская способность у взрослого человека к изумлению миром, то есть это способность удивляться (эмоция), которая свойственна только Человеку. Здоровый индивидум и здоровое общество – это синонимы.

Действительно, главный враг человека – грех, который приводит его к болезням и духовной смерти. Русский философ XX века Иван Александрович Ильин считал, что «...человек гибнет не только тогда, когда он беднеет, голодает, страдает и умирает, а тогда, когда он слабеет духом и разлагается нравственно и религиозно». Разложение духовности в душе может наступить у слабого человека в зрелом возрасте, и оно может вести своё начало уже с детства. Поэтому важно с детства привить человеку устойчивую привычку к «здоровому образу жизни» через понимание им внутренней картины здоровья, физическую культуру, православное воспитание, духовное просвещение (есть знание живое: оно приобретается по мере внутреннего стремления человека к нравственной высоте и цельности, это «восхождение» человека к разуму духовному), которые напрямую связаны со здоровьем человека, в том числе и здоровьем нравственным. Ещё мудрецы древности справедливо считали, что в человеческой жизни

важно не поддаваться страстям, соизмерять свои силы и возможности; руководить своими чувствами – спокойствие и порядок сохраняют здоровье. Пагубны равно похоть, обжорство и пьянство. Мету в нашей жизни необходимо соблюдать во всём – в трудах и наслаждениях, в радости и в печалях. Трудись каждодневно. Необходимо ежедневно закалять своё тело и упражнять ум. Так что же такое «здоровый образ жизни»?

На наш взгляд, **здоровый образ жизни** – это индивидуальная система разумного поведения человека на фундаменте ценностей физической культуры и спорта, культурно-исторических, нравственно-религиозных ценностей, национальных традиций и самоограничения (аскезы), присущих нашей православной цивилизации: оптимальный двигательный режим, закаливание, здоровое, сбалансированное питание, рациональный режим жизни, понимание индивидом «внутренней картины здоровья», отсутствие вредных привычек, что обеспечивает человеку физическое, душевное, духовное и социальное благополучие (здоровье) в реальной окружающей среде (природной, техногенной и социальной) и активное долголетие. При переходе людей к здоровому образу жизни происходит следующее:

- изменяется мировоззрение, приоритетными становятся духовные ценности, исчезает экзистенциальный вакуум, обретается смысл жизни;
- исчезает физиологическая и психическая зависимость от алкоголя, табака, наркотиков;
- хорошее настроение формируется «гормонами радости» – эндорфинами, которые образуются в организме человека;
- увеличивается жизненная ёмкость лёгких, сердце работает более экономно, поэтому оно более долговечно;
- половая зрелость подростков наступает позже, что способствует сближению по времени половой и социальной зрелости.

Для перехода к здоровому образу жизни полезно переориентирование сознания и психики человека с болезни

на здоровье, ибо болезнь это итог не столько физической, сколько духовной несостоятельности человека.

С точки зрения современной науки существуют несколько основных условий правильного, здорового образа жизни, которые мы попытались обобщить в нашей книге – свести воедино, и это прежде всего: социальная зрелость личности (сформированность личности), духовность – высший уровень развития и саморегуляции зрелой личности, когда основными ориентирами её жизнедеятельности становятся непреходящие жизненные ценности, базирующиеся на христианской этике и мировосприятии. Имеется в виду человеческая жизнь на путях Добра и справедливости в непрестанном противодействии Злу, в том числе и внутри душевно-духовного мира самого человека, где, по мнению И.А. Ильина, истинное местонахождение Добра и Зла. Необходимо отметить, что непрестанная каждодневная борьба с внутренним и внешним Злом требует от современного человека твёрдого характера, настойчивости, концентрации, проявления воли, самоограничения – крепости духа, гражданской смелости и воинской доблести, ничуть не меньших, чем героизм древних эллинов, римских стоиков и дружинников Александра Невского или мужество чудо-богатырей А.В. Суворова.

По данным Госкомстата, в драматический период лукавой эпохи «перестройки-катастрофы» из земной жизни ежегодно уходили бесследно в мир иной около 100 тыс. молодых россиян, не дожив и до 30 лет! Этот социальный феномен ещё раз свидетельствует о том, что всё более формализующаяся земная жизнь, где чуть ли не всё строится на лжи, фальши, лицемерии и безразличии к судьбе отдельно взятого человека, опасна для любой молодой неокрепшей души, и в этой круговерти мира житейского ловкачества современному безрелигиозному человеку, утратившему связь с православием, с Богом (кризис духовности), легко потерять нравственные ориентиры, утратить нравственное здоровье, чутьё Зла, легко утратить стремление к свободе и духовное достоинство – способность сопротивляться Злу самосовершенствованием,

духовным своим воспитанием, а если придётся, то и, защищая традиционные жизненные ценности и идеалы нашей православной цивилизации, мечом.

Индифферентное или скептическое отношение современного неолиберального общества секулярного гуманизма и массовой культуры к нашим традиционным, православным духовно-нравственным, культурно-историческим, религиозным ценностям и социальным нормам привело сегодня к тому, что современные так называемые «образованные» и «просвещённые» люди-атеисты, имеющие свободу Выбора, не соединённую, однако, с социальной ответственностью и системой нравственных координат, фактически утратили живое чувство Добра и Зла.

Сегодня они ошибочно принимают Ложь за Правду, преступления за достижения, негодяев за героев, низкую интригу и ловкачество за проявление ума, свирепость за героическую волю, а анархо-демократическую утопию прекраснодушной российской (прозападной) элиты и нашего эмоционально неуравновешенного общества начала XX века – за великую либеральную «программу» республиканского преобразования страны типа февральского безумия 1917 года. Государственный переворот, осуществлённый в России безбожными большевиками-западниками на немецкие деньги (в октябре 1917 года), эти люди-атеисты из полуинтеллигенции, лишённые чутья ко Злу, восприняли как начало в большевистской России новой эры «всеобщего счастья», благоденствия и немедленной справедливости, которая в XX веке мыслилась восторженными романтиками из XIX века не иначе как грядущий век «Разума и Прогресса».

Хотя в жестоких реалиях XX века всё получилось с точностью до наоборот! Поразительно, но драматический сценарий февраля – октября 1917 года повторился с политически наивным народом России и в жарком августе 1991 года, но уже с либеральной иллюзией прозападной советской элиты страны – с иллюзией быстрого вхождения перестроечной России стремительным рывком (5–10 лет) в «цивилизован-

ное постиндустриальное западное сообщество», то есть в свободную рыночную мировую экономику, причём вхождения вопреки суровому климату России, иному архетипу россиян, особенностям нашего национального характера и ведения российского хозяйства, вопреки нашей религиозной и культурной доминанте, этническим традициям. Не получилось! И прежде всего не получилось из-за традиционной враждебности Запада к России и из-за серьёзных цивилизационных различий Запада и Востока. В условиях западной экспансии, лживой американской демократии и свободы для «избранных» (для англосаксов), в эпоху амбивалентной (неоднозначной) глобализации по заокеанскому сценарию «Гарвардского проекта» под угрозу во времена горбачёвщины было поставлено само существование нашей беспечной, где-то политически наивной нации и самого Российского государства. В российском рыхлом, политически незрелом и, опять-таки, традиционно неуравновешенном обществе конца XX века российской властью во главе с Б.Ельциным жёстко подавлялись ростки индивидуальности, происходила подмена жизненных ценностей и манипуляция сознанием растерявшихся русских людей в условиях агрессивного наступления на российское невротизированное общество примитивно-пошлой массовой (западной) культуры. Не обошлось и без предательства.

Увы, но светлое будущее для доверчивых россиян в очередной раз так и не наступило – до начала горбачёвщины ВВП Советского Союза был 60 % от ВВП США – это пять Китая. Сейчас ВВП России – 6 % от ВВП США, и это одна пятая Китая! Социологические опросы показывают, что многие россияне и сегодня не очень-то и понимают, куда мы (Россия) идём. А в конце XX века духовный кризис, как раковая опухоль, поразил усталое российское общество, и сегодня предать для безрелигиозного человека – даже не преступление. Это всего лишь умение вовремя предвидеть ситуацию и, так сказать, гибко на неё отреагировать. И не более того, увы! Бездумная, неподготовленная горбачёвская «перестройка-катастрофа» конца XX века негативно сказалась на



российской экономике, качестве жизни и здоровье населения нашей страны, на демографической ситуации в российском обществе, показав умеющим анализировать и размышлять россиянам разрушительную роль массовой (западной) культуры потребления, губительной, порочной идеи «западнизации» и «либерализации» для российской государственности, российской семьи, духовной сферы нашего общества, для современной российской жизни, их отрицательное влияние на социальное и духовное здоровье российских граждан, когда из нашей суетной жизни, где уже нет места Богу, куда-то уходят, исчезают любовь, доброта, милосердие, сострадание, надежда и справедливость.

Но свято место пусто не бывает, и взамен традиционных христианских ценностей, в основе которых добротолубие, добродетельность, праведность и стремление к справедливости, в душе современного безбожного человека махровым цветом распустились ядовитые цветы бытового Зла – хамство, расчётливость, цинизм, бездушие, безверие, жестокость и выгода. Всё это в нашей стране эпохи «перестройки-катастрофы» и так называемого переходного периода явилось следствием многовековой яростной борьбы протестанско-католического Запада с православием как с «неправильной» религией и с русским «народом-варваром», тоже «неправильным», по мнению Запада. Поляк Збигнев Бжезинский, советник американского президента по Восточной Европе и откровенный враг демократической России, открыто заявляет сегодня, что после коммунизма главным врагом западной цивилизации является православие. Не язычество, ислам или иудаизм, а именно православие. Причина такой категоричности З. Бжезинского заключается в том, что православие действительно является культурно-историческим фундаментом России и, опираясь на этот духовно-нравственный фундамент, можно полноценно и довольно быстро возродить ослабленную Россию как сильное, самодостаточное государство. Не будет на русской земле православия – не будет и возрождённой Великой России. [5] И западная элита это отлично понимает.

Разрушительная горбачёвско-ельцинская «перестройка» продемонстрировала негативное влияние на экономическую и политическую стабильность российского общества традиционной «болезни европейничанья», богоборчества и русофобии, поразивших ещё в XIX веке российскую прекраснодушную интеллигенцию, национальную и политическую элиту нашей страны. В российском обществе и до сих пор повсеместно наблюдается глупое, бездумное и поверхностное подражание Западу во всём при одновременном уничтожении, самобичевании и отрицании своего драматического, но великого православного прошлого. Сегодня российской либеральной элитой за высокое выдаётся низкое (массовая американская культура) вопреки могучей нравственно-религиозной и более чем тысячелетней культурно-исторической традиции нашей православной самобытной древней цивилизации. И как тут не вспомнить наших великих российских пророков П.Я. Чаадаева и Ф.М. Достоевского, обладавших сильным государственным умом и сердечной пронизательностью. «Русский либерал – бессмысленная мошка, толкущаяся в солнечном луче; солнце это – солнце Запада» (П.Я. Чаадаев). Ему вторит Ф.М. Достоевский: «Русский либерал это лакей, который так и смотрит – кому бы сапоги почистить». [6]

Ещё славянский философ К.Н. Леонтьев (1831–1891) сокрушался, что у нас в высших слоях российского общества дух охранения слаб, а наше общество вообще расположено идти по течению... В то время как современной России, чтобы не распасться и противостоять в XXI веке яростному натиску могучего и коварного Запада, который стоит перед нами уже во всеоружии, сегодня нужна внутренняя сила, нужна крепость государственной организации, крепость духа дисциплины и ответственность – на прочном фундаменте византизма, славянства и евразийства.

«Евразийство» – это общность исторического развития славян, тюркских, финноугорских народов и других этносов, традиционно веками проживающих на территории России-Евразии, близость их культур, этнопсихологического типа,

религиозных взглядов и чувств, языков; их приверженность идее могучего идеократического государства с сильной, ответственной и справедливой властью, близко стоящей к народу, примат коллектива над социальной личностью как воплощением общественного целого; приоритет семейных отношений, когда в духовной жизни общества (наряду с другими мировыми религиями) особая, интегрирующая роль отводится православию. «Евразийство» – эта антитеза «русскому западничеству», основано на осознании общей исторической судьбы России и народов евразийского мира, это здоровая идейная реакция славянского мира на идеологическую, культурную, военно-политическую экспансию Запада. Теоретики «евразийства» Пётр Савицкий и Николай Трубецкой подчёркивали потенциальную значимость для успешного развития России основополагающих триад российской ментальности: «православие – самодержавие – народность», «централизация – дисциплина – самопожертвование».

По мнению многих теоретиков «евразийства», различные попытки «модернизаций» России по западноевропейским сценариям в конечном итоге оказывались и всегда будут оказываться разрушительными для жизненного уклада евразийских народов в условиях реально существующего (не по вине России) многовекового противостояния России-Евразии и Западной Европы, опасность и актуальность которого для России справедливо подчёркивали теоретики «евразийства». Теоретики «евразийства» считали, что здоровье будущего русского государства обусловлено тем, что оно также должно быть «государством правды» («системой государственно-частного хозяйства»), где обеспечивается синтез права и нравственности, единство прав и обязанностей граждан, то есть Россия должна стать государством «социальной справедливости», как сегодня принято говорить о государстве в современной России. В разработке идеологии «евразийства» активно участвовали также известные русские учёные-мыслители: Н.Н. Алексеев (1879–1964), В.И. Вернадский (1863–1945), Л.П. Карсавин (1882–1952). По их мнению, Россия

должна стать государством, в котором социальная личность в своём извечном стремлении к совершенству, что является смыслом и назначением личности, через единение с Божественной реальностью как носителем единства – обретает полноту жизни и реализует, раскрывает свой творческий потенциал на благо всего общества и государства.

По мнению К.Н. Леонтьева, у либералов же всё смутно, всё спутано, всё бледно, всего понемногу. «Теперь либералами у нас (по выражению Щедрина) заборы подпирают... Так их много и так мало нужно ума, познаний, таланта и энергии, чтобы стать в наше время либералом!» [7] Заметим, что К.Н. Леонтьев описывает общественно-политические события в России конца XIX века, которые и привели Россию и русский народ к Февральской (либеральной) революции 1917 года, а затем и к Октябрю 1917 года. И далее по тексту: «Система либерализма есть, в сущности, отсутствие всякой системы, она есть лишь отрицание всех крайностей, боязнь всего последовательного и всего выразительного». [7] Как говаривал русский философ и гений И.А. Ильин: «Либерализм – это ложно понятая и ложно практикуемая свобода. Либерализм “грешит” индивидуализмом, а социализм – коллективизмом, и оба пожидают горькие плоды своего упорства и такой однополости». [8] В подтверждение приведём реальный факт из трагической истории России начала XX века – именно либеральное, сплошь масонское правительство А.Ф. Керенского [9] за шесть месяцев своего либерального правления сокрушило российскую государственность, ввергло страну в хаос и сделало возможным приход во власть жестокосердных большевиков. [10]

Не секрет, что зараза антихристианства, поразившая, как раковая опухоль (в начале XX века), наших российских либерал-реформаторов, была привнесена в царскую Россию с Запада вместе с будущими декабристами-западниками 1825 года, которые, оказывается, все поголовно были членами тайных масонских лож «Великого Востока» Франции и Англии, мечтавшими обустроить Россию на западный, «демократический» лад, но только после физического уничтожения русско-

го, православного царя вместе с семьей, после уничтожения российской государственности (самодержавия) и православия, что, собственно, и удалось либералам в России через сто лет после известного восстания декабристов. [10] Эти традиции внутренней русофобии (то есть яростной ненависти к русскому народу, его традициям, народным обычаям и идеалам), поразившей российских масонов-декабристов, были затем подхвачены в начале XX века жестокосердными большевиками-западниками, среди которых было также много масонов, и уже продолжены российскими радикал-либералами в конце XX века под теми же масонскими лукавыми понятиями-лозунгами, главный из которых «смерть христианству!»

Остальные лозунги масонов были не менее губительны и разрушительны для современной России, например, такие закодированные для массового сознания неоднозначные, лукавые понятия с двойным подтекстом – одним для народа, другим для масонов, и это: *liberty* – свобода от нравственных табу, *egalite* – уравнивание греха и добродетели и ниспровержение богоданной иерархии («почитай отца и мать»), которые могут служить только тайной власти некоего *fraternite* – братства избранных (то есть масонов). Вековая цель – мечта международного масонства – это уничтожение христианской Православной церкви, поэтому основные силы тайного ордена в борьбе с христианством сегодня направлены против современной России как оплота православия во всём мире. К масонскому тайному ордену Бнай Брит («сыны Завета»), имеющему свои корни в саддукействе, талмудизме, сатанизме, принадлежали и первые кровавые вожди атеистического большевизма: Каменев, Зиновьев, Троцкий, Свердлов, Карл Радек. [11]

Таковы стратегические планы и «дары» интернационал-большевизма, глобализма и неолиберализма: освободить современного человека, живущего в России, от православной Веры, от Совести и Чести, сделать его безродным, бессемеинным, нищим биороботом-космополитом и поработить его мировому коммунистическому движению, а теперь вот неолиберальному, глобалистскому масонскому Центру (Мировая

Закулиса), который из Франции и Англии переместился в ХХI веке в неоязыческую, антихристианскую, неолиберальную Америку – страну жёлтого Дьявола («золотого тельца»), по меткому определению пролетарского писателя А.М.Горького.

Поэтому важную роль в сохранении индивидуального и социального здоровья нашего атомизированного, раздробленного общества потребления, – несмотря на кризис технической цивилизации (радио есть, телевизор есть, компьютер есть, а счастья как не было, так и нет), несмотря на наступление массовой агрессивной западной культуры, сегодня выполняет традиционное духовное, культурное, эстетическое, трудовое, физическое воспитание – образование и духовное просвещение российской молодёжи. То есть наше национальное воспитание, основанное не на духе самоотречения и душевных метаниях между «Идеалом Мадонны» и «идеалом содомским», а воспитание, основанное на великой православной культуре и морали – идеалах христианской Любви, Правды, Добра, Справедливости и традиционных представлениях о Зле, истинном и ложном, должном и справедливом. «Воспитание духовное, одновременно с физическим, имеет целью способствовать развитию интеллектуальных, нравственных и физических сил ребёнка, подростка и образованию его характера; оно имеет в виду создать самостоятельную, творческую, здоровую нравственно и физически, волевою личность, наилучше приспособленную к социальной борьбе за существование и достойную жизнь, а также к активному положительному воздействию на окружающую среду». [12] Только в этом случае мы сохраним нашу Россию как самобытное, самодостаточное государство, сохраним её суверенитет, экономическую и политическую самостоятельность. Вспомним здесь слова русского мыслителя Ивана Киреевского: «Чем более будет проникаться духом Православия государственность России и её правительство, тем здоровее будет развитие народное, тем благополучнее народ». В противном случае неустойчивую российскую цивилизацию, состоящую только из бездуховных потребителей,

стяжателей и циников, ждёт трагическая судьба Карфагена, Древней Греции, Древнего Рима, православной Византии, царской России, Югославии и СССР, погибших в результате духовного кризиса, поразившего общество этих стран.

Замечено, что духовное воспитание в сочетании с активными занятиями физической культурой и спортом способствует развитию нравственного отношения к жизни, труду, защите Отечества; укрепляет российскую семью; развивает чувство воинской, офицерской чести, личного достоинства, чувства ответственности, непримиримости к бездуховным и безнравственным проявлениям, проступкам, несправедливости, тунеядству, нечестности, карьеризму, стяжательству и т.д. (греховным проявлениям). [12] Венцом духовного воспитания творческой, социально ориентированной личности является образование национального характера, основанного на координации интеллектуальных и нравственных сил волею, и здесь очень кстати физкультурное воспитание и образование российской молодёжи, причём ещё с раннего детства – в системе детско-юношеского (массового), школьного и студенческого спорта.

По мнению Е.И. Рерих, духовность – это жизненная сила, приводящая в движение человека, это психическая энергия, которая включает в себя интеллектуальные, нравственные, эстетические, религиозные накопления, объединённые в единое энергетическое поле, составляющее сущность человеческого мира. Духовность проявляется прежде всего в творческой деятельности любого рода. По мнению философов и мудрецов разных времен и народов, духовное здоровье, получаемое в ходе воспитания, гораздо важнее телесного. Представители Русской православной церкви, которая всегда была в России культуuroобразующей силой, а также российские философы, врачи, специалисты физической культуры, валеологи, социологи считают, что для сохранения и укрепления здоровья современной молодёжи, её социальной адаптации и в продолжительности жизни взрослого человека приоритетными и определяющими являются его духовность (мышление, сознание и богатый внутренний мир) и самосто-

тельность (вера в себя, в свои силы, способность прислушиваться к своему внутреннему голосу). Чтобы жить долго полноценной активной жизнью, молодёжи под руководством мудрых педагогов-наставников необходимо научиться жить не по лжи, получая от жизни удовлетворение, в гармонии с душой, телом, разумом и физической культурой (в том числе массовым спортом), что невозможно без нравственного, национально ориентированного воспитания – религии, физического воспитания и образования, здорового образа жизни, культуры, искусства, науки и интеллекта. Всё это вместе взятое можно охарактеризовать как «сбалансированность» человека, или как «зрелость личности» (социальная компонента).

Зрелость личности, или сформированность личности – это способность индивида к усвоению новых знаний, традиционных моральных ценностей и норм поведения, характерных для цивилизации и культуры, с которой человек себя отождествляет (идентифицирует); духовность – общая и внутренняя культура, способность любить и уважать близких, способность к самопознанию, саморазвитию, нравственному и физическому совершенствованию, способность к полезному сотрудничеству, к творчеству, к общественно-полезной деятельности, полноценной семейной жизни, труду, систематическим занятиям физической культурой и спортом («здоровый образ жизни») и защите Отечества. Сегодня как никогда нужны России именно такие люди – свободные умы, зоркие люди, социально активные, творческие духовные личности-патриоты, воспитанные в рамках здорового образа жизни на фундаменте традиционных духовно-нравственных и культурных ценностей, способные в нашем суетном мире житейского ловкачества (А.А. Зиновьев) служить не мамоне и не просто начальству, не карьере и не просто работодателю, но служить именно России: её спасению, её строительству, её совершенству, её качеству, её величию, её оправданию перед лицом Божиим (по И.А. Ильину).

**NB** «И здесь важно понимать, что формирование здорового образа жизни невозможно без формирования, одновре-



менно, целостной Личности, ибо только сформированная, социально зрелая личность способна усвоить традиционные жизненные ценности, понять, осмыслить “внутреннюю картину здоровья”, картину современного мира во всей его полноте и многообразии, усвоить правила “здорового образа жизни” и ценности физической культуры и спорта, а главное – следовать им неукоснительно уже во взрослой жизни». [13] Что, собственно, в процессе воспитания и образования индивида невозможно без опоры на духовно-нравственные ценности нашей православной культуры.

Кроме духовно-нравственной основы ЗОЖ, к правильному, здоровому образу жизни следует отнести ещё ряд важнейших условий, и это:

- понимание индивидом «внутренней картины здоровья» – формируется по мере накопления ребёнком знаний о здоровье, приобщения индивида к здоровому образу жизни и накопления личного опыта;
- качество жизни – группа показателей социально-экономического характера, а именно: уровень продолжительности жизни человека, уровень занятости населения, развития сферы услуг, образования, социального обеспечения, медицинского обслуживания, потребление продуктов питания, жилищные условия, финансовое положение семьи, репродуктивное здоровье, дешёвое безопасное водоснабжение, санитария и социальная востребованность личности;
- наличие свободного времени и возможности для активного отдыха;
- труд и отдых (ритмичный режим труда и отдыха, их рациональное – разумное чередование, что позволяет современному человеку сохранить на уровне нормы здоровья свой иммунитет, удовлетворение жизнью и работой). «Работа спасает от трёх зол: скуки, порока и нужды» (Вольтер);
- доступность и эффективность медицинской помощи;
- самоактуализация (постановка главной цели в жизни –

реализация творческой потребности); самосовершенствование в процессе самопознания (поиск и обретение смысла жизни) – в процессе жизни верующего человека на путях Истины, Добра, Красоты и Справедливости происходит преобразование его души, то есть в течение всей праведной жизни на камне православной Веры происходит раскрытие образа Божьего в человеке через каждодневный напряжённый труд, борьбу, созидание, творчество, молитву, переживания любви, испытания, сомнения, покаяние, пост, страдания, болезни, через самосовершенствование и самопознание на пути человека к Высшему и Истинному – Богу, который есмь «Альфа и Омега, начало и конец»; «Путь и Истина и Свет» (Евангелие от Иоанна Ин:14)! В жизни с Богом у верующего человека обретается смысл жизни, который является мощным фактором здоровья и личностного благополучия. Жизнь в современном мире секулярного гуманизма и массовой ущербной западной культуры без Бога означает создание так называемых общечеловеческих либеральных ценностей типа «прав человека» (свобода Выбора), которые, не учитывая социальную ответственность, национальную и культурную самобытность, не соединённые с системой нравственных координат, ведут современного человека к выбору Зла, ведут к нравственной деградации автономную, гиперсвободную, тревожную личность – разрушителя традиционной морали и социальных норм жизни. Такая жизнь без Веры означает привыкание к тому, что Ницше называл «одиначество существования» – понимание, что наши жизни бесцельны и что никакие высшие сущности не наблюдают за нашей судьбой, и мы должны жить без защиты Бога и фактически без какого-либо фиксированного морального стандарта вообще. Но сегодня уже очевидно, и X Всемирный русский народный собор (4–7 апреля 2006 г.) это подтвердил, что кроме западных общечеловеческих существуют и иные ценности, кото-

рые стоят не ниже прав человека. И это такие духовные ценности, как – православная Вера, Нравственность, Национальные святыни, Отечество;

- самоограничение (чувство меры и христианская аскеза), самосохранительное поведение – умение контролировать себя (это как умение обращаться с оружием), то есть умение управлять своими эмоциями и страстями, умение властвовать собой («крепость Духа») и чувство меры в жизни, на отдыхе, в трудовой деятельности, общении с родными, близкими в семье, друзьями и коллегами на работе. В быстротечных ритмах жизни современного творческого человека, кроме стереотипа жизни, обязательно должен быть «элемент неторопливой созерцательности» (когда ты никуда не спешишь и никому не звонишь) и кратковременный период одиночества, чтобы восстановить жизненные силы и энергию для трудовой деятельности и творчества;
- соблюдение режима дня; полноценный сон, в том числе дневной сон в течение 20–30 минут в период с 13 до 17 часов; закаливание;
- положительные эмоции, связанные с любимым увлечением в жизни (хобби);
- физкультурная образованность – это приобщение с раннего детства к здоровому образу жизни через накопление ребёнком, подростком знаний о здоровье, физической культуре (средства и методы), через понимание им «внутренней картины здоровья» в процессе формирования ценностного отношения к своему здоровью, к физической культуре за счёт расширения на уроках физкультуры индивидуальных знаний по рациональному питанию, анатомии, гигиене тела и психики человека, освоения понятий о тренировочных нагрузках и эффективной спортивной подготовке;
- наличие по месту жительства спортивной индустрии и спортивной инфраструктуры в режиме шаговой доступности, то есть 20–30 минут от дома – наличие в

- магазинах доступной населению по цене, качественной спортивной обуви, одежды, спортивного оборудования и инвентаря; строительство в регионах современных физкультурно-оздоровительных комплексов, спортивных площадок, спортивных залов, стадионов, бассейнов, теннисных кортов, легкоатлетических манежей, доступных для населения;
- рациональное, сбалансированное по макро- и микроэлементам питание с определённым количеством белков, углеводов, жиров, витаминов и минеральных веществ;
  - отказ от вредных привычек – алкоголизм, наркомания, токсикомания, игромания, kleптомания, злoязычие, курение, чревоугодие, бродяжничество, гомосексуализм, просмотр порнографии и т.д.;
  - оптимальный (физиологичный) объём разнообразной двигательной активности, преимущественно аэробной направленности, однократно, в течение непрерывно 60–90 минут (причём 3 раза в неделю), с оздоровительным эффектом (оздоровительная ходьба, гребля, велосипедные прогулки, спортивные игры, бег трусцой, плавание, катание на лыжах, фитнес, шейпинг, спортивные танцы, работа на садово-огородном участке); «умеренно занимающийся физическими упражнениями не нуждается в лечении» (Авиценна);

*Примечание:* по мнению спортивных врачей, физкультурникам после 30 лет, особенно мужчинам, не рекомендуется бегать по утрам сразу после сна – во избежание инфаркта в молодом возрасте.

- гендерное поведение – в его основе заложена половая типизация, то есть процесс, в ходе которого дети приобретают половую идентичность и мотивы, ценности и модусы поведения, рассматриваемые как адекватные (в определенной культуре) для представителей того или иного биологического пола;
- здоровая сексуальная семейная жизнь – эмоциональная и сексуальная удовлетворенность на фундаменте

- христианской любви, верности супругов, взаимного уважения в семье и терпимости к мелким недостаткам супруга. Что касается любовных приключений и роковых страстей по причинам безбожия, эгоцентризма, авантюризма, эмоционального дефицита в повседневной жизни современного человека и её однообразия (семейная скука), психических заболеваний, тщеславия, гиперсексуальности, холодной расчётливости, сексуальной дисгармонии супругов, недостатка жизненного опыта, психологической несовместимости партнёров, физиологической усталости или алкогольного опьянения и т.д., то эти любовные интрижки на стороне, как правило, заканчиваются психологической усталостью и разочарованием для обоих партнеров, а больше всего из-за ошибок взрослых страдают дети, когда из семьи уходит отец (в России 30 % неполных семей). В любом случае любовная связь на стороне – это психотравмирующая ситуация для всех её участников, в которую не должен попадать умный, здоровый, культурный и искренне верующий человек;
- медицинская активность – соблюдение правил личной и общественной гигиены, ежегодный профилактический медосмотр, где врачом у пациента определяется совокупность критериев для оценки его индивидуального здоровья. В их число входят: масса тела, флюорография грудной клетки, частота сердечных сокращений, артериальное давление, жизненная ёмкость лёгких, содержание холестерина, глюкозы, гемоглобина, эритроцитов, лимфоцитов и лейкоцитов в крови, кислотно-щелочной показатель крови (pH), ультразвуковое исследование по медицинским показаниям и т.д.;
  - санитарная, экологическая и правовая грамотность;
  - общение с природой, безопасный, комфортный экосоциум – благоприятный климат, свежий воздух, чистая вода, длительность светового дня;
  - демократические свободы и юридическое право, сформулированное не по западным калькам и образцам, а

- вырастающее из нравственно-религиозной традиции россиян, из их жизни, с учётом вековых народных представлений о справедливости и правде, укоренившихся в России на фундаменте православия и традиционных мировых религий, характерных для нашей евразийской цивилизации; независимый суд и судопроизводство, политическая, экономическая, социальная свобода человека, гарантии его прав. Наличие демократической свободы в стране означает прежде всего возможность раскрытия творческого потенциала человека;
- мониторинг здоровья – постоянный процесс слежения за состоянием и изменением здоровья населения (ранняя диагностика), средой обитания и окружающей средой, качеством жизни населения;
  - соблюдение правил психогигиены и психопрофилактики, в том числе регулярное посещение мечети, синагоги, буддийского храма, православной церкви – ежедневная молитва, пост, покаяние, разумное ограничение потребностей тела через аскетическое делание (то есть современного человека не закон спасёт, но Вера!);
  - благоприятный психологический климат на работе и в семье;
  - фармакологическая поддержка (витамины, лекарства, предписанные врачом, биологически активные пищевые добавки и вещества);
  - применение восстановительных средств: баня, плавание, спортивные тренажёры, массаж, гидромассаж, разнообразие диеты (из расчёта не опасной для здоровья потери веса тела человека за месяц на 2–3 кг, за полгода на 6–8 кг и за год – до 12–15 кг), контрастный душ, ходьба босиком по траве, земле, песку, воде, аромо- и фитотерапия, стретчинг – упражнения на растягивание и расслабление, цветомузыка, пение;
  - и обязательно жизнь в дневных рабочих ритмах, соответствующих возрастному биоритму, – согласно психологическому, биологическому и социальному статусу индивида, чередуя режим труда и отдыха;

- доброжелательность – хорошие взаимоотношения с окружающими.

Здоровый образ жизни как система, на наш взгляд, складывается из четырёх основных взаимосвязанных элементов, четырёх культур: культуры православия, культуры движения, культуры питания и культуры эмоций – отрицательные эмоции (зависть, страх и др.) обладают огромной разрушительной силой, положительные эмоции (смех, радость, любовь, чувство благодарности) сохраняют здоровье, способствуют успеху. Соблюдение здорового образа жизни, а фактически православного образа жизни, сохраняет духовному человеку нравственное и физическое здоровье, продлевает жизнь и творчество, придаёт человеку ощущение удовлетворённости и наполненности жизнью, то есть то, что мы называем счастьем, – радость, полнота и осмысленность духовной жизни, индивидуальное здоровье, отсутствие хронических болезней, катастрофических бедствий, непреодолимых страданий и возможность реализации творческого потенциала. Здоровый образ жизни – это прежде всего православный образ мыслей и, как следствие, нравственный образ жизни, где во главу угла поставлено добротолубие, нестяжательство, жить не по лжи, трудиться на благо Отечества, активно заниматься спортом, помогать ближнему, милосердие, сострадание, отсутствие вредных привычек, бескорыстный патриотизм и социальная справедливость. И тогда мы «на выходе» получаем целостную, гармоничную личность. Вот как русский философ Иван Киреевский выражает своё понимание человека: «Главный характер верующего мышления и поведения заключается в стремлении собрать все отдельные силы души в одну силу, отыскать то внутреннее средоточие бытия, где разум, и воля, и чувство, и совесть, прекрасное и истинное, удивительное и желаемое, справедливость и милосердие, и весь объём ума сливаются в одно живое единство, и таким образом восстанавливается существенная личность в её первоизданной неделимости». [14]

Соблюдая по жизни все эти замечательные правила «здо-

рового образа жизни», современный человек, несомненно, продлевает себе творческую жизнь. На вопрос журналистов, в чём секрет его долголетия, академик РАМН Фёдор Углов (проживший 103 года) отвечал так: «Люби родину, свою семью, люби свою работу, не падай духом, не пей и не кури, регулярно занимайся физическими упражнениями».

Формирование в массовом сознании устойчивой мотивации к здоровому образу жизни среди населения на уровне практических навыков и стереотипов поведения возможно лишь в условиях: функционирования в стране эффективной системы здравоохранения, системы физического и православного воспитания, духовного просвещения, грамотного спортивного менеджмента, налаженной работы отечественной спортивной индустрии по выпуску в должном объёме качественного спортивного оборудования, инвентаря, обуви и одежды, наличия в стране современной, качественной, доступной для населения материально-технической базы спорта, отвечающей всем санитарно-гигиеническим и социальным нормам. Вся эта отечественная индустрия здоровья должна сегодня базироваться на прорывных достижениях мировой и отечественной спортивной науки в области оптимизации и индивидуализации физической нагрузки детей с различным уровнем здоровья, поиска новых форм, средств и методов оздоровительной направленности в сфере физического воспитания школьников, трудящихся и лиц пожилого возраста, совершенствования критериев комплексной оценки состояния здоровья детей, подростков и других возрастных категорий, усиления нетрадиционных средств подготовки и реабилитации, совершенствования педагогического мастерства и более широкого внедрения научных разработок, апробированных в сфере спорта высших достижений в повседневную практику физического воспитания и физической культуры (агент социализации).

Активизация здорового образа жизни среди населения страны, распространение физкультурной образованности в российском обществе, улучшение здоровья людей и успеш-



ная социализация российской молодёжи невозможны без повышения влияния российских средств массовой информации на формирование благотворной социальной среды вокруг отечественного спорта и каждого выдающегося спортсмена в отдельности. Однако следует понимать, что массовый спорт, как агент социализации, может оказать серьёзное влияние на общий процесс формирования Личности, социализацию молодёжи и оздоровление населения (ЗОЖ) только лишь при активном и согласованном воздействии на российскую молодёжь и других (кроме спорта) агентов социализации – семьи, школы, вуза, армии, педиатрической службы страны, Православной церкви, производства, сверстников во дворе, общественного мнения, других учебных заведений и, конечно, СМИ.

То есть всё российское общество должно озаботиться сегодня проблемой выращивания уже с раннего детства физически и нравственно здорового поколения. Формирование в массовом сознании устойчивой мотивации к здоровому образу жизни возможно прежде всего в условиях социально-экономической стабильности в стране, при наличии в России национальной элиты, эффективной системы здравоохранения, здоровой, крепкой семьи, эффективной системы духовного, физического, интеллектуального и военно-трудового воспитания, личной и национальной безопасности, при неуклонном экономическом росте страны – на прочном фундаменте укоренившейся в обществе православной культуры и соблюдения людьми, российским обществом десяти спасительных для наших граждан христианских заповедей (критерий нравственности), что означает в недалёком будущем нравственно, психически и физически здоровое российское общество, в котором есть место социальной справедливости.

**P.S.** Социальная зрелость и «сформированность» личности во многом определяется духовной сферой (психическая энергия), генетикой, православным воспитанием и образованием, благоприятным социальным окружением, а её формирование возможно только на прочном фундаменте «здорового образа жизни», православной и правовой культуры, нрав-

ственного, психического, физического и социального здоровья, при условии доступности и эффективности медицинской помощи, положительной динамики социально-экономического развития страны, улучшения качества жизни и демографической ситуации в российском обществе на путях дальнейшего укрепления российской государственности и обороноспособности страны, укрепления российской семьи, системы российского здравоохранения, отечественной фундаментальной и прикладной науки, национальной безопасности, согласия и единства в российском обществе. Так победим!

### Используемая литература

1. *Маляренко Ю.Е., Быков А.Т., Кураев Г.А., Маляренко Т.Н.* Медико-биологическая сущность здоровья // Валеология. – 2005. – № 1. – С. 5–16.
2. *Ильин И.А.* Религиозный смысл философии. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – С. 572.
3. *Ильин И.А.* О воспитании национальной элиты. – М.: Жизнь и мысль, 2001. – С. 171.
4. *Ильин И.А.* О сопротивлении злу силою. – М.: Айрис-пресс, 2005. – С. 252.
5. Проект России. – М.: Олма-Пресс, 2006. – С. 238.
6. *Достоевский Ф.М.* Бесы. – М.: Эксмо, 2006. – С. 129.
7. *Леонтьев К.Н.* Византизм и славянство. – М.: Хранитель, 2007. – С. 332.
8. *Ильин И.А.* О воспитании национальной элиты. – С. 5.
9. *Дергачев В.А.* Геополитика: Учебник для вузов. – М.: Юнити-Дана, 2004. – С. 404.
10. *Платонов О.А.* Криминальная история масонства 1731–2004 гг. – М.: Эксмо; Алгоритм, 2005. – С. 321, 95.
11. Слово о Великой войне. – М.: Иолантатраст, 2005. – С. 7.
12. Православие в исторических судьбах Юга России // Южнороссийское обозрение ЦСРИиП ИППК при РГУ и ИСПИ РАН. Вып. 16: Сборник статей / Отв. ред. В.В. Черноус. – Ростов н/Д: Изд-во СКНЦ ВШ, 2003. – С.195.
13. *Шовкун В.А.* Основы формирования здорового образа жизни у детей: Монография. – Ростов н/Д: Изд-во РГМУ, 2014. – С. 4–5.
14. *Киреевский И.В.* Духовные основы русской жизни. – М.: Институт русской цивилизации, 2007. – С. 15.

### **ГЛАВА 3**

## **Актуальность опыта физического воспитания Древней Греции для современности**

Физическая культура в греческих полисах в VI – V веках до н. э. достигла такого высокого уровня, к которому не мог даже приблизиться ни один другой народ того времени, и это: многогранное начальное физическое воспитание и обучение с военной направленностью – античная гимнастика, агонистика (система регулярных состязаний, спортивной подготовки к Олимпийским играм), а также разветвлённая сеть греческих стадионов и палестр – специальных государственных учебных заведений по физическому воспитанию, гимнасиев, имевшихся в каждом греческом городе-полисе, причём гимнасия – это было место для каких бы то ни было публичных занятий, не только спортивных. В гимнасиях преподавали Платон и Аристотель, здесь же проходили военные сборы и всякого рода состязания. Для древних греков целью агонального (состязательного) воспитания, а по сути, физического воспитания, было благо государства и общества.

Греция того времени достигла высокого социально-экономического уровня развития, что сделало возможным расцвет физической культуры в этой необычной стране. Сюда следует отнести и демократическое устройство большинства постоянно во всём соперничавших друг с другом античных городов-полисов (город-государство), где соревновательность, демократизм и автаркия (самодостаточность) являлись главными принципами общественной жизни, что, собственно, и стало предпосылкой подлинного развития олимпийского движения и физической культуры в Древней Греции. Интересы полиса (города, общества) у античных греков были выше интересов отдельного гражданина; почитание богов и молодёжи, жажда свободы, состязательность, доблесть, героизм, солидарность граждан (коллективизм), патриотизм, чувство

меры, эстетическое чувство прекрасного, историческая проницаемость и духовная мудрость греков эпохи Античности, стремление использовать свои способности на благо всех граждан полиса (общественное Благо) – вот главные жизненные и олимпийские ценности древних греков, которые воплощались в идеологии классической калокагии (калос – от греч. kalos – прекрасный, совершенный, то есть единство Истины, Добра и Красоты как идеал воспитания гармоничного человека).

В Древней Греции было два самых страшных смертных греха – это непочтение к своим богам и неуважение к молодёжи. Конституция греческого социального и политического мышления строилась на трёх китах: устройство космоса, устройство полиса, устройство души. Однако обратной, негативной стороной постоянного соперничества греческих городов-полисов является тот факт, что Греция не знала единой централизованной власти на протяжении всего своего существования. Фактически Древняя Греция – это колыбель европейской цивилизации. Не было бы античной Греции и её исторического правопреемника в лице православной Византии – не было бы и той современной демократической России, которую мы знаем, любим и в которой мы с вами сегодня живём.

Да, в Древней Греции многое было необычным и не всегда объяснимым. И почти всё – в превосходной степени, от всей души.

Причин небывалого расцвета агонистики среди свободных эллинов было несколько, и рассматривать их следует лишь в гармоничном комплексе. Во-первых, это – многоликий пантеон греков, считавших состязания лучшим средством умилостивления богов и в дни радости, и в дни печали. Во-вторых, свободолюбие древних греков, их нежелание подчиняться многочисленным агрессорам и, как следствие, – необходимость гражданам Греции находиться в постоянной физической и боевой готовности. В-третьих, политичес-

кое соперничество древнегреческих полисов Коринфа, Фив, Спарты, Афин, Македонии повсюду, вплоть до стадионов. В-четвёртых, остро развитое эстетическое чувство эллинов, обусловленное и образом жизни, и уникальной окружающей средой мягкого климата Средиземноморья. В-пятых, могучее присутствие обязательного элемента состязательности как национальной черты греков в любой области эллинской действительности. В-шестых, классическая калокагатия (греческий калос – совершенный; культ тела, разума, и Духа, гармония духовного и физического), властно призывающая на стадионы и палестры цвет эллинской аристократии. Не случайно, видимо, главными знаменитостями и победителями на Олимпийских играх были аристократы, люди, которые в своих государствах и городах изначально занимали высокое социальное положение.

Всякий равноправный гражданин Греции должен был непременно заниматься спортом, если он рассчитывал в будущем играть какую-либо заметную роль в своём государстве-полисе. Эти занятия физическими упражнениями, по мнению греков, делали эллина во многих отношениях выше чужеземцев (по крайней мере, в их собственных глазах), то есть выше «варваров», которые по своей некультурности не были знакомы с гимнастическими упражнениями греков. В городах и даже сёлах Древней Греции велись официальные списки лиц с гимнасийным образованием, где в гимнасиях значительное время уделялось физической и военной подготовке. Лишь окончившие гимнасий (а это: воспитание, обучение, образование, культура, просвещение) могли быть уже реальными кандидатами на высокие государственные должности в Греции и занимали их, то есть здесь мы видим чётко отлаженную систему подготовки национальной элиты страны. Расцвет системы физического воспитания греческих городов-государств нашёл наиболее яркое выражение в физической культуре городов-полисов Спарты и Афин – знаковых городов Древней Греции.

Физическая культура Спарты, упорно державшейся за племенные традиции, достигла апогея в VI веке до н.э. Центральной задачей государственной политики в области воспитания молодёжи Спарты являлось формирование подрастающего поколения, способного выстоять и победить в любых условиях, воспитание поколений отважных воинов, настойчивых и беспрекословно подчиняющихся старшим и воспитателям. Младенцев в Греции не пеленали, чтобы они росли свободными и незакомплексованными. Детей, достигших семилетнего возраста, уже фактически отнимали у родителей и, разбив на группы, передавали в распоряжение государственных воспитателей – педотрибов, которых содержало государство, выплачивая им в год до 950 драхм – это значительная сумма денег, поскольку семья из трёх человек на эти деньги могла безбедно прожить целый год. Во главе каждого отряда греческих подростков ставили подростка с явно лидерскими качествами, то есть того из них, кто отличался сообразительностью и был храбрее всех в драках. Остальные дети исполняли приказы старшего и стоически терпели наказания, если провинились. С 12 лет мальчики Спарты жили в казармах, где им прививали стойкость, мужество, способность к самопожертвованию, и именно поэтому спартанское войско всегда считалось самым лучшим в греческом мире. Древнегреческие подростки-школьники хорошо были знакомы с розгами: физические наказания, к сожалению, являлись существенной составной частью античной педагогики. Фактически с 12 лет ребёнок-грек уже привыкал к физическим и душевным испытаниям.

Что касается физического воспитания, то юный грек, обучаясь в палестрах и гимнасиях, получал от преподавателей физвоспитания полное представление об основах античной гимнастики, которая включала в себя сферистику, орхестрику и палестрику. *Палестрика* составляла основную часть античной гимнастики. В неё входили: пентатлон (бег на одну стадию, прыжки в длину с альтерами, то есть гантелями, в

руках, метание копья, метание диска, борьба или кулачный бой), военные упражнения (метание пращи, удары боевым копьём, стрельба из лука, различные перестроения, строевая подготовка), специальные упражнения (верховая езда, езда на колесницах, закаливание, плавание). *Орхестрика* сформировалась у греков из ритуальных танцев, тесно связанных с древними обрядами посвящения. К ней относились акробатические упражнения, обрядовые, театральные и боевые танцы. *Сферистика* – игры в мяч, способствовала развитию ловкости.

Из ужесточённых испытаний перед посвящением в подростки, в 15-тилетнем возрасте, в Греции был выработан обычай криптий (сокрытие). Он означал испытательный срок, в течение которого группы в 30–40 будущих посвящаемых проходили настоящие боевые учения в районе мятежных деревень, где жили илоты, то есть полусвободные граждане. Название «криптий» связано с тем, что на дома и деревни илотов, считавшиеся наиболее опасными, совершались греками-подростками ночные налёты, а жертв уводили и убивали в неизвестном месте. Таковы были жестокие нравы рабовладельческой эпохи.

По истечении испытательного срока (год) 15-летние подростки Спарты попадали уже в группу юношей (эйренов). Здесь в основу обучения были положены строевые занятия и овладение оружием. Базу физических упражнений спартанцев составляли пятиборье (пентатлон) и кулачный бой, который вместе с элементами рукопашной схватки именовался «спартанской гимнастикой».

С 18 лет юноша-спартанец становился эфебом, то есть в торжественной обстановке он получал вооружение воина и далее в течение 3-х лет жил в военных лагерях, овладевая искусством военного дела. Систематическая военная подготовка спартамца продолжалась от 20 до 30 лет. И только в 30 лет мужчины-греки становились полноправными гражданами Спарты. Они получали право участвовать в заседаниях На-

родного собрания. Народное собрание в Спарте принимало решения по всем злободневным (насущным) вопросам, важным для жизни государства. Но никто из граждан Спарты в Народном собрании не выступал публично, никакие вопросы ими не обсуждались – они только принимали или отвергали уже предложенное им решение. Своё мнение в Народном собрании граждане Спарты выражали только криками, не вступая в непосредственный диалог с действующей властью. Сторонники какого решения кричали громче своих оппонентов, те и побеждали. А предлагала в Спарте различные решения мудрая герусия – Совет старейшин. Герусия состояла из 30 членов: 28 геронтов (старцев) и двух царей. Геронты избирались из спартанцев не моложе 60 лет. Цари получали власть по наследству, но их права в повседневной жизни были очень ограниченными.

Таким образом, государственный строй в Спарте был не демократическим, а олигархическим (от греческого слова «олигос» – немногие). Управление в Спарте фактически находилось в руках меньшинства – духовной, интеллектуальной и правящей элиты. Именно поэтому Спартакское государство и армия были самыми сильными в Греции. Спартакцы были прекрасными воинами – сильными, умелыми, храбрыми. Что они и подтвердили в борьбе за гегемонию в Греции, когда аристократическая Спарта всё-таки победила демократические Афины в затяжной Пелопонесской войне (431–404 гг. до н.э.).

Произошло это не без помощи талантливое афинское стратега и полководца, безгранично свободного, вплоть до предательства, Алкивиада (450–404 гг. до н.э.), хотя объективности ради следует заметить, что это была «пиррова победа» спартанцев, поскольку постоянные междоусобные войны между греческими городами-полисами серьёзно ослабляли всех греков, которые во времена македонского царя Филиппа II сначала подпали под диктат Македонии (338 г. до н.э.), а затем беспокойный эллинистический мир постепенно



был поглощён, колонизирован могучей, безжалостной и неутомимой в своей экспансии во внешний мир Римской империей (196–30 гг. до н.э.).

Увы, но на протяжении всей истории своего существования Древняя Греция не знала единой централизованной власти. Объединению греческих городов-полисов мешал принцип автаркии (самодостаточности), на котором строилась вся их жизнь. И главное – языческая религия греков не могла обеспечить централизацию власти, не способствовала созданию единого мощного государства. Только христианство это могло сделать, но Христос ещё не явился в мир человека. Девиз спартанцев, уходящих сражаться с врагом, звучал так: «Со щитом или на щите» – со щитом возвращались домой победители, а на щите приносили раненых греческих воинов или павших в бою. Однако это мощное военное государство – Спарта, было одним из самых экономически и культурно отсталых в Греции, а спартанское общество, по современным меркам, было всё-таки «закрытым обществом». В Спарте не были развиты ни литература, ни наука, ни философия. В Спарте до достижения двадцатилетнего возраста девушек-гречанок обучали подобно юношам, ибо, когда мужчины уходили из дома в очередной военный поход, обеспечение порядка становилось задачей для отрядов греческих женщин, оставшихся дома, в Спарте.

Воинственный характер спартанского воспитания был связан не столько с племенными традициями, сколько с необходимостью девятью тысячами спартанцев удерживать в повиновении поработённых Спартой 30 тысяч илотов, возделывавших поля спартанцев, и ещё 200 тысяч рабов Спарты, которые трудились на тяжёлых работах в рудниках и мастерских или как слуги работали в домах зажиточных людей. Каждый земельный надел в Спарте обрабатывали 56 семей илотов, которые были обязаны содержать своим трудом одного воина-спартанца и всю его семью. Однако спарта-нец-воин не мог распоряжаться своим земельным наделом,

продать его или оставить в наследство сыну. Не был он и хозяином илотов. Он не имел права продать их или освободить. И земля, и илоты принадлежали государству, а сами спартанцы не имели собственности. Учёные выяснили, что всё у спартанцев было одинаковым – пища, посуда, одежда. Чтобы спартанцы не копили у себя богатств, в Спарте были запрещены в хождении золотые и серебряные монеты. Деньгами для спартанцев служили железные прутья. Спартанцам не разрешалось заниматься ни сельским хозяйством, ни ремеслом, ни торговлей. Почти всё время они проводили вместе в подготовке к войне, в походах и сражениях. Они даже питались вместе. Спартанцы никогда не расставались со своим боевым оружием. Спарта напоминала скорее военный лагерь, осаждённый врагами. Этими врагами были прежде всего илоты, недовольные диктатом спартанцев, или граждане свободолюбивых Афин или Коринфа, или воинственные персы и т.д.

Военно-физическое воспитание спартанцев было подчинено трём главным целям: уметь подчиняться, мужественно переносить страдания, а в битвах победить или умереть. Так, силой мудрых законов, оружия и силой мышц, спартанцы на протяжении нескольких веков сохраняли существующий общественный порядок в своём государстве. Спартанская система – это засилие аристократии с жёсткой охраной привилегий «общины равных» и сохранением суровых традиций по физическому воспитанию (воинственность и грубая сила), характерных для доклассового общества. Идеалом спартанского воспитания был выносливый, мужественный и малоразговорчивый воин. Спартанское воспитание в основном было направлено на улучшение военно-физической подготовки греческой молодёжи и не более того. Причём, по законам спартанского стратега Солона, отец не имел права требовать, чтобы сын содержал его в старости, если он этого сына ничему не выучил (т.е. не отдал в школу и не помог ему затем приобрести профессию). Сами спартанцы (полно-

правные граждане Спарты) были только воинами, и никто из них не занимался производительным трудом. Напомним читателю, что в спартанском полисе не допускалась частная собственность на землю – земля в Спарте считалась собственностью общины.

**NB** В отличие от спартанской для афинской системы физического воспитания идеалом являлся гармонично развитый в физическом и умственном отношении свободный человек-гражданин, обладающий кроме физической мощи к тому же ещё духовностью, чувством прекрасного, красноречием и организованным, системным мышлением.

Демократическая афинская воспитательная система существенно отличалась от жёсткой, табуированной спартанской в сторону гуманности – здесь греки имели право выбора, поскольку Афины являлись государством с наиболее ярко выраженными политическими формами античной (прямой) демократии, составными элементами которой были: Народное собрание и Совет 500, Коллегия и Народный суд, а также закон «об остракизме» и свобода личности. По сравнению со спартанской афинская система воспитания открывала больше возможностей для разностороннего совершенствования и воспитания целостной, гармоничной и свободной личности, поскольку афинское общество не подразделялось на народ и власть, как это имеет место быть в современных демократических государствах. Фактически каждый афинянин был причастен к управлению своей страной (прямая демократия).

В Афинах процветали медицина, садоводство, скотоводство, торговля, кораблестроение, наука, искусство, философия и архитектура. Страна была богата полезными ископаемыми (серебро, золото, медь, свинец, мрамор), но главным богатством античной Греции были море и свободные граждане. В Афинах существовало три вида школ, которые афинские дети могли посещать одновременно, и это: грамматическая, мусическая (т.е. музыкальная) и гимнастическая (палестра). Первый этап воспитания афинских детей состав-

ляли всевозможные подвижные игры. С 7 лет начиналась школьная жизнь афинского мальчика. В 7 лет его передавали педагогу, который ежедневно водил мальчика в школу, неся его письменные принадлежности. Дома педагог (который мог быть рабом) обучал ребёнка хорошим манерам – ничего не брать самому за столом без разрешения старших, не класть ногу на ногу, при появлении старших почтительно вставать и т.д.

В афинских школах детей учили читать и писать, считать, рисовать, танцевать, музицировать, прививали любовь к стихам и ораторскому искусству. То есть здесь речь шла о воспитании всесторонне развитой, гармоничной личности. Примером в этом плане был литературный образ белокурого гиганта Ахилла – одного из храбрейших древнегреческих героев-воинов. Из гомеровской «Илиады» мы узнаём, что воспитание и образование Ахилла не сводилось только к физической подготовке, которая была необходима ему в сражениях, а образование его включало в себя также музыку и ораторское искусство, потому что, как говорит в «Илиаде» Феникс (учитель Ахилла), тот имел мужество не только говорить, но и действовать, знал ораторское искусство, выражающее его духовную и интеллектуальную культуру, и в совершенстве владел всеми видами военного искусства, которое составляло вершину физической культуры Древней Греции. У Ахилла было два талантливых учителя: Хирон, который обучал его охоте, верховой езде, метанию копья, а также игре на лире, хирургии и медицине, и Феникс, который учил его управлению государством.

Каждый афинянин, обладая правом законодательной инициативы, в течение своей жизни мог неоднократно быть избран на непродолжительное время (на год), в результате жеребьёвки, или в законодательную власть (а это Совет 500 и Народное собрание), или в исполнительную власть (Коллегию – в качестве магистрата), или в судебную власть (суд присяжных), неся за свои решения в этих государственных

органах власти личную ответственность. Ахилла также учили, как и других греков, красноречию, чтобы он мог быть хорошим оратором на заседаниях Совета 500, и одновременно – искусству военной стратегии. Такое всестороннее, гармоничное воспитание Ахилла выступало как образец, как универсальная модель военно-физической и интеллектуальной подготовки для греков на протяжении всего античного периода. Именно в таком образовательном «ключе» был реально воспитан знаменитый афинский стратег Перикл – отец афинской демократии, не говоря уже о великом античном полководце Александре Македонском, чьим кумиром всю его жизнь являлся литературный герой «Илиады» – Ахилл. Также афинских детей учили игре на флейте и хоровому пению. Для девочек таких образовательных школ не было. Мать передавала дочерям те знания, какие имела сама. Девочек в Афинах учили грамоте, пению, танцам, а главное – домоводству, то есть быть берегиней семьи, что особенно актуально для нас сегодня – в эпоху воинствующего феминизма.

Удивительно, но все греки были поголовно грамотны и умели плавать (для сравнения – 80 % населения крестьянской России в конце XIX века были неграмотны). Афинская система воспитания предполагала дать и давала детям гармоничное воспитание, то есть ребёнок одновременно получал физическое, умственное, духовно-нравственное и эстетическое воспитание. С 12 лет мальчики наряду с мусической школой (общее образование) начинали параллельно посещать ещё одну школу – палестру (частная школа), где юные греки занимались пентатлоном, то есть, говоря современным языком, греки с детства приобщались к физической культуре, к «здоровому образу жизни». В отличие от Спарты, где дети были длительно оторваны от дома, афинские дети после учёбы каждый день приходили домой и жили вместе с родителями в тёплой атмосфере семьи, что благотворно сказывалось на их умственном и физическом развитии. Следует отметить, что в педагогическом воспитании ребёнка, в

том числе и в физическом воспитании, роль афинской семьи была чрезвычайно высока, в то время как в современных российских семьях родители самоустранились от физического воспитания своих детей.

С 14–16-летнего возраста афинское воспитание продолжалось в гимназиях – государственных школах, где подростки под руководством педотрибов (воспитатели – тренеры) увлечённо занимались античной гимнастикой, спортивными играми, военными упражнениями, охотой, плаванием и готовились к предстоящим соревнованиям, а свободное время проводили в гимназиях в неторопливых беседах с философами, государственными мужами Афин, посещали театры, суды, различные собрания, то есть в античной Греции налицо была система общественного воспитания молодёжи, утраченная в современной демократической России после распада СССР.

Физическая нагрузка уже в афинских гимназиях, по мере взросления ребят, увеличивалась значительно. Здесь программа физической подготовки совпадала с требованиями пятиборья для взрослых, а затем была дополнена приёмами кулачного боя и плаванием. Причём занятия в гимназиях проводились только в дневное время, ибо тогда уже было ясно, что искусственное освещение портит зрение детям и взрослым.

Восемнадцатилетний афинский юноша уже мог быть принят в число свободных граждан: принеся присягу на верность государству, он вступал в ряды эфебов, где с 18 до 21 года в течение 3-х лет проходил военную службу в системе военных лагерей. Этот торжественный акт сопровождался вручением ему на агоре (городской площади) экипировки воина. Правда, к концу классической эпохи, на стадии упадка греческой цивилизации, традиционная физическая культура Афин претерпела серьёзные изменения – на первый план в системе двигательных упражнений вышли уже не пентатлон, где юному греку надо было серьёзно трудиться, совершен-

ствуя себя, своё тело, а развлекающие игры в мяч, то есть – удовольствия и только удовольствия. А вот в период своего расцвета (V – VI вв. до н.э.) греки боготворили физическую культуру, природу и завещали миру свою «религию», то есть философию, музыку, искусство, театр, архитектуру, демократию и, конечно, античную гимнастику.

В повседневной жизни афинян присутствовала и борьба с морской стихией, и трудности освоения новых неведомых земель – в этих непростых жизненных ситуациях решающую роль всегда, во все времена играли люди смелые, волевые, инициативные, способные, хорошо знающие своё дело. Поэтому не удивительно, что в повседневной жизни древнегреческого афинского общества на первый план выходит культ Личности-Гражданина и принцип соревновательности между греками. Не случайно именно в античной Греции впервые родилась идея проведения Олимпийских игр, которые впоследствии проводились раз в четыре года в священной области Олимпия в городе-полисе Элиде в западной части Пелопоннесского полуострова (первым чемпионом Олимпийских игр древности в 776 году до н.э. стал повар из Элиды Коребу).

Родившись в античности, Олимпийские игры просуществовали 1169 лет (было проведено всего 292 Олимпиады), и они фактически стали своеобразным смотром боевой и физической подготовленности греческих воинов, а кроме того, способствовали укреплению дружеских связей между греческими городами-полисами. Только в 394 году н.э. византийский император-христианин Феодосий I запретил Олимпийские игры как состязания язычников, что, конечно же, было исторической ошибкой.

**NB** Своеобразную точку зрения древних греков на физическую культуру и каким должен быть свободный грек, наиболее ясно выражали древнегреческие философы и мудрецы, которые считали, что «образ жизни свободного человека» немислим без занятий античной гимнастикой, без закаливания, без умения публично отстаивать в диалоге своё личное

мнение. Античные греки справедливо считали: «Хочешь быть красивым – бегай, хочешь быть умным – бегай, хочешь быть здоровым – бегай!»

Представители трёх основных философских школ Древней Греции более позднего периода – стоики, скептики и эпикурейцы – также придавали античному спорту большое значение. Стоики считали, что человек развивается благодаря преодолению трудностей, они восхищались греческими спортсменами и римскими гладиаторами, их храбростью и способностью к самопожертвованию. Скептики были убеждены, что все решения в жизни людей принимают боги, и не задумывались о познании окружающего мира, а эпикурейцы призывали находить в обычной жизни радость, не проявляя при этом избыточных желаний. Все три философские системы развивали интерес греков к занятиям физической культурой и спортом, вызывали у людей стремление к здоровью, красоте и совершенству. Кроме силы оружия, силы мышц греков и мудрых законов стратегов – Солона, Перикла и Ликурга, консолидации древнегреческого общества городов-полисов и их стабильности в течение многих веков способствовали: идеология калокагии, греческая культура, искусство, театр, системное образование и воспитание, умные законы, крепкая, здоровая семья и языческая религия, а также сильная армия и флот Греции. А ещё стабильности античного общества способствовали, конечно, систематические занятия физической культурой и спортом, ставшие нормой жизни не только для детей и подростков, но и для всех граждан Великой Греции.

«Победа в Олимпии добывается не деньгами, а быстрой ног и крепостью тела!», «Состязания в Олимпии – это состязания в доблести, а не в богатстве!» Философ Платон называл хромым каждого, у кого разум и тело были развиты непропорционально. О некультурном человеке древние эллины говорили: «Он не умеет ни читать, ни плавать!» Согласитесь, замечательно сказано! Врач Гиппократ считал, что здоровью человека способствуют физические упражнения,



диета и режим дня. Данная мысль не потеряла своего значения и в наши дни. Идеалист Сократ призывал к моральному самосовершенствованию, к стремлению познать самого себя и верить в собственные силы. Сократ считал, что есть одно только благо – знание, и одно только зло – невежество и безнравственность. «Осознание – есть форма Знания» (Сократ). «Если мысль неправильна, то она ведёт к несчастью» (Сократ). «Я знаю, что я ничего не знаю, но другие не знают и этого» (Сократ).

Идею о единстве формы и содержания выдвинул ещё древнегреческий учёный Аристотель (384–322 гг. до н.э.), который утверждал, что трём родам человеческой души – растительному, разумному и волевому, должны соответствовать физическое, умственное и нравственное воспитание. Аристотель считал, что излишняя пища и питье вредны для здоровья. Как это актуально и сегодня! А ещё Аристотель считал, что необходимо развивать у детей ловкость и силу посредством физических упражнений, которые называл гимнастикой. Причём греческую гимнастику он считал более ценной, чем агонистику (соревнования). По Аристотелю, «Красота – это порядок, симметрия и точность». Аристотель уже тогда задумался о том, что такое счастье: «Счастье – это действие души в полноте добродетели». Какое точное определение счастья! Душа, по Платону, это колесница, запряжённая двумя крылатыми конями – горячим конём (чувства) и холодным (разум), а возница этой крылатой колесницы – воля человека! Гиппократ большое значение придавал закаливанию, представляя физическое воспитание как разносторонние занятия различными упражнениями, которые, по его мнению, должны более эффективно способствовать дальнейшему развитию человека. Гиппократ считал, от покоя и лени возрастает трусость, а от упражнений и трудов – храбрость. Гераклит Эфесский (VI в. до н.э.) утверждал, что «Всё течёт, всё изменяется», «Многознание уму не научает» и «В одну реку нельзя войти дважды».

В древнегреческих мифах иноземец-варвар никогда не побеждал эллина, ибо для греческого мифа это было противоестественно. Эту же мысль чётко высказал Плутарх: «Умолчать и быть побеждённым – дело варваров, а эллины могут побеждать в сражениях или умирать», что и доказал на полях сражений с персами великий полководец Александр Македонский со своими бесстрашными, самоотверженными воинами, готовыми к самоотречению и к смерти во имя высших идеалов греческой цивилизации. Благодаря личной храбрости и таланту полководца, смелости и боевому мастерству своих соратников, умелым действиям на поле боя греческой фаланги (вид боевого построения) Александру Македонскому удалось захватить обширную территорию и основать на ней огромную, невиданную до сих пор империю. На территории классической Греции, Причерноморья, Египта, Передней и Средней Азии (без Индии и Китая) сложился тип общественного строя, государства и культуры, который историки называют эллинистическим (или эллинизмом).

Эллинизм стал насильственным объединением древнегреческого и древневосточного мира, ранее развивавшихся отдельно, в единую систему государств, имеющих много общего в своей социально-экономической структуре, политическом устройстве и культуре. В результате объединения древнегреческого и древневосточного мира в рамках одной системы создалось своеобразное многоликое общество с культурой многоцветной сложности, представлявшей сплав элементов древнегреческой и древневосточной цивилизаций, культурный сплав Востока и Запада. Парадоксально, но полководец Александр Македонский – этот гений войны, своими блистательными победами и военными походами на Восток способствовал культурно-экономическому взаимодействию и взаимообогащению Запада и Востока. А. Македонский не завоёвывал, чтобы жить, – он жил, чтобы завоёвывать! Эпоха эллинизма (это фактически первый опыт глобализации) продлилась около трёхсот лет (334–30 гг. до н.э.).

Да, идея гражданской доблести выдвигалась в Древней Греции на первый план – доблесть, мужество, геройство, честь, однако на злободневный и сегодня основополагающий вопрос, что такое Добро и Зло, многочисленные греческие боги, увы, не дают точного ответа. Официальная языческая религия древних греков, справедливо почитая Доблесть и Геройство, была, увы, безразлична к Нравственности и пеклась только о внешнем почитании авторитетов. Древнегреческая религия так и не смогла выйти из этой плоскости (Доблесть и Геройство) и выйти на качественно новое, третье, масштабное измерение-глубину, а именно: Любовь и Нравственность. Подтверждением нашей мысли является трагическая судьба античного героя Греции – безнравственного полубога Геракла, и умного, циничного афинского супермена-сверхчеловека, стратега Алкивиада, не избежавшего, однако, нравственной порчи.

Яркими представителями Древней Греции являются и известные античному миру олимпийцы: Милон из Кротона, Леонидас и Диагор с острова Родос, Полидам из Фессалии, полубог из древнегреческих мифов Геракл, литературные герои произведений Гомера – человек разумный Одиссей и бесстрашный, всесторонне развитый воин Ахилл, а также античные философы и мудрецы – Протагор, Сократ, Платон, Аристотель, Гераклит II (Великий); греческие полководцы – Павсаний I, Фемистокл, Александр Македонский; государственные деятели Греции, законодатели Перикл, Ликург, Солон, Клисфен; греческие скульпторы – Поликлет, Фидий, Скопас; «отец трагедии» драматург Эсхил и Софокл, писатель Петроний, грамматик Зенодот, поэты Пиндар и Гомер, математики Евклид, Пифагор и Архимед, астрономы Эратосфен, Аристарх и Анаксагор, искусный оратор Демосфен, физик Демокрит, «отец всемирной истории» Геродот.

Особо в этом ряду-пантеоне национальных героев Древней Греции стоит героический подвиг 300 спартанцев в августе 480 года до н.э. в битве с персами (при Фермопилах под

руководством спартанского царя Леонида), когда 300 спартанцев пять дней и ночей успешно противостояли 250-тысячному войску персов (царь Ксеркс) и все погибли лишь в результате предательства грека Эфиальта, оставив на поле боя 20 тысяч трупов поверженных ими врагов! Своим фантастическим по духовной мощи воинским подвигом античные греки фактически спасли современную западную цивилизацию и демократию.

**NB** Поразительно, но именно в Древней Греции родилось величайшее религиозное учение – христианство и идеология христианского гуманизма, суть которого отражена в чеканной формуле античного философа Протагора: «Человек – мера всех вещей». Неудивительно, что именно в Древней Греции родилась идея всесторонне развитой гармоничной Личности, идея проведения Олимпийских игр и жизнеутверждающая идеология гуманизма. Многие современные слова, понятия, которые мы часто сегодня не задумываясь употребляем в нашем обиходе, пришли к нам из Древней Греции – космос, гимназия, демократия, педагог, алфавит, атом, лабиринт и т.д. Древние греки дали современному миру язык (алфавит) и культуру мышления, а также понятия «свобода» и «свободный гражданин». Греческий язык – это был универсальный язык, на котором общались образованные люди всего мира на протяжении многих веков. И самое главное, что могло бы сегодня взять для себя на вооружение российское либеральное общество – греки Античности были готовы умереть за свои идеалы и жизненные ценности, в отличие от современного человека-конформиста, готового пользоваться всеми достижениями цивилизации, в которой он живёт, но не готовый умирать за это общество потребления.

И более того, в справедливой борьбе со злом в России (в том числе и с бытовым злом, которое есть, конечно же, в любой стране) некоторые представители либеральной интеллигенции, приверженные западным ценностям, готовы бороться уже с самой Россией, вплоть до её уничтожения. Причины

такого предательского поведения прозападно настроенной российской либеральной интеллигенции («пятой колонны») в её радикальном индивидуализме, космополитизме и в повальном атеизме. Если немногими словами охарактеризовать данный социальный феномен, то наша либеральная интеллигенция грешит отсутствием совести, патриотизма, ответственности, ибо либерализм глубоко нигилистичен по своей сути. А вот греки Античности практически все были патриотами своего города-полиса.

Современная система физического воспитания кардинально отличается от системы воспитания древних времён. Современные тенденции развития индустриального и информационного общества позволяют рассматривать физическое воспитание как педагогический процесс, направленный на формирование навыков и развитие двигательных и психических способностей (скоростных, силовых, волевых, интеллектуальных, координационных, выносливости, гибкости и др.); на воспитание устойчивой потребности к систематическим занятиям физическими упражнениями; на приобретение теоретических и инструктивно-методических знаний в сфере физической культуры и спорта, практических умений по вопросам укрепления индивидуального здоровья, здорового образа жизни – в целях формирования физической культуры целостной личности, социально активной и морально стойкой, способной к самостоятельному физическому и духовному самосовершенствованию на протяжении всей своей дальнейшей жизни.

Физическое состояние человека в либеральном обществе стало сегодня своего рода товаром, психофизические качества человека вошли в стоимость рабочей силы, стали предметом социального престижа, особенно у людей, занятых интенсивной трудовой, творческой деятельностью. Вместе с тем физическая культура по-прежнему является не только одним из важнейших средств укрепления здоровья, развития двигательных способностей, но и важным средством

воспитания воли, характера, общей культуры личности. Для того, чтобы реализовать в полной мере все эти требования и воспитать здоровой российской молодёжь, необходима серьёзная государственная поддержка института семьи, физической культуры и спорта в стране, модернизация российской системы физического воспитания и физкультурно-спортивного образования населения, сделав этот процесс непрерывным на протяжении всей трудовой жизни человека. И это невозможно сделать сегодня без активной вовлечённости российской семьи в процесс физического воспитания и образования. Кроме того, необходимо дальнейшее укрепление материальной спортивной базы (спортивная составляющая) государственных образовательных учреждений страны, достойная оплата труда тренерско-преподавательского состава, строительство в регионах современных многофункциональных спортивно-оздоровительных комплексов (ФОКов) с единовременной пропускной способностью до 1000 человек в день, которые систематически занимались бы физической культурой и спортом на этих спортсооружениях. И здесь по-прежнему велика роль государства и российской общественности. Необходимо в общеобразовательных школах Российской Федерации организовать постоянное врачебно-психолого-педагогическое сопровождение занимающихся физической культурой детей и подростков (творческий союз преподавателя физического воспитания, педиатра и психолога).

Невнимание на местах к проблемам физической культуры и спорта привело к тому, что наши дети на занятиях физвоспитания в образовательной школе не получают должной (адекватной) физической нагрузки и внимания или, наоборот, перенагружаются из-за отсутствия в школьном учебно-тренировочном процессе учёта преподавателем физвоспитания биологического возраста, индивидуальных морфофункциональных особенностей организма каждого отдельного ребёнка, подростка. Увы, но у занимающихся физкультурой во многих школах нашей страны, в том числе и сельских, до сих пор

нет необходимого современного спортивного оборудования и качественного инвентаря для полноценных занятий физической культурой. По статистике, оснащённость населения нашей страны спортзалами всё ещё оставляет желать лучшего, и на сегодня – это 50 %, а бассейнами – 7 % от действующих социальных норм и нормативов.

Как результат, систематически физкультурой и спортом в России занимаются от 15 до 9 % россиян (это где-то около 21 млн человек – всего по регионам), в то время как в США систематически занимаются физкультурой свыше – 76 %, а в Западной Европе – 60 % населения. В современной России по-прежнему сохраняется негативная тенденция роста числа физически ослабленных детей, часто болеющих (ЧБД), детей, постоянно освобождённых от занятий физической культурой. И здесь вина не только специалистов физической культуры, но и самой российской семьи, самоустранившейся от проблемы физического воспитания и от воспитания собственных детей вообще. Усугубляет эту ситуацию тот факт, что плотность и сама структура действующего на сегодня школьного урока не соответствует должному, современному уровню и насущным потребностям ребят. Действительно, в наших школах наблюдается заформализованность, однобокость, монотонность физической подготовки, не учитывающей многообразие и палитру интересов российских детей и подростков, их возрастно-половые отличия. Все эти негативные факторы являются следствием, в том числе, и недостаточной профессиональной подготовки преподавателей физической культуры, многие из которых по 15–30 лет не были на курсах повышения квалификации, не владеют на практике здоровьесберегающими, здоровьесформирующими технологиями, то есть работают сегодня по старинке. В некоторых сельских школах вообще нет спортзалов.

По оценкам специалистов, от 20 до 40 % негативных влияний, способствующих снижению уровня здоровья школьников, являются так называемые «школьные факторы риска»,

и это: стрессовая педагогическая практика, интенсификация учебного процесса, несоответствие методик и технологий обучения возрастным и функциональным возможностям школьников; преждевременное начало дошкольного систематического обучения, несоблюдение физиологических и гигиенических требований к организации учебного процесса и занятиям по физическому воспитанию; функциональная неграмотность педагога в вопросах охраны и укрепления здоровья, массовая безграмотность и безответственность родителей в вопросах охраны и укрепления здоровья детей, частичное разрушение служб школьного врачебного контроля, откровенные провалы в существующей системе школьного физического воспитания и духовного просвещения; отсутствие на сегодня системной работы среди специалистов физической культуры по формированию ценности здоровья и здорового образа жизни среди детей, подростков и молодёжи, в том числе отсутствие системы профилактики вредных привычек, традиционного полового воспитания и сексуального просвещения.

Кроме того, низкому уровню здоровья и физической подготовленности детей способствует формальное отношение к вопросам физического воспитания со стороны администрации некоторых общеобразовательных школ нашей страны, отстраненность родителей от вопросов физического воспитания собственных детей, а ещё равнодушие и безответственность спортивных чиновников в регионах. Всё это вместе взятое и привело к тому, что у нас в стране в конце XX – начале XXI века возросло число лиц с различными онкологическими и врождёнными заболеваниями, увеличилось число детей с психическими отклонениями, наблюдается рост числа агрессивной асоциальной молодёжи, возросла заболеваемость и смертность среди трудоспособного населения, уменьшилось количество физически и психически здоровых призывников, их уровень физической подготовленности оставляет сегодня желать лучшего, всё это ослабляет боевую мощь нашей армии.



Однако в последние годы, в начале XXI века, в нашей стране наблюдается устойчивая тенденция стабилизации российского общества, вызванная социально-экономическими и политическими успехами как внутри России, так и во внешней политике страны. И здесь велика роль лидера страны – президента В.В. Путина, и его патриотического окружения. Чтобы избежать негативных явлений в сфере социального здоровья, необходимо в нашей стране наличие новой государственной идеологии, современной целенаправленной государственной программы-стратегии поддержки молодых семей, развития физической культуры и спорта на перспективу (например, возродить в стране на принципах добровольности и непрерывности физкультурно-спортивный комплекс «Готов к труду и обороне»), более активно вести строительство спортплощадок во дворах, мини-стадионов, строительство современной футбольной спортивной базы, плавательных бассейнов в общеобразовательных школах и высших учебных заведениях, сооружение современных беговых и велосипедных дорожек в городах России, необходимо увеличить в 2–3 раза оплату непростого труда специалистов физической культуры, особенно работающих с детьми.

По нашему мнению, в своей профессиональной деятельности российские специалисты физической культуры должны опираться на уникальный опыт непрерывного физического воспитания в Древней Греции, особенно в части физкультурного образования и воспитания всесторонне развитой, гармоничной личности, сочетающей в себе высокий уровень физической подготовленности, умственного и духовно-нравственного развития. А для этого необходимо: возродить школьный и студенческий спорт, работу спортивных секций при школах и вузах во внеучебное время, чаще на занятиях физвоспитания применять в работе с детьми и подростками индивидуальный подход, больше внимания, с раннего детства, уделять духовному просвещению, православному и патриотическому воспитанию, формированию здорового об-

раза жизни среди наших детей и подростков, вопросам физкультурного образования, социальной профилактики здоровья, коррекции осанки детей, вопросам закаливания, рационального питания, укрепления индивидуального здоровья, внимательному отношению граждан к своему здоровью, воспитанию морально-волевых качеств и патриотизма у подрастающего поколения.

Сегодня всей нашей отрасли «физическая культура и спорт» необходимо переходить на качественно иной уровень работы с российской молодёжью под девизом: «От физического воспитания через физкультурное образование к физкультурнообразованной, самостоятельной, духовной, патристической личности», сильной и телом, и духом. Системный подход в решении вышеназванных проблем, несомненно, повысит привлекательность и массовость занятий физической культурой, укрепит социальное здоровье, здоровье отдельной личности, способной по окончании школы (вуза) уже самостоятельно, на оптимальном уровне, методически грамотно управлять своим психофизическим состоянием на протяжении всей последующей жизни, чтобы реализовать свой творческий потенциал и полностью «выбрать» генетическую программу собственной, уникальной жизни, заложенную родителями и... Творцом!

## РЕЗЮМЕ

Актуальность опыта воспитания, и в том числе физического воспитания, Древней Греции для современности заключается в том, что вся система физического воспитания и образования греков, особенно в городе-полисе Афинах, была направлена на формирование свободной, всесторонне развитой, самостоятельной, гармоничной Личности-Гражданина. В немалой степени этому способствовала идеология калокагатии (от греч. kalos – прекрасный, совершенный, как идеал воспитания гармоничного человека, то есть единство

Истины, Добра и Красоты) и система жизненных ценностей, за которую греки не задумываясь готовы были пожертвовать своей жизнью, и это: почитание многоликого пантеона греческих богов и уважение к молодёжи; любовь к свободе и демократии, процедура ostracism, дух соревновательности, чувство прекрасного (эстетика), коллективизм, патриотизм, аскетизм, доблесть, героизм; приоритет общественного над личным – стремление индивида использовать свои способности на благо всех граждан полиса (яркий тому пример замечательная жизнь и судьба стратега Перикла); чувство меры, агонистика, античная гимнастика, закаливание, жажда справедливости, приверженность греков идеалам олимпизма, представляющим собой философию жизни, возвышающую и объединяющую в сбалансированное целое красоту и достоинство тела, силу воли и разума.

Кроме того, воспитанию физически здоровой, целостной личности способствовала вовлечённость афинской семьи в процесс непрерывного физического воспитания, подготовка и участие греческой молодёжи в Олимпийских играх древности (своеобразный смотр военно-физической подготовки), а также продуманная система общественного воспитания национальной элиты и отбора во власть лучших, когда мудрый наставник сопровождает по жизни молодого человека, начинающего общественную карьеру, например, дружеская связка стратег Перикл – Алкивиад или мудрец Аристотель – Александр Македонский и т.д. В рамках действия системы общественного воспитания афинские подростки в свободное от занятий время могли в гимназиях встречаться с видными греческими философами, государственными мужами, посещать греческий театр, суды и различные собрания, что, несомненно, расширяло горизонты сознания греческой молодёжи и способствовало в дальнейшем их успешной социализации. На воспитание гармоничной личности в Афинах были «заточены», то есть нацелены, великая греческая культура и философия, музыка, архитектура, театр, система греческого

образования и воспитания, умные законы стратегов Солона, Перикла, Клизфена, Ликурга, а также историческая проницательность и духовная мудрость, свойственные грекам эпохи Античности.

Размышляя на тему формирования целостной Личности-Гражданина, нельзя не отметить, что этической базой могущества Древней Греции, основой древнегреческого общества были герои. Такие гармоничные люди, как стратег Перикл, философ Сократ, драматург Софокл, скульптор Фидий, полководец Александр Македонский, поэт Гомер, философ Платон, олимпийцы Леонидас и Диагор с острова Родос, Милон из Кратона, спартанский царь Леонидас и его 300 воинов, совершивших беспримерный по воинской доблести и духовной мощи подвиг в битве с персами при Фермопилах в 480 г. до н.э. И здесь необходимо отметить, что Древняя Греция, Древний Рим, Византия, царская Россия и Советский Союз в этическом смысле также были цивилизациями героев. Герои являются носителями самых главных и вечных ценностей – народа, культуры, цивилизации. Именно на них в обществе возложена непосильная для других задача – действенной передачи этих жизненно важных ценностей от поколения к поколению, от сердца к сердцу.

За последние десятилетия воинствующими российскими либералами проведена разрушительная работа по тотальной дегероизации России, чтобы в нашей стране больше никогда не появились новые герои, такие как солдат Александр Матросов, партизанка Зоя Космодемьянская, лётчики Борис Ковзан, Алексей Маресьев и Иван Кожедуб, генерал Дмитрий Карбышев, лейтенант Алексей Берест, полководец Георгий Жуков, главный конструктор Сергей Королёв, матрос-подводник Борис Корчилов, космонавт Юрий Гагарин, севастополец Алексей Чалый, крымчане Сергей Аксёнов, Владимир Константинов, русские люди – Олег Царёв, Игорь Стрелков, Александр Бородай и др.

И действительно, российское общество сегодня испы-

тывает явный дефицит духовных скреп: «Порвалась связь времён». В настоящее время мы с удивлением наблюдаем разобщённость «отцов и детей», непонимание людей даже внутри одного поколения, размывание, а порой и утрату традиционных для России нравственных ценностей. И тем не менее Россия сегодня возрождается, ибо герои в России всегда были и есть, и это: писатели Юрий Бондарев и Александр Проханов, политик Виктор Илюхин, экономист Сергей Глазьев, государственный деятель Дмитрий Рогозин, солдат Евгений Родионов (причислен к лику святых), офицеры и солдаты 5-й воздушно-десантной роты 76-й Псковской дивизии ВДВ, полководцы Геннадий Трошев и Владимир Шаманов, президент Российской Федерации В. Путин и др. А если у народа есть святые и полководцы, значит, у него есть государство и есть будущее. Драматическая, но великая история России показала, что русские люди не могут жить вне государства, ибо государство, как сказал философ Владимир Соловьёв, существует не для того, чтобы превратить земную жизнь в рай, а для того, чтобы помешать ей окончательно превратиться в ад. Не секрет, что любое государство сильно прежде всего своими гражданами, поэтому процесс воспитания сильной духом, телом и разумом патриотической Личности-Гражданина сегодня невозможен без учёта опыта физического воспитания и образования, накопленного человечеством ещё в Древней Греции, в эпоху Античности.

### **Используемая литература**

1. Кун Л. Всеобщая история физической культуры и спорта. – М., 2001.
2. Шанин Ю.В. Олимпиа. История античного атлетизма. – М., 2001.
3. Любецкий Н.П. Социализация российской молодёжи в сфере массового спорта. – М., 2005.
4. Вигасин А.А. История Древнего мира. – М., 2002.

## **ГЛАВА 4**

### **Православие – основа здоровья личности и могущества России**

Увы, но после гибели самодержавной России в 1917 году и особенно за последние годы, после распада изнутри СССР, в российском безрелигиозном обществе, трижды в XX веке, произошли серьёзные изменения системы традиционных жизненных ценностей, смыслов, приоритетов, норм поведения, формировавшихся в нашем обществе последнюю тысячу лет на основе православия. На более конкретном уровне это проявляло себя разочарованием и утратой русским народом, вытесняемым Западом сегодня на обочину мировой истории, смысла жизни, принижением значения таких высших ценностей, как ценность жизни, нестяжательство, добротолубие, ценности традиционной семьи, человеческого существования, приоритета добра и социальной справедливости. Яркое тому свидетельство – духовный кризис, финансово-экономический кризис, демографическая катастрофа, девальвация слова и смыслов, поразившие наше усталое от бесконечных реформ, по западным образцам, российское общество.

Неготовность к принятию западных ценностей («бери от жизни всё, сразу и сейчас») обернулась для нас тем, что в условиях радикальных преобразований в конце XX века «старые», традиционные жизненные ценности, советские идеалы и свершения во многом оказались разрушенными, а «новые», западные либеральные «общечеловеческие ценности» постмодернизма, где имеет место полное снятие этических, нравственных и религиозных рамок, не восприняты российским консервативным обществом, что создаёт в нашей стране обстановку некоего идеологического хаоса. Парадоксально, но коммунистическая идеология, отринув Бога Иисуса Христа, взяла-таки на вооружение этику христиан, воплотившуюся в «моральный кодекс строителя коммунизма».

Что касается либеральной идеологии, то сначала всё начиналось как бы замечательно – с благородной идеи свободы человека от диктата государства, от догматов Церкви. Но затем в идеологии либерализма произошёл серьёзный надлом, отменивший напрочь понятие греха, а значит, – невидимую грань между Добром и Злом, что чрезвычайно опасно и для человека, и для современного общества потребления, «...ибо человеческая цивилизация не может жить на инстинктах, тогда это уже звериная цивилизация, – говорит Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, – да и не цивилизация это, а волчья стая». Не секрет, что мировоззренчески религия наделяет человека высшим трансцендентным смыслом существования; аксиологически – прививает ему ценности общежительского бытия; этически – устанавливает координаты добра и зла; регуляционно – сакрализует в виде традиций оптимальные нормативы функционирования соответствующей культурной общности. Соответственно, для того чтобы деструктурировать, обрушить государство, следует сначала выбить из-под него прочный фундамент религии. Ведь именно православие, традиционная семья, образование, духовное просвещение и культура являются теми мощными скрепами (обручами), которые консолидируют, цементируют российское общество, объединяют людей и обеспечивают государственную устойчивость России.

Действительно, именно духовно-нравственные ценности определяют наше поведение, поэтому утрата либеральным российским обществом нравственных ориентиров относительно иерархии жизненно важных традиционных для России и нашего народа ценностей оплачивается сегодня дорогой ценой (распад, изнутри, СССР, «оранжевые революции» на постсоветском пространстве, драматические события и гуманитарная катастрофа на юго-востоке Украины), порождает порой нравственный беспредел в современном обществе, являясь частью общего процесса разбожествления мира в эпоху либеральной глобализации и ведёт к обрушению на-

циональной культуры. Все эти разрушительные процессы в нашей стране являются следствием негативного социального явления, в течение всего XX века, по имени «секуляризация», то есть вымывания идеи Бога из жизни и сознания современных людей эпохи потребления. Сегодня в России намеренно в результате прозелитизма (настойчивое, навязчивое стремление обратить в свою веру лиц другого исповедания, имеющих другую систему убеждений), сектантства, информационно-психологических войн подвергаются эрозии базовые для нашего, некогда православного общества традиционные духовные ценности (добродетели), являющиеся основой народной жизни: братская, жертвенная любовь к ближнему, сочувствие, человечность, ценности традиционной семьи, совесть (сторож человеческой души – главный контролёр правильности жизни), общинность (соборность), патриотизм, справедливость, ответственность, чувство долга, великодушие, взаимопомощь, милосердие и сострадание к обездоленным, нестяжательство, добротолубие.

А ведь добротолубие – духовный приоритет русского народа, одно из основополагающих понятий русской цивилизации. Основы добротолубия излагаются ещё в «Изборнике» 1076 года. Его составитель Иоанн Грешный вопрошает: «Что есть воля Божия, что требует Небесный Царь от земных людей?» И отвечает: милостыни и добра. Благочестив не тот, кто проводит время в постах и молитвах, но кто добродетелен в жизни, творит благо ближнему, праведная вера обязывает прежде всего служить людям. Это и есть милостыня Богу, исполнение его просьбы. Это противопоставление обрядовой стороны православия и его сущности несло в себе известный соблазн, бывший следствием языческого периода, когда те же самые идеи воплощались вне христианского обряда. Православие укрепило в русском народе культ добротолубия, освятив и усилив лучшие черты русского народа.

В сборнике житейской мудрости «Пчела», одной из любимых книг русского человека с XII по XVIII век, идеи добро-



толюбия занимают также главное место. Человек должен стремиться к совершению благих дел. Православный, не совершивший при жизни добра, умирает не только телом, но и душой. Пагубен не только грех, но и отсутствие добрых дел. Человек должен быть добродетельным и праведным, а не лукавым и злым, постоянно проводить границу между добром и злом, вытесняя зло, и таким образом он становится равным Богу (конечно, в моральном смысле).

На Руси православное христианство стало добротолубием, вобрав все прежние народные взгляды на добро и зло и оптимистическую веру в добро. Соединив нравственную силу дохристианских народных воззрений с мощью христианства, русское православие обрело невиданное нравственное могущество в сердцах и душах русских людей. Вера в Бога как в Добро и путь к Богу через Добро пронизывают русское национальное сознание, отражаясь, в частности, в сотнях народных пословиц и поговорок, посвящённых теме добра: «Без добрых дел вера мертва перед Богом», «С Богом пойдёшь – к добру путь найдёшь», «Кто добро творит, тому Бог оплатит», «Кто добро творит, того Бог благословит». Понятия добра и зла, что хорошо, что плохо, составляют жизненный кодекс русского человека. «Жизнь дана на добрые дела», – говорит он. «Живи так, чтоб ни от Бога греха, ни от людей стыда». «Отыди от зла и сотвори благо». На Руси существовал настоящий культ доброго человека. «В них вера крепка», – говорили о людях, делающих добро. [1]

Нестязательство – также является духовным приоритетом русского народа, одним из основополагающих понятий русской цивилизации. В душе наших предков, прежде всего крестьян, жило чувство справедливости, причём не просто материального воздаяния, компенсации, а чувство высшей справедливости – жить по душе достойно, вознаграждать по совести. К XIX веку сформировался народный идеал справедливости, который был для русского крестьянина своего рода компасом. Не следует гнаться за богатством, за на-

живой, преследовать корыстные интересы. Как цель жизни это считалось недостойным. Главное – прожить жизнь по-доброму, по правде, достойно.

Православное мышление в отличие от западного (католического) заключалось в том, что человек не должен стремиться ни к богатству, ни к накопительству, а должен довольствоваться малым. «Лишние деньги – лишние заботы», «Не хлебом единым жив будешь», «Без денег проживу, лишь бы хлеб был», «Без денег сон крепче», «Лучше хлеб с водой, чем пирог с бедой». «Напитай, Господи, малым кусом», – молит русский крестьянин XIX века. «Ешь вполсыта, пей вполпьяна, проживёшь век дополна». Нечего завидовать другим, говорит русский крестьянин и подчёркивает: «На людей глядя жить (т.е. не по недостатку) – на себя плакаться». Отвергая стяжательство и накопительство, осторожно и с достоинством принимая богатство и деньги, православный трудовой человек выдвигает свой идеал – идеал скромного достатка, при котором можно и самому жить сносно, и помогать своим близким». [2]

Есть ещё серьёзные цивилизационные различия между западноевропейской и православной цивилизациями. Так, английский экономист Томас Роберт Мальтус (1766–1837) считал, что право на жизнь имеет только сильнейший, победивший в острой конкурентной борьбе; побеждённый в ней не имеет таких прав. Кстати, так думает и по таким законам социал-дарвинизма живёт сегодня высоколобая западноевропейская элита, претендующая на исключительность. Нет! – решительно говорит Западу русский православный человек. Право на жизнь имеет всякий родившийся на этот свет, гарантией чего является взаимопомощь и взаимная поддержка, имевшие место в христианском мире с древнейших времен и до начала XX века, что наиболее ярко было отражено в жизни русской общины – общественно-производственного объединения крестьян на началах самоуправления, самоорганизации, взаимопомощи и совместного владения землей. [3]

Следует заметить, что деформация традиционных для нашего народа духовных ценностей существенно снижает сопротивляемость организма человека к болезням. В силу голоса Божия (совести) грех и страх греха изменяют лейкоцитарную формулу крови, уменьшая в крови человека число эндорфинов – гормонов радости, и количество лимфоцитов, ответственных за наш иммунитет. Соответственно снижается иммунитет, ухудшается индивидуальное и социальное здоровье, и отсюда недалеко до серьёзного заболевания. Для нашей православной цивилизации всегда были характерны: неприязнь к жёсткой эгоцентричной конкуренции, консерватизм, широта взглядов, но вместе с тем характерна и любовь к крайностям, и эмоциональность оценок, смешение личного и социального, духовного и материального; интуитивность, приоритет правды, нравственности над законом и правом, которые (по мнению россиян) должны быть укоренены в нравственном начале и соответствовать правде Божьей. А если этого нет в повседневной жизни, то тогда в душе русского человека зреет анархический бунт против Бога, отсюда и наш традиционный российский правовой нигилизм (предтеча большевизма).

Что такое православное мировоззрение? Это православная вера, Отечество (единственная реальная ценность, которая ещё осталась у всех нас), честь, долг, любовь, смирение, покаяние – приоритет духовного над материальным, приоритет национальных интересов над «общечеловеческими ценностями», соответствие между правом и нравственностью, существование на основе православия могучей жизнестойкой государственной гуманистической идеологии (теоретическая доктрина – учение), ядром которой является создание в России справедливого общества социального гуманизма с высоким качеством жизни, где человек формируется и развивается как творец знаний. И это всё соответствует православной формуле: «Единство в свободе на началах Любви». Тогда, возможно, в российском обществе и будет достигнуто

симфоническое единство – соработничество государства и Православной церкви (единство светской и духовной властей) – всё это должно заработать на уровне политического и национального самосознания, вырастающего из великой и драматичной истории России и её грозных уроков, из нашей духовно-нравственной и культурно-исторической традиции, формировавшейся веками на основе христианской культуры, изначально берущей истоки в Древней Греции и в православной Византии (II в. и V – XV вв. н.э.), историческими правопреемниками которых и является современная Россия.

Что касается уровня бытового сознания, православное мировоззрение – это твёрдость в Вере отцов, крепкая, здоровая семья и дети, уважающие родителей, жить без подлости, жить не во лжи, находясь в постоянном внутреннем диалоге с Богом, честно и профессионально трудиться на своём рабочем месте, вообще жить по десяти спасительным христианским заповедям.

Православная церковь – это культуuroобразующая и духовная сила в нашей стране, стремление к сильной, но справедливой центральной власти (сильное государство), которое диктует инстинкт самосохранения русского народа, и в то же время приоритет человека в вечном диалоге-споре человека и государства. Общеизвестно, что в недрах христианской культуры, из христианских монастырей «вышли» будущие Университеты – ключевое звено эпохи модерна, где научное знание создавалось, воспроизводилось и передавалось молодёжи. Не секрет, что Университеты – это та образовательная структура, которая действительно консолидирует общество.

Да, православное мировоззрение – это стремление к Высшей Правде и высшей справедливости (смысл жизни), целомудрие, совесть, стыд, сострадание и милосердие, социальная справедливость. А ещё в России это всегда, наряду с религией и семьёй, духовный подвиг христианина через посильный крест и страдания на пути самопознания

к радости обретения Истины – Бога нашего Иисуса Христа, который есть и Путь, и Свет, и Истина, и Жизнь! Для Святой Руси – это система жизненных ценностей, ориентированных на Правду, Добро и Красоту. Для русского народа в XVIII–XIX веках были всегда характерны: глубокая религиозность, удивительная доброта и незлопамятность, открытость, способность всё понять, широта характера, свободолюбие, размах решений, стыд, честность, искренность, смирение (способность чувствовать в себе малейшие проявления гордыни и подавлять их, причём смирение для православного – это смирение перед Богом и ближними, но не перед дьяволом), умеренность и воздержание (аскеза – высокий Дух), простодушие, прямота, естественная непринужденность, простота в поведении (вплоть до изрядной простоватости), несуетность, юмор, великодушие, уживчивость, лёгкость человеческих отношений («чужие в минутную встречу могут почувствовать себя близкими»), кротость, незлобие, отзывчивость, миролюбие, страстность в исканиях смысла жизни и абсолютной Правды, могучая сила воли, даровитость, мессианизм и миссионизм, милосердие, сострадание, целомудрие, порядочность, благоразумие, мужество, жертвенность, справедливость, терпение, трудолюбие и добросовестность, чувство долга; противоположность, а не относительность добра и зла, противоположность порока и добродетели, благородство, доблесть, любовь к Отчизне – идеалы морали и православной культуры.

Русский человек – это труженик и мученик, поэт и космонавт, а не банкир, торговец или адвокат. По мнению митрополита Иоанна (Снычева), «...у русского народа душа молитвенная, богатырская, удалая, мечтательная, покаянная, исполнена любви ко всему миру и горьких слёз и тоски по Царствию Небесному, которое здесь, на земле, недоступно. Пока у русского человека в душе звук Божий, он человек великий и праведный, сильнее которого нет на земле. Он такое царство построил, которому равных нет. Он такие победы одерживал,

какие другим народам не снились. Он такие книги писал, что ими весь мир зачитывается». Общеизвестно, что великая русская культура А.С. Пушкина и П.И. Чайковского уже давно заняла в мире достойное место, это культура великого народа с открытой душой и большим, отзывчивым сердцем. Утрата вышеприведённых жизненных ценностей и моральных качеств нашим народом означает серьёзную опасность снижения нравственного и духовного иммунитета русского народа, разрушение национального самосознания, духовности (добро, истина и красота); нравственное, психическое и душевное нездоровье, утрату смысла жизни (синдром потерянной души), а в недалекой исторической перспективе означает гибель великой русской нации и крах нашей страны с тысячелетней историей. Поскольку, когда нет сильной внутренней идеологии, нации распадаются на противоборствующие этнические, расовые и классовые группы.

Действительно, утрата русским народом абсолютного идеала чревата в последующем экстремизмом и тягой русской нации к саморазрушению, которое затем может смениться в народе опасным равнодушием и безразличием ко всему – то есть социальной апатией. Если рушатся фундаментальные устои (ценности), то не устоит и дом! Именно об этом и предупреждал нас Ф.М. Достоевский: «Если Бога нет, то всё дозволено!» Отсюда в современном российском безрелигиозном, агрессивном обществе, ориентированном ошибочно на протестантские либеральные ценности (прогресс, секулярный гуманизм, двойственные права человека, политический радикализм, гипериндивидуализм, нравственный беспредел и рационализм – абсолютная вера в Разум, а не в Бога и т.д.), такое повальное пьянство, насилие в наших семьях, увлечение наркотиками, жажда обогащения и безудержных, чувственных наслаждений, безответственность; пренебрежение к нашей великой истории и самобытной культуре, к традиционной семье; а ещё, вопреки православному менталитету, пренебрежение к человеческой жизни (это чудесная

тайна Бога) и даже к самой смерти, утратившей сегодня в либерально-демократической России свою сакральность. Поэтому сегодня так много смертей вокруг нас, живущих в удушливой атмосфере новоевропейской циничной культуры постмодерна, культуры вседозволенности и поклонения «золотому тельцу» – идолу материальной, потребительской западной культуры ростовщичества, привнесённой, бездумно и некритично, на российскую, социально и культурно иную историческую почву нашими радикальными либерал-реформаторами – российской «пятой колонной».

Русский философ, этнопсихолог, основоположник евразийства Н.С. Трубецкой (1890–1938) справедливо считал, что «...ростовщики являются для России-Евразии совершенно посторонним телом. Психологические черты, свойственные им, чужды истории и культурному облику России-Евразии и оказывают разлагающее влияние на коренное население». [4] И действительно, по мнению экспертов, «...только за четыре года шоковой терапии Гайдара валовой внутренний продукт России сократился более чем на 40 процентов». В итоге ельцинская Россия в конце XX века опустилась ниже уровня Китая, Индии, Индонезии, Бразилии и Мексики. Если говорить о доходах на душу населения и качестве жизни, то либеральная Россия стала жить беднее даже Перу. И это уже не вина И. Сталина. Это печальные итоги радикального либерализма и шоковой терапии в современной России.

Десятилетия технологических достижений СССР-России канули сегодня в небытие – фактически в нашей стране в конце XX века произошла деиндустриализация и очередное раскрестьянивание (за время «перестройки-катастрофы» в России утрачено 23 тысячи российских деревень и 70 тысяч промышленных предприятий). Знаменитая некогда советская наука развалилась на части, распалась и глыба российской культуры, а общенародная собственность страны просто пошла с молотка. [5] А ведь образование, высшая школа, в том числе наши университеты, являются той структурой, которая

консолидирует современное общество. Однако хозяевами российской жизни в эпоху разрушительных для России неолиберальных реформ вдруг стали лишённые национальных корней олигархи с двойным гражданством и коррумпированная российская бюрократия, дорвавшиеся до государственной собственности, а наш политически наивный народ попал в услужение к ним.

Все эти новации западного толка в нашем растерявшемся, атомизированном российском обществе – это плод человеческого несовершенного либерального ума и помрачения разума. А ведь со времён министра просвещения графа С.С. Уварова (1786–1855) известно, что умственное совершенствование без совершенствования нравственного – мечта, и мечта пагубная. Ещё в XIX веке С.С. Уваров мечтал «...изгладить (*то есть сnivelировать* – *Авт.*) противоборство так называемого европейского образования с потребностями нашими; исцелить новейшее поколение от слепого и необдуманного пристрастия к поверхностному и иноземному». В противном случае «на выходе» нашего российского образования и воспитания будут скорее всего «бесы» Достоевского типа Александра Керенского, Бориса Березовского, Егора Гайдара, Бориса Немцова, Валерии Новодворской и др. И здесь следует заметить, что ум и разум в православном и светском понимании не равнозначные понятия; в православном учении ум – это энергия души и его естественное место в сердце, а то, что наука сейчас называет разумом, в православном учении – это рассудок, результат и функция мозга, связанные с мышлением, заметим, мышлением современного человека-атеиста, то есть падшего, греховного, а значит, человека несовершенного. Кроме того, потребительская культура материалистского Запада – это хазарская культура поклонения золотому тельцу, это идея мирового господства и создания рая на Земле, но без Иисуса Христа (богоборчество), без упражнения «иметь память смертную», что есть уже богоборчество, как учили нас православные святые. А



ведь именно эта светлая и высокая Память даёт человеческой жизни «истинно человеческий», то есть богочеловеческий, христианский масштаб и смысл. Как справедливо заметил однажды знаменитый русский писатель Леонид Николаевич Андреев: «Земля без Бога – это обитель смерти».

В современном российском безрелигиозном обществе с уже изменённым, невротизированным сознанием в молодёжной социально незрелой среде часто звучат сегодня разрушительные для россиян западные лозунги, глубоко противоречащие традиционному российскому менталитету и великой православной культуре, и это: обогащайся! Материальное господствует над духовным. Только сильный имеет право на выживание. Материальный успех любыми средствами и... горе побеждённому! Бери от жизни всё, сейчас и сразу! Коллективное, совместное – это враг личности. Старость, дети – обуза для семьи и общества и т.д. Не надо трудиться – от работы кони дохнут. Не надо иметь детей – это слишком хлопотно. Не надо защищать Родину – это слишком опасно. В общем, без кайфа нет лайфа и т.д. Сегодня девиз дня определённой части эгоцентричной, иррациональной российской «золотой» молодёжи, к сожалению, гедонистическое удовольствие и ещё раз безудержное удовольствие (секс, наркотики, рок-н-ролл), то есть это либеральная идеология – жить не задумываясь, примитивной, бездуховной, безответственной жизнью, близкой к животной, не прилагая нравственных усилий, отдавая приоритет в этой лёгкой, поверхностной и потребительской жизни (на вегетативном уровне растений) сытости, похоти, страстям, низменным биологическим инстинктам и безудержным потребностям, не ограниченным христианской моралью – в рамках так называемого «свободного» либерального общества, свободного в том числе и от наших традиционных, православных духовно-нравственных ценностей (культурный код нации).

Как показывает современная, уже порой иррациональная, жизнь в эпоху глобализации, эти западные бездуховные идеи

постмодерна и торжества безудержной, не ограниченной моралью свободы оказались губительными для российской молодёжи, для славянской цивилизации, и подтверждением тому – катастрофические политические, социально-экономические и демографические последствия для нашего многострадального народа, и так натерпевшегося от горбачёвско-ельцинской либерально-демократической «перестройки-катастрофы» по англо-саксонской модели – в экономике, образовании, в армии, в промышленности, бизнесе, в науке и культуре. Как следствие этих разрушительных, губительных для России процессов западнизации-американизации – наличие в нашей стране проблемы беспризорных детей и бездомных людей, потерявших в период бездумного реформаторства российских неолибералов и собственное жильё, и работу, и здоровье, и какую-либо надежду на социальную справедливость. По оценкам экспертов, в конце XX века в перестроечной России только беспризорных детей насчитывалось около 2 млн, причём 800 тысяч российских детей и сегодня неграмотны, а бездомных людей в нашей стране уже тогда насчитывалось около 6 млн, причём 50 млн россиян в настоящее время – это просто бедные люди, уставшие от бесконечных либеральных реформ. [6] Сегодня, в 2014 году, эти шокирующие цифры социальной статистики значительно меньше, но кардинально данная негативная ситуация в современной либеральной России, увы, не изменилась к лучшему в условиях глобального мирового экономического кризиса, пришедшего к нам в 2008 году из неолиберальной Америки. Причём не секрет, что беспризорные дети порой в российских семьях подвергаются со стороны взрослых немотивированной агрессии и жестокому насилию. По российской невесёлой статистике, в стране только за 2009 год совершено 126 тыс. случаев насилия над детьми, 100 тыс. молодых людей гибнут в России ежегодно, а 60 тыс. российских детей в этом же 2009 году изъято государством из семей «группы риска» (то есть семей, где родители пьющие или наркома-

ны). Иногда российские дети становятся живым товаром, при попустительстве и холодном безразличии со стороны российского общества, коррумпированных региональных чиновников и правоохранительных органов. Конечно, это результат семейного и духовного неблагополучия всего российского общества и одновременно серьёзный вызов нашему национальному достоинству.

Одна из важных причин катастрофизма жизни российского общества кроется в традиционной российской болезни нашей безрелигиозной интеллигенции, отошедшей в XIX веке от Христа, – в бездумном подражательстве (обезьянничанье) во всём европейскому со стороны несамостоятельной российской интеллигенции при одновременном уничтожении, самобичевании и отрицании своего великого православного прошлого. Этот социальный феномен русский историк Н.Я. Данилевский ещё в XIX веке с горечью назвал «болезнью европейничанья» [7], которая, по мнению Данилевского, может стать в будущем серьёзным препятствием на пути России к стабильности, возможному её расцвету и могуществу.

Ярким свидетельством губительного проникновения в неустойчивые умы и сердца российской интеллигенции XIX–XX веков этого порочного социального феномена («болезнь европейничанья») является прозападная позиция русского философа П.Я. Чаадаева, изложенная им в его знаменитых философских письмах, где наш автор главную причину отсталости России почему-то «видит» в принятии русским народом православия, а не в католицизме и западничестве. Увы, но наш Чаадаев (этот российский Алкивиад XIX века) был не одинок в своих исканиях и искренних заблуждениях. К сожалению, Н.Я. Данилевский оказался во многом прав из своего исторического далёка (XIX век), и распад СССР изнутри – яркое тому подтверждение. Призыв наших демократов-западников к российскому обществу эпохи радикальных либеральных реформ конца XX – начала XIX века, чтобы мы-де побыстрее приобщились к «общечеловеческим ценностям»

(то есть к западным ценностям) вопреки иной генетической, религиозно-культурной и историко-географической природе россиян, которая складывалась веками на протяжении всего последнего тысячелетия, означает (по факту): отречение от всей прошлой нашей православной жизни и всех её природных начал, от нашей православной культуры, христианской морали и традиционных нравственных ценностей, от нашей великой истории и русской культуры, что в дальнейшем привело к невротизации и бестиализации современного человека-атеиста, к росту в современной России тоталитарных сект, преступности, суицидам, к социальной апатии российского общества, сменяемой периодически вспышками немотивированной агрессии.

Историк Н.А. Нарочницкая справедливо считает, что под «общечеловеческими ценностями» Запад сегодня подразумевает не столько нравственные ценности, основанные на десяти христианских заповедях, сколько философские идеи и правовые нормы, сложившиеся на Западе в эпоху Просвещения XVIII века, эпоху, искусственно противопоставившую религиозное и научное мышление. Сегодня мы должны отчётливо понимать и никогда не забывать, что якобы «неправильная», с точки зрения коллективного Запада, Россия – это страна православная, не принадлежащая к той «правильной» европейской материалистической цивилизации после Просвещения, которая основана на рационализме Рене Декарта, общечеловеческих ценностях Иммануила Канта, идейном багаже французской масонской революции и протестантской этике, выросших из секулярного гуманизма. А ведь именно из этого замысловатого идеологического бульона-симбиоза и родились в Европе эпохи Просвещения секулярный гуманизм, рационализм, прогресс, исторический оптимизм, политический радикализм, социализм, марксизм-большевизм, национал-социализм, радикальный либерализм, которым так истово и фанатично, но бездумно поклонялась прекраснодушная, несамостоятельная российская интеллигенция

XIX–XX веков, не учитывавшая серьёзные цивилизационные различия, например, между промышленным, индивидуалистским Западом и крестьянской, коллективистской Россией начала XX века. Драматическая жизнь россиян в течение XX века показала, что все эти «измы», родившись в человеческом сознании, недолговечны и живут не более 3–4-х поколений, а вечны только великие христианские ценности, дошедшие к нам, через Священное Писание и свидетельства Апостолов, через толщу веков от самого Спасителя. И главная наша задача сегодня сохранить в XXI веке эти спасительные для россиян и человечества нравственные заповеди Иисуса Христа и тем самым сохранить свою Душу и Совесть, сохранить способность различать Добро и Зло, отличать Правду от Лжи!

Традиционное бездумное обезьянничанье нашей российской интеллигенции перед коварным, алчным Западом («болезнь европейничанья») и сегодня постоянно приводит российское усталое общество, русских людей в состояние изумления и шока, а Россию, в начале каждого нового века, опять ставит у роковой черты. «Странное дело! Россия как государство – гигант, а как общество – младенец» (Ф.И. Тютчев). Поразительно, но последние триста лет Россия – это страна, в которой всегда идёт снег, это всегда триумф мечты над реальностью, а ещё, как метко заметил однажды царский обер-прокурор Синода в 1880–1905 году К.П. Победоносцев: «Россия – это тёмная ледяная ночь, а внутри бродит лихой человек». И действительно, в российской истории всегда присутствует такой лихой человек, соответственно каждой исторической эпохе: Иван Мазепа, Эрнст Бирон, Андрей Остерман, Жорж Дантес, Карл Нессельроде, Софья Перовская-Бланк, Евно Азеф, Родион Вацлович Малиновский, Сергей Нечаев, Александр Керенский, Владимир Ульянов-Ленин (Бланк), Александр Львович Парвус-Гельфанд, Лев Троцкий (Бронштейн), Степан Халтурин, Генрих Ягода, Янкель Мовшевич Свердлов, Нахамкенсон-Стеклов, Яков Юровский, Борис Са-

винков, Зиновьев-Розенфельд, Николай Ежов, Лаврентий Берия, Якоб Шифф, Михаил Горбачёв, Александр Николаевич Яковлев, Карл Радек (Собельсон), Егор Гайдар, Борис Березовский, Шамиль Басаев, Хож-Ахмед Нухаев, Ахмед Закаев, Михаил Ходорковский, Юлия Тимошенко, Игорь Коломойский и др.

Великий русский писатель А.П. Чехов также постоянно удивлялся по поводу малых и больших странностей российского менталитета: «Русский человек обожает прошлое, ненавидит настоящее и боится будущего!» Или вот ещё яркая мысль от него же: «Самомнение у нас, живущих в России, европейское, а мышление, поступки и жизнь – азиатские!». Добавим от себя, что русский человек в отличие от западноевропейца, увы, никогда не живёт настоящим, а всё время устремлён в какое-то неведомое призрачное будущее, которое, когда оно приходит, или всегда нас обманывает, или всех ужасает. И здесь уместно вспомнить знаковые слова – глубокую мысль А.С. Пушкина: «За новизной бежать смиренно народ бессмысленный привык». Это про нас с вами, и ведь правда, хотя и горькая.

Как свидетельствуют недавние уроки драматической российской истории (XVIII–XXI вв.), западная лукавая «новизна» в лице далеко небезупречных идей западноевропейского прогресса, рационализма, секулярного (безбожного) гуманизма и политического радикализма, которые в сознании западных философов и российской интеллигенции непременно сопрягались с материализмом и атеизмом, привели наш доверчивый и где-то беспечный, политически незрелый народ и нашу страну в XX веке к серьёзным социально-экономическим потрясениям эпохи керенщины, большевизма и горбачёвщины, причём в России случилось это трижды – в феврале–октябре 1917 и в августе 1991 года (русская Смута). Все эти драматические события в нашей стране – это следствие перманентного трёхсотлетнего внешнего давления на Россию коллективного Запада и алчных, агрессивных США, а

также результат внутренней русофобии, безбожия и «болезни европейничанья» российской несамостоятельной интеллигенции, и, конечно, это последствия самопредательства и равнодушия самого русского народа, его безответственного отношения к своей собственной судьбе.

Памятуя о том, что не плоть, а Дух делает человека человеком (Людвиг Фейербах), считаем не лишним для всех нас ещё раз обратить наши пристальные взоры к вечным христианским ценностям, чётко сформулированным ещё 2000 лет назад святым Апостолом Павлом в его послании к римлянам: «И как, по данной нам благодати, имеем различные дарования, то имеешь ли пророчество, пророчествуй по мере веры; имеешь ли служение, пребывай в служении; учитель ли, — в учении; увещеватель ли, увещевай; раздаватель ли, раздавай в простоте; начальник ли, начальствуй с усердием; благотворитель ли, благотвори с радушием. Любовь да будет непритворна; отвращайтесь зла; прилепляйтесь к добру; будьте братолюбивы друг к другу с нежностью; в почтительности друг друга предупреждайте; в усердии не ослабевайте; духом пламенейте; Господу служите; утешайтесь надеждою; в скорби будьте терпеливы, в молитве постоянны; в нуждах святых принимайте участие; ревнуйте о странноприимстве. Благословляйте гонителей ваших; благословляйте, а не проклинайте. Радуйтесь с радующимися и плачьте с плачущими. Будьте единомысленны между собою; не высокоумствуйте, но последуйте смиренным; не мечтайте о себе; никому не воздавайте злом за зло, но пекитесь о добром перед всеми человеками. Если возможно с вашей стороны, будьте в мире со всеми людьми. Не мстите за себя возлюбленные, но дайте место гневу Божию. Ибо написано: Мне отмщение, Аз воздам, говорит Господь». [8]

Увы, но в XX жестоком веке россияне ничтоже сумняшеся временно отошли от своего Бога Иисуса Христа. Современная неоднозначная российская либеральная действительность отчётливо продемонстрировала всем нам, что только

на пути дальнейшей рехристианизации России (возвращения русского народа в православие), по нашему мнению, произойдёт укрепление индивидуального и общественного здоровья россиян, возможна в дальнейшем успешная модернизация российского общества, реиндустриализация страны, без чего невозможно возрождение могучей, великой демократической России, где наряду со свободой и демократией в российском обществе воцарится ещё добро, нравственность и справедливость, профессионализм и ответственность. Великая и драматическая история России (XVII–XXI вв.) свидетельствует, что, когда мы связывали наши деяния с православной Верой, когда мы были подлинно верующими, тогда мы успешно преодолевали все беды и напасти, которые приходили к нам в Россию, как правило, или с Юга, или всегда с Запада. Очевидно, что вопрос православной Веры, духовного просвещения и православного воспитания это сегодня для россиян вопрос жизни и смерти. Православие, крепкая, здоровая семья, умное воспитание и всестороннее, глубокое, универсальное образование; физически и психически здоровая, свободная, целостная личность, наличие патриотического среднего класса и национальной правящей элиты – вот могучие, объединительные скрепы, консолидирующие российское общество. В жизни каждого человека есть два пути: путь жизни – это путь с Богом, и путь смерти – без Бога.

Выбор для нас, для всех, ныне живущих в России, очевиден: Православие, Духовность, Патриотизм. Тем и спасёмся!

## РЕЗЮМЕ

Недавние уроки трагической, но великой истории России XX века подвигают общественное сознание россиян и авторов данной книги к мысли о том, что наряду с другими традиционными мировыми религиями православие является основой здоровья личности и могущества России, поскольку именно наши традиционные православные духовно-нрав-



ственные ценности, а не общечеловеческие (западные) определяли всегда наше поведение и нашу историческую судьбу. Духовная сила системы российских цивилизационных ценностей в их гуманистической направленности – Совесть, Нравственность, Божественная справедливость, Коллективизм – основа социального здоровья российского общества во все времена. Что касается лукавых идей западноевропейского прогресса, секулярного гуманизма и общечеловеческих ценностей, сопряжённых в умах западных философов и учёных эпохи Просвещения, затем модерна и постмодерна с материализмом, атеизмом, эгоизмом и алчностью, причём не ограниченных нравственной ответственностью, то именно эта лицемерная западная «новизна», трансформировавшаяся впоследствии в марксизм-ленинизм, нацизм и неолиберализм, овладела в XIX–XX веках неустойчивым сознанием прозападно настроенной несамостоятельной российской интеллигенции (кадеты, меньшевики, эсеры, большевики, либералы), став в конечном итоге причиной серьёзных социальных потрясений для царской и советской России в XX веке (1917, 1991 гг.).

Последние драматические годы нашей нестабильной и противоречивой жизни в демократической России, приснопамятной эпохи Горбачёва – Ельцина продемонстрировали здравомыслящей части правящей национальной элиты страны и российской патриотической интеллигенции, что только возвращение россиян к своим духовно-нравственным истокам – православию, только движение людей ввысь, к Богу, способно вдохнуть в наше усталое и разобщённое современное общество новую энергию созидания и творчества на основе Традиции, общего дела (например, возрождение могучей, процветающей России), без которого невозможна успешная модернизация, реиндустриализация страны и выход на более высокое качество жизни россиян. И здесь мы должны руководствоваться нашим древним христианским принципом: «В главном – единство, во второстепенном – свобода,

во всем – любовь». Идеал православия есть не материальный прогресс, но внутреннее преображение. Единственный путь преображения – в искоренении греха в самом себе: «Не вне тебя правда, а в тебе самом, найди себя в себе и узришь правду. Не в вещах правда эта, не вне тебя и не за морем где-нибудь, а прежде всего в твоём собственном труде над собою». [9] Что ж, русский гений Ф.М. Достоевский, как всегда, был прав, когда говорил, что русский человек без Бога в душе – это пугало для всего мира. А с Богом русский человек непобедим, и ему подвластно всё в этом мире.

### Используемая литература

1. *Пецко А.* Мировые приоритеты русского народа / Отв. ред. О.А. Платонов. – 2-е изд. – М.: Институт русской цивилизации, 2013. – С. 113–114.
2. Там же. – С. 237.
3. Там же. – С. 249–250.
4. Там же. – С. 119.
5. *Хлебников П.* Крёстный отец Кремля Борис Березовский, или История разграбления России. – 2-е изд., испр. – М.: Детектив-Пресс, 2004. – 480 с.
6. Информационный бюллетень ВЦИОМ. – 1995. – № 4. – С.16.
7. *Данилевский Н.Я.* Россия и Европа: Взгляд на культурные и политические отношения Славянского мира к Германо-Романскому. – М.: Эксмо, 2003. – С. 260.
8. Послание к римлянам святого апостола Павла, 12. – С. 6–19.
9. Изборский клуб. – 2014. – № 3(15).

## **ГЛАВА 5**

### **Психолого-педагогические особенности физического воспитания детей и подростков с расстройствами поведения**

В соответствии с Концепцией государственной политики в области охраны здоровья детей в Российской Федерации, принятой Союзом педиатров России 17–19 февраля 2009 года (г. Москва), «...здоровье ребёнка есть его индивидуальное физическое, психическое, умственное, культурное, духовное, нравственное и социальное развитие, не ограниченное экзогенными или/и эндогенными (генетическими) условиями и факторами». [1]

Объективности ради необходимо заметить, что причин экзогенного (внешнего) и эндогенного (внутреннего) характера, негативно влияющих на индивидуальное здоровье, в том числе на психическое здоровье российских детей и подростков, в XXI веке много.

К ним следует отнести: кризис профилактической медицины (неонатальная и перинатальная врачебная помощь), дефицит врачей в российских регионах, в том числе дефицит врачей-педиатров в школе, провалы в существующей системе физического воспитания в стране, экологическое неблагополучие, родительскую некомпетентность и социальную инфантильность наших молодых родителей, генетический фактор, интенсификацию учебного процесса, духовно-нравственное нездоровье российского общества; снижение качества жизни россиян и хронический стресс наших граждан в результате распада СССР (планетарная катастрофа), а также постоянные попытки Запада переформатировать культурно-историческую матрицу россиян, глобальный финансово-экономический кризис 2008–2011 годов, атаку коллективного Запада на традиционные жизненные ценности нашей самобытной православной цивилизации, враждебность домаш-

ней обстановки для ребёнка во многих российских молодых семьях, рост в стране инфекционных заболеваний, феномен децелерации (замедления) роста и развития детей и подростков и т.д.

Однако спортивные учёные Южного федерального округа главную причину нездоровья наших детей видят всё-таки в несовершенстве организации учебного процесса физического воспитания в образовательных учреждениях (особенно это касается структуры и качества урока), в его заформализованности, в отсутствии в общеобразовательных школах современного оборудования и спортивного инвентаря, а также в отсутствии индивидуального подхода к занимающимся со стороны тренера-преподавателя. Кроме того, причины детского нездоровья – в отсутствии на уровне школьной медицины психосемантического анализа подсознания детей и подростков с расстройствами поведения, а также в отсутствии должного медико-психолого-педагогического сопровождения проблемных детей и самих учебных занятий по физвоспитанию, в отсутствии психокоррекции проблемных детей; недостаточности знаний, умений и практических навыков у преподавателей физического воспитания об особенностях методики физической подготовки детей с ослабленным здоровьем, которых, по данным академиков И.М. Воронцова, А.А. Баранова и доктора медицинских наук, профессора В.Т. Таточенко, – 75 % из 30,1 млн российских детей.

В силу вышеназванных причин в конце XX века в нашей стране значительно возросло число детей в возрасте до 15 лет, молодых людей с нарушениями психического здоровья и пограничными психическими состояниями. [2] По мнению видных российских педиатров, академиков РАМН А.А. Баранова и И.М. Воронцова, наряду с изменениями физического статуса в 90-е годы XX века в связи с неблагоприятной социально-экономической ситуацией в стране резко ухудшилось состояние психического здоровья российских детей, подростков и молодёжи – главным образом за счёт увеличения

числа пограничных психических расстройств, что даже было отмечено в Государственном докладе 1997 года «О положении детей Российской Федерации», отражено в аналитических материалах к заседанию Госсовета Российской Федерации по вопросу «О повышении роли физической культуры и спорта в формировании здорового образа жизни россиян» 2002 года [3], а также зафиксировано Правительством РФ в «Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года» (глава 2), утверждённой распоряжением Правительства РФ от 7 августа 2009 г. № 1101-р. [4]

Такая негативная тенденция роста числа психических заболеваний сохраняется в нашей стране и в настоящее время, несмотря на серьёзные успехи отечественной медицинской науки в психозекологии, в области психозондирования и психокоррекции детей с психосоматическими расстройствами (И.В. Смирнов), а также несмотря на успехи в российской экономике и стабилизацию российского общества и государства в начале XXI века. Нарушение психического здоровья российских детей, подростков и молодёжи в последние годы приобретает такие угрожающие масштабы, что становится серьёзным препятствием дальнейшему поступательному развитию российского общества и его национальной безопасности, что и показали тревожные события 11 декабря 2010 года на Манежной площади в гор. Москве с участием в общественных беспорядках разъярённых футбольных фанатов, среди которых было много детей, подростков и молодёжи с неустойчивой психикой. Не способствовали стабильности российского общества и события гражданского протеста в январе–феврале 2011 года на Болотной площади в Москве и события 13 января 2013 года, где также имели место протесты всё тех же «болотных» оппозиционеров либерального толка, использующих в качестве тарана по сокрушению российской государственности нашу молодёжь с неустойчивой психикой, с наличием патологических мотивов поведения в

их подсознании и несформированным историческим самосознанием.

*Для справки:* Согласно данным Минздрава РФ, число людей с разного рода психическими отклонениями достигает в нашей стране 15–20 % от общего числа населения. [5] То есть для 15-миллионной Москвы – это 2–3 млн человек! Давайте представим хотя бы на мгновение, что все эти агрессивные люди с неустойчивой психикой одновременно вышли на «Евромайдан» по чьей-то злонамеренной команде из-за океана, да ещё в самом центре Москвы; страшно, да?! Тем более что технология «оранжевых революций» американцами на сегодня отработана в совершенстве. Напомним, что в эпоху глобализации «оранжевые революции» – это эффективный инструмент Администрации США и ЦРУ по обрушению национальных, самодостаточных государств и дальнейшему переделу мира в интересах транснациональных компаний и финансового Интернационала с целью установления на планете Земля «Нового мирового порядка», где русским и России место глобализаторами не предусмотрено. Драматические, кровавые события геноцида русских на юго-востоке Украины и гуманитарная катастрофа в Новороссии – яркое тому подтверждение.

Мы совершенно далеки от мысли, что в рядах «рассерженных горожан», что вышли митинговать на Болотную площадь в Москве в феврале 2013 года против «подлецов», они же «жулики и воры», протестовали исключительно только люди с потревоженной психикой, но всё-таки, всё-таки... А ведь только грамотные действия российских властей и правоохранительных органов не позволили состояться «Евромайдану» в центре Москвы, причём ещё на год раньше, чем в Киеве.

А между тем существующие (наработанные) психотехнологии доктора медицинских наук, профессора И.В. Смирнова позволяют диагностировать и корректировать психическое и физическое состояние человека. Очень важно нашему

обществу на уровне массового сознания, и особенно в российских семьях, а также специалистам физической культуры осознать, что психотехнологии И.В. Смирнова позволяют диагностировать и корректировать психическое и физическое состояние человека путём прямого доступа в подсознание. При этом выявляются причины нарушений психики и соматики и появляется возможность произвести их коррекцию, позволяя устранить причины неврозов, фобий, нейродермитов, бессонницы и нарушений сна, гипертонической болезни, бронхиальной астмы, детской гиперактивности, избыточного веса и прочих психосоматических расстройств и болезней, а также причины внутренней неудовлетворённости, заниженной самооценки и прочих комплексов.

Всем, кто имеет отношение к вопросам воспитания и образования российских детей и подростков, необходимо осознать, что дети с психическими расстройствами личности, акцентуациями характера сегодня нуждаются в постоянном мониторинге физического и психического здоровья, а также в своевременной и серьёзной медико-психолого-педагогической коррекции их психологического состояния на протяжении всего детского возраста. Но, увы, приходится с сожалением констатировать, что в силу различных причин ни психозондирование, ни такого рода реабилитация в раннем возрасте, а в дальнейшем и их медико-психолого-педагогическая коррекция в дошкольном и подростковом возрасте не проводится, а если и проводится врачебными специалистами, то далеко не во всех случаях. Здесь, кроме наших медицинских работников, виновна и сама российская семья – медицинская и физкультурная безграмотность молодых родителей, их социальная инфантильность.

Несомненна вина и самого государства в недооценке социальной остроты этой актуальнейшей проблемы. Таковы грубые реалии российской жизни. И вот тогда именно эти социально и педагогически запущенные дети, а также дети с неустойчивой психикой и несформированным, в силу различных

причин, интеллектом (невосполнимая утрата возможностей) демонстрируют нашему российскому обществу и преподавателям, на биологическом и социальном уровнях, сложную мозаичность и своеобразие своей шокирующей психической протестной деятельности (нейротизм, психотизм, лживость), усугублённой сегодня разрушительными процессами западнизации российского либерального общества. Причём наш многолетний жизненный и профессиональный педагогический опыт общения с такого рода трудными подростками показывает, что, несмотря на различную природу неустойчивой психики и нервно-психических отклонений, у таких детей при их взрослении наблюдается некая общая для них негативная картина акцентуаций характера, обусловленных эмоционально и преимущественно активно-волевыми моментами, что проявляется асоциальным их поведением в быту, и это следующие черты ядра личности, психологические особенности поведения проблемных подростков (социально-психологический портрет) [6]:

- хаотичность (неорганизованность) мышления, категоричность (стереотипность) мышления, повышенная внушаемость, некритичность мышления; патологическая агрессивность, «мания величия» и аморальность, неуёмная жажда денег, власти и бесконечных наслаждений, в том числе чувственных (а для этого все средства хороши), корысть, коварство и постоянная бесцельная лживость, даже в мелочах;
- нечистоплотность – нарушение навыков опрятности, отсутствие брезгливости, отказ от мытья при внешнем чистоплюйстве (когда очередная кипенно-белая отглаженная рубашка надевается на грязное, немытое тело);
- неуравновешенность, то есть частая перемена настроения ребёнка без всякой видимой причины на фоне вегетативных кризов [7]; неустойчивость, противоречивость и непредсказуемость поведения – эти дети, подростки слишком часто попадают в неприятные ситуации, и при



этом ребёнок как бы не слышит или плохо реагирует на обращённое к его уму и сердцу умное и доброжелательное слово мудрого воспитателя; то есть слово отца, матери, школьного учителя не «проходит» в его потревоженное изменённое сознание, а когда его возмущённо отчитывают взрослые за какой-либо очередной неблагоприятный проступок, ребёнок как бы демонстративно проявляет при этом равнодушие, рассеянность, безучастность к происходящему, патологическую наглость и детский цинизм;

- немотивированная и внезапная взрывчатая жестокость (припадки иступлённого гнева);
- глупый, ни на чём не основанный, бездоказательный критицизм, особая крикливая оппозиционность, неадекватность самооценки, ослабление воли и отрицание общепринятых взглядов и традиционных норм поведения (нигилизм) – нарушение школьной дисциплины, срывы уроков, частые прогулы занятий, отсутствие интереса к учёбе и плохая успеваемость в школе. Скрытность, непослушание, бытовая и двигательная расторможенность – отсутствие чувства дистанции в общении со взрослыми и преподавателями;
- половая расторможенность и распушенность (гомосексуализм, групповой секс, проституция), ранняя сексуальность (половая жизнь с 10–12 лет), безудержный онанизм. Кроме того, к патологическим привычкам в психомоторной сфере и поведении проблемных детей следует отнести наличие навязчивых движений (тиков) и действий, кусание ногтей, выдёргивание волос, заикание, косноязычие, дизартрию (нарушение речи), мутизм (расстройство речи); [6]
- социальная и интеллектуальная инфантильность, уход от ответственности за себя, неадекватность в словах («злой язык») и поступках;
- бесцельность поведения и времяпровождения, склон-

- ность к бессмысленному воровству, уходам из благополучного дома (бродяжничество), желание мучить животных, особое тяготение к различным эмоционально отрицательным событиям и происшествиям (дорожные катастрофы, ссоры, драки, убийства, пожары), нелепое упрямство, склонность во всём и всегда противоречить взрослым, прожорливость (булимия), глупое подражательство, как правило, плохим примерам, склонность всё вокруг ломать и разрушать – игрушки, мебель, часы, книги, семейные фотографии, бытовую технику и т.д.;
- стремление к поджигательству, демагогия и раннее пьянство, неспособность любить и уважать родных и близких, чёрствость к близким до полного безразличия к ним (эмоциональная холодность, отсутствие родственных чувств);
  - злорадство, стремление изводить (терроризировать) родных и близких, преподавателей в школе вплоть до физического и психического истощения, делать им всё назло (деспотизм); нередко затевают потасовки со своими домашними; способны оклеветать родителей и педагогов (недоброжелательное отношение к близким), жестокость, негативизм. [6] Этих подростков, а потом уже и взрослых, отличает «разорванность сознания и мышления»; неспособность, как правило, к созиданию и творчеству, к скрупулезному анализу разрозненных фактов; кроме того, их отличает беспринципность, бесхарактерность, отсутствие чувства вины, сострадания, раскаянья.
  - вещизм, эгоцентризм, амбициозность, патологическое стремление индивида к власти, к быстрым и лёгким деньгам (любой ценой) как самоцель; доктринёрство, слепая и непогрешимая вера человека с потревоженной психикой в свои абстрактные сверхценные утопические идеи из некоего виртуального мира типа: осчастливить целый народ, например, немецкий (фашизм), или ос-

частливить уже всё человечество – ленинская сумасшедшая идея зажечь на планете пожар мировой революции (большевизм).

При этом Ленин и его жестокосердная «команда» безбожников-атеистов были готовы расстреливать сотнями, тысячами неугодных, неудобных для большевиков людей с иным, то есть православным, мировоззрением, например, русских учёных и поэтов-государственников, русских крестьян, казаков, промышленников, священников, купцов и даже проституток, или просто расстреливать рядовых российских граждан – например, за неуборку на улицах обильно выпавшего зимой снега.

В этом же иррациональном ряду принимаемых решений лежит сверхценная идея «Демократизации, Гласности и Ускорения» Михаила Горбачёва – скороспелый либеральный проект прорабов «перестройки», завершившийся катастрофическим развалом СССР, а также маниакальная идея «богоизбранности» (исключительности) протестантско-католической Америки, засевшая в сознании президента США Барака Обамы, и поэтому признание им и западной суперэлитой других стран и народов планеты Земля, например, русских, якобы неисторическими, «нецивилизованными». Причём происходит это в эпоху лукавой глобализации лишь на том основании, что русские – другие, иные, культурно-исторически непохожие на англосаксов и американцев (глобализм), а это уже чревато Третьей мировой войной. Страшная вещь – гордыня ума, да ещё у плохо воспитанного человека с потревоженной психикой!

**NB** Психопатическим личностям, кроме вышеперечисленных аномалий характера, свойственно демонстративное, ни на чём не основанное, нелепое презрение к своей стране – России, к родной культуре, отечественной истории (бездумное поклонение чужим западным образцам), девиантное поведение, злая одержимость, зависть и одновременно презрение к талантливым людям, к Богу (богоборчество), к че-

ловеческой жизни, презрение к знаниям, труду, к традиционным жизненным ценностям, к службе в Российской армии и на флоте (отсутствие патриотизма);

- неспособность сосредоточиться, углубиться (нарушение внимания в сочетании с гиперактивностью – НВГ), неспособность прислушиваться, присматриваться к фактам, событиям, информации, к самой жизни; неумение концентрироваться и скудоумие, зависть к успеху товарища, а отсюда неспособность к общению и сотрудничеству; некритичность по отношению к самим себе, своим словам и поступкам, аффективная неконтролируемая возбудимость и импульсивность (непредсказуемость и бессовестное поведение).

Специалистами давно замечено – девиантное, асоциальное поведение демонстрируют окружающим лица, исповедующие гомосексуальную культуру, что характерно для людей с ненормально развитой жадой власти, имеющих, как правило, проблемы с психикой. Именно такого рода сексуально озабоченные люди – вырожденцы с психическими расстройствами, и становятся звёздами революционного движения, как, например, Александра Коллонтай, Роза Люксембург, Владимир Ленин, Карл Маркс, Феликс Дзержинский, Лев Троцкий, Павел Дыбенко, Ревекка Пластинина-Майзель, Лариса Рейснер, Алина Грибаускайте, Михаил Кедров, Розалия Землячка-Залкинд (партийная кличка «Демон»), Глеб Бокий, Борис Березовский, Виктория Нуланд, Наталья Черновол, Сашко Билый, Олег Ляшко, Виталий Кличко и др.;

- нетерпимость к чужому мнению и успеху. Отсутствие или утрата интереса к любой общественно-полезной, продуктивной деятельности, и прежде всего к труду, учёбе и спорту.

Нередко это молодые «люди» с обеднённой духовной сферой, со сниженным уровнем таких высших эмоций, как чувство жалости, сочувствие, сострадание, милосердие, доброта и т.д. Маскообразность (неподвижность, отсутствие

миимики лица) и детскость выражения лица сопровождают их и в более зрелом возрасте. Эти бионегативные агрессивные существа с сожжённой совестью и психологией предателя в жизни и дружбе, разрушители всего и вся вокруг себя демонстрируют в постхристианскую эру остальной части нашего разобщённого и усталого, безрелигиозного либерального общества своё энергичное, но, увы, бессовестное, циничное, иррациональное, то есть асоциальное поведение, и «имя им — легион!!»

В мышлении и поведении этих молодых людей с частичным мировоззрением и клиповым сознанием один негативизм: они отрицают всё, восстают против традиционных государственных институтов в стране, процессов социализации, обязательств, то есть против всего того, что составляет саму ткань любого стабильного общества, основу народной жизни; постоянно осуждают своих родителей, традиционное общество, считая его ответственным за все свои грехи, ошибки, пороки, духовную нищету и пр., не признают ни социальную иерархию, ни дисциплину, ни авторитет отца, семьи, ни традиций, ни каких-либо для себя самоограничений.

Именно для такого рода людей с потревоженной психикой идеальным является современное гедонистическое неолиберальное мещанское общество потребления, вещизма и наживы, где всё поставлено на службу удовлетворения инстинктов, неуёмных и низменных потребностей, влечений и страстей, на службу бесконечным и безграничным наслаждениям, дурным внушениям и соблазнам. Их Бог — деньги (доллар) и... удовольствия. Кстати, что-то, а чужие деньги они считать и воровать умеют великолепно!

Появление в нашем российском либеральном, бездуховном обществе и во власти генерации таких вот молодых людей с неустойчивой психикой и частичным мировоззрением — это результат многолетнего атеизма и, как следствие, духовного кризиса российского общества, резкого снижения качества нашей жизни в конце XX века, в связи с распадом

СССР изнутри, и всё ещё недостаточного внимания российского современного общества и региональных органов управления, на уровне практической реализации уже действующих государственных программ, к насущным проблемам современной молодой и многодетной семьи, к охране материнства и детства, к вопросам духовного просвещения и укрепления здоровья российских детей и подростков с использованием универсальных средств и методов физической культуры и спорта. Не секрет, что современная иррациональная (асоциальная) молодёжная субкультура, формирующаяся в России по западным образцам, с их агрессивными поведенческими стереотипами, представляет серьёзную опасность, угрозу для стабильности российского общества, для сохранения индивидуального, социального здоровья и культурного кода нашей нации (духовные, нравственные, культурные традиции).

Для такого рода детей, подростков и молодых людей с неустойчивой психикой и нервно-психическими отклонениями характерно негативное (асоциальное) поведение в семье, школе, быту – бесчисленные правонарушения, постоянные приводы в полицию, тюремные сроки сначала условно, дальше больше. И что характерно, всё это (асоциальное поведение) развивается, как правило, по мере взросления по неблагоприятной нарастающей экспоненте – всё хуже и хуже (декомпенсация), если не было своевременной (с первых минут жизни новорождённого) медико-педагогической коррекции, которая должна потом постоянно проводиться в грудном, раннем и подростковом возрасте. Только в этом случае медицинская коррекция здоровья ребёнка будет эффективна в плане дальнейшей успешной социализации индивида.

Асоциальное поведение российских детей и подростков с неустойчивой психикой и психосоматическими расстройствами по мере их взросления усугубляется ещё из-за отсутствия во многих российских семьях незаменимых (эссенциальных) факторов жизни, которые должны непременно действовать одновременно в повседневной жизни ребёнка, но зачастую

не действуют по причине низкого качества жизни 50 % россиян, например, из-за дефицита белка, железа, йода и др. в рационе детского питания, из-за дефицита суточной нормы физической нагрузки аэробного характера, и в том числе из-за отсутствия комфортных социальных условий, недостаточности родительской любви, внимания и ласки, столь необходимых вкупе для полноценного развития будущей гармоничной личности. Педиатрической наукой доказано – дефицит стимуляции, как и дефицит общения, дефицит питания, физической нагрузки, дефицит любви играют роль мощнейшего тератогенного (то есть повреждающего) фактора, вызывающего глубокие нарушения развития ребёнка и его индивидуального здоровья.

Врачам-педиатрам известно, что «...ребёнок здоров настолько, насколько он гармонично развит» (И.М. Воронцов).

И действительно, развитие и здоровье – это управляемый процесс. [10] Жизнь и практика российского воспитания показывают, что отрицательно сказывается на социализации таких проблемных детей и подростков снижение общего уровня и качества нашей жизни (бедность и безработица родителей), социальная и политическая нестабильность общества; конфликтность, насильственные взаимодействия между детьми и родителями в семье, враждебная домашняя обстановка [8], кризис традиционной семьи – разводы, неполные (без отца) российские семьи, радикальная феминизация и жестокость российского общества, однообразный и в то же время агрессивный ландшафт наших городов, кризис мегаполисов, экологический и духовный кризис российского общества, проблемы духовного просвещения, системы российского образования и здравоохранения – низкий уровень перинатальной и неонатальной помощи в регионах, пробелы в нашем российском законодательстве, социальная изолированность детей, вредные культурные влияния, детские болезни и травмы и зачастую отсутствие с детства гуманистического, православного воспитания с ориентацией на тради-

ционное духовно-нравственное наследие христианской (православной) культуры – всё это вместе взятое отрицательно влияет на здоровье наших детей.

Так же отрицательно сказывается на психическом и физическом здоровье детей невовлечение с раннего детства российских подростков и проблемной молодёжи в сферу физической культуры, в том числе в орбиту массового спорта. Как следствие существования в стране вышеназванных социальных проблем, представляющих серьёзную угрозу для здоровья наших детей, в современной России возросло количество трудных подростков, молодых людей, изначально не способных к созидательному труду, творчеству, но весьма преуспевших в разрушении нашей традиционной самобытной культуры. Растёт число детей и подростков, склонных к взаимо- и самоистреблению, уходу в тоталитарные секты, к суицидам, склонных к асоциальному поведению, что способствует нарастанию социального, экономического и нравственного хаоса в нашем атомизированном, невротизированном, беспокойном обществе так называемого «переходного периода».

Среди многочисленных социальных функций спорта (воспитательная, объединительная, социально-интегрирующая, профессионально-прикладная, физического совершенствования, образовательная, оздоровительная, функция разумной организации досуга и др.) нами здесь рассматривается прежде всего социализирующая функция российского спорта, поскольку именно эта функция, как показывает физкультурно-спортивная практика нашей жизни (система ГТО, ЗОЖ), – наряду с успехами здравоохранения, школьного физического воспитания, спорта, эффективной системой профилактики, наряду с диспансеризацией, социальным обеспечением, наряду с благотворительностью, социально-трудовой адаптацией проблемных детей, финансовой и моральной поддержкой российской семьи со стороны государства, – способствует укреплению здоровья наших детей, стабильности россий-



ского общества путём сплочения россиян на фундаменте духовно-нравственных и культурно-исторических традиций, на базе спортивных ценностей, ценностей здорового образа жизни и достижений российского спорта. Всё это вкупе способствует воспроизводству в России новых, здоровых поколений и обретению проблемными подростками – в процессе непрерывного физического воспитания и образования – общепринятых норм, правил и традиций, присущих нашей уникальной, самобытной цивилизации, без чего трудно сегодня быть человеком, полноценным гражданином и социально зрелой, сильной, конкурентоспособной личностью. Здоровый индивидуум, здоровая семья и здоровое общество – это синонимы. [9]

**NB** Замечено, что для социально незрелой личности с неустойчивой психикой, чтобы спасти, увести её от пропастей и соблазнов современной иррациональной и порой даже опасной молодёжной жизни эпохи глобализации (культ вседозволенности, примитивной массовой культуры, культ денег, насилия и разврата), умному и опытному тренеру-воспитателю достаточно продумать для подростка, молодого человека довольно мощный стимул-интерес (спорт, творчество, трудовая деятельность, образование, хобби и т.д.), обеспечивающий в дальнейшем мобилизацию внутренних резервов индивида, через устойчивую мотивацию к занятиям спортом, и процесс, как говорится, пошёл – в сторону гармонизации его психики.

И действительно, при наличии крепкой, здоровой семьи, благоприятного социума, сформированности гражданского общества и единства в нём граждан, при эффективном действии социальных институтов государства, при систематических, методически грамотных занятиях физической культурой с индивидуальным подходом, в том числе активных занятиях массовым спортом, именно мобилизация внутренних резервов подростка в условиях мощной мотивации (идефикс) может способствовать устранению серьёзных недостатков его характе-

ра, микшированию (нивелированию) соматических и психических расстройств, асоциального поведения трудных подростков, молодёжи в сторону их гармонизации с внешним миром.

Поскольку разнообразие физических упражнений из различных, особенно циклических, видов спорта (плавание, гребля, велосипед, оздоровительная ходьба, аэробика, фитнес, спортивный туризм, спортивное ориентирование, «спорт для всех» и т.д.), да и сама умеренная, адекватная циклическая физическая нагрузка аэробного характера дают, как правило, позитивный эффект, увеличивающий резерв индивидуального здоровья, это улучшает психосоматику подростка, способствует росту его удовлетворённости жизнью, меньшему утомлению нервной системы, увеличивает возможности для повышения пластичности нервной системы и совершенствования двигательной деятельности, вызывает у подростков социальный оптимизм. Систематические занятия оздоровительной и спортивной ходьбой, бегом, греблей, фитнесом, прыжками, метаниями, акробатикой, гимнастикой, игровыми видами спорта, спортивными танцами, шейпингом, аэробикой, плаванием, велосипедом и т.д. вызывают у проблемных детей с расстройствами поведения значительные положительные сдвиги в коре головного мозга, уравнивая процессы возбуждения и торможения. Это очень важно, так как даже у здоровых детей до 8–9 лет возбуждение в коре головного мозга обычно преобладает над торможением, затем, как известно, процессы возбуждения и торможения по мере взросления уравниваются, вплоть до пубертатного (критического) периода, а это 12–15 лет.

Кроме того, умеренные, циклические физические упражнения аэробного характера, не вызывающие переутомления детского организма, формируют в головном мозге ребёнка доминантные очаги оздоровительного действия, способствующие повышению обмена веществ, усилению тканевого кровообращения, снижению сосудистой напряжённости, уменьшению риска сердечно-сосудистых заболеваний и энцефа-

лопаты у детей и подростков при соблюдения ими правил ЗОЖ и режима дня.

**P.S.** Систематические, методически грамотные занятия физической культурой и спортом в сочетании с профилактикой и своевременной диспансеризацией, с постоянной медико-педагогической коррекцией, общественным воспитанием, закаливанием, умным родительским и преподавательским контролем за ребёнком определяют в дальнейшем обратимость неврологических нарушений у проблемных детей в силу компенсаторно-защитной реакции развивающегося детского организма.

Формирование из индивида социально зрелой, здоровой физически и психически личности с использованием современных средств и методов физической культуры является по своей значимости одной из важнейших социальных задач всего российского общества. И здесь мы, специалисты физической культуры, рассматриваем здоровый образ жизни, массовый спорт, «спорт для всех», физическое воспитание в общеобразовательных учреждениях как мощный и эффективный инструмент процесса формирования целостной личности, укрепления её индивидуального здоровья, успешной социализации проблемной российской молодёжи с особенностями нервно-психического развития. Главное для воспитателя в нашем случае терпение и выдержка, чтобы тренеры-преподаватели в союзе с родителями, врачом-педиатром, психологом на школьных занятиях по физвоспитанию, на спортивных тренировках применяли индивидуальный подход к таким проблемным детям, не допуская их физического и психического переутомления. Всё это, несомненно, будет в дальнейшем способствовать их успешной социализации.

Под социализацией мы понимаем процесс включения человека в современное общество, выражающийся в усвоении индивидом опыта социальной жизни, образцов традиционного поведения, социальных норм, ролей и функций, характерных для нашей самобытной православной культуры, а также

процесс вхождения индивида в социальную среду, социальные группы и приспособление к ним. В широком смысле социализацию можно определить как процесс формирования из индивида гармоничной и всесторонне развитой, целостной, сильной, конкурентоспособной, самостоятельной Личности-Гражданина, приобретающей в процессе систематических занятий физической культурой и спортом способность самому управлять своим психосоматическим состоянием, а также духовные навыки мужества, стойкости, ответственности, терпения, трудолюбия, умение преодоления себя, умение эффективно использовать на протяжении всей дальнейшей своей жизни приобретённые современные знания, умения и навыки о способах сохранения своего здоровья в повседневной жизни – цель российской системы физического воспитания.

Этот непрерывный творческий и длительный процесс физического воспитания, физкультурного образования (ЗОЖ) и одновременно успешной социализации российских проблемных детей и подростков должен осуществляться с большой выдержкой и тактом компетентными специалистами физической культуры на протяжении всего детского и подросткового возраста. Процесс воспитания должен осуществляться на фундаменте индивидуального подхода с учётом насущных интересов ребёнка – в тесном творческом союзе с родителями, врачом-педиатром, психологом, психиатром, в единстве с традиционным, духовно-нравственным, этическим, умственным, эстетическим, трудовым, интеллектуальным и другими видами воспитательных воздействий при своевременном психозондировании на раннем этапе развития проблемных детей. Кроме того, необходимо постоянное медико-психолого-педагогическое сопровождение таких проблемных детей, с первых минут их появления на свет божий при дальнейшей их поддержке (по жизни) со стороны всего российского общества. Со времён русского философа И.А. Ильина известно, что формальное образование без нравственной глубины, без

искренней любви к таким «проблемным детям», без воспитания на фундаменте культурно-исторического опыта и духовно-нравственной традиции, присущих нашей самобытной цивилизации, не формирует целостную личность, а лишь разнуждывает и портит человека, превращая его в разрушителя традиционного общества, что делает нашу цивилизацию неустойчивой. [9]

## РЕЗЮМЕ

Непрерывный творческий процесс физического воспитания, физкультурного образования, приобщения к здоровому образу жизни и одновременно процесс успешной социализации, то есть сформированности личности российских проблемных детей и подростков, должен осуществляться специалистами физической культуры в творческом союзе с родителями, врачами-педиатрами, психологами, психиатрами на протяжении всего детского и подросткового возраста, да и в дальнейшей жизни, на фундаменте индивидуального подхода, с учётом насущных интересов проблемного ребёнка, в тесном единстве с духовно-нравственным, этическим, умственным, эстетическим, трудовым, интеллектуальным и другими видами воспитательных воздействий при постоянном медико-психолого-педагогическом сопровождении этих проблемных детей, с первых минут их появления на свет при дальнейшей поддержке всего российского общества, ибо формальное образование без нравственной глубины, без воспитания будущего гражданина на фундаменте культурно-исторического опыта, ценностей спорта и духовно-нравственной традиции, присущих российской самобытной цивилизации, не формирует целостную личность, а лишь разнуждывает и портит человека, делая его разрушителем традиционного общества, а нашу цивилизацию – неустойчивой.

### Используемая литература

1. Баранов А.А., Лапин Ю.Е. Концепция государственной политики в области охраны здоровья детей в Российской Федерации. – М., 2009. – С. 5.
2. Проблемы подросткового возраста / Под ред. А.А. Баранова. – М., 2003. – С. 349–410.
3. Материалы к заседанию Государственного совета Российской Федерации по вопросу «О повышении роли физической культуры и спорта в формировании здорового образа жизни россиян»: Аналитические материалы к докладу. – М.: Советский спорт, 2002. – 76 с.
4. Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 августа 2009 г. №1101-р). – М., 2009. – 32 с.
5. О «слезинке ребёнка» // Завтра. – 2013. – №3 (1000). – С. 1.
6. Князев А.А., Любецкий Н.П. Социальное здоровье. Массовый спорт как фактор социализации российской молодёжи. – Ростов н/Д, 2005. – С.199–201.
7. Вегетативные расстройства / Под ред. А.М. Вейна. – М.: Медицинское информационное агентство, 2003. – С. 121.
8. Шеффер Д. Дети и подростки: психология развития. 6-е изд. – СПб.: Питер, 2003. – С. 737.
9. Кабаргин Б.А., Князев А.А., Любецкий Н.П. Проблемы и перспективы развития физической культуры и донского спорта в XXI веке: Научно-методическое пособие. – Ростов н/Д, 2010. – С. 42.
10. Воронцов И.М. Здоровье детей, пути его обретения и утраты // Новые Санкт-Петербургские врачебные ведомости. – 2005. – № 3. – С. 60–65.

## **ГЛАВА 6**

### **Социально зрелая личность – миф или реальность в эпоху глобализации?**

В эпоху «управляемого хаоса» агрессивной либеральной глобализации и «оранжевых революций», направленных на пересмотр Вашингтоном итогов Второй мировой войны, современное нездоровое общество потребления живёт в состоянии неопределённости многовекторного, системного кризиса, отсутствия каких бы то ни было гарантий безопасности, постоянного страха людей перед грядущими несчастьями, которые, как драматические события на Украине (февраль – август 2014 г.), не заставляют себя долго ждать. И действительно, в либеральной России и извне нашей страны только за последние пять лет, не считая ранее террористических вылазок боевиков-исламистов в городах Будённовске, Кизляре, Беслане и Москве («Норд-Ост»), произошли следующие знаковые события:

- ✓ вооружённая агрессия Грузии в Южной Осетии, а фактически нападение Грузии на демократическую Россию (08.08.2008 г.), организованное при материальной и технической поддержке 22-х стран – членов НАТО, включая и США;
- ✓ неуклонное, стремительное расширение военно-политического блока НАТО (Организация Североатлантического договора) на Восток, как можно ближе к границам России; так, к 2009 году к 12-ти странам-основателям этого агрессивного блока (который, по мнению военных аналитиков, является «удавкой Запада на шее России») прибавилось ещё 14 стран-участниц на фоне беспрецедентной гонки вооружений со стороны США, военные расходы которых с 2001 года составляют 711 млрд дол. ежегодно;
- ✓ выход США из Договора по ПРО 1972 и развёртывание

американской системы противоракетной обороны в Европе;

- ✓ пожар (5.12.2009 г.) в ночном клубе г. Перми «Хромая лошадь», унесший жизни 156 людей;
- ✓ многолетняя тайная информационно-психологическая война коллективного Запада против СССР-России, предопределившая обрушение СССР и продолжающаяся до сих пор;
- ✓ активизация деятельности американских спецслужб на территории современной России – яркий тому пример третий (за два последних года) арест в Москве кадрового разведчика ЦРУ, в том числе Райана К. Фогла (третий секретарь посольства США в РФ), при вербовке им представителя российских спецслужб;
- ✓ очередная попытка коллективного Запада запретить, уничтожить русский язык – «цивилизационный код Кирилла», на всём постсоветском пространстве (территория исторического Государства российского), где славянское население в Украине, Молдавии, Прибалтике изначально, издревле исповедует русский язык, письменность и православие. Общеизвестно, что Слово, имеющее божественную природу, это знамя русской цивилизации, а буквы русского алфавита есть модель Универсума; это такие же знаковые символы России («кириллической цивилизации»), как Кремль, флаг, гимн и герб. И если хочешь подорвать мощь нации, её богатырское здоровье, то надо лишить наш народ его истории, культуры и письменности, то есть перевести преподавание отечественной словесности с кириллицы (цивилизационный код) на латиницу. Что, собственно, и задумал осуществить католический Запад на постсоветском пространстве с помощью «пятой колонны» в лице ярых националистов и доморожденных ненавистников России. Подобное уже было однажды в истории славянских племён в VII–IX веках и в XIII веке, когда



славяне с острова Рюген, полабские славяне, славяне-пруссы не сохранили свой родной язык под натиском западной цивилизации и стали... немцами;

- ✓ гибель теплохода «Булгария» вместе со 122 пассажирами летом 2011 года в Куйбышевском водохранилище как свидетельство глубокого технологического кризиса в нашей стране;
- ✓ трагедия гор. Крымска и его горожан, утонувших во время масштабного летнего наводнения (июль 2012 г.), причём по халатности и бездушию местных чиновников;
- ✓ идеологическая атака экзальтированных девиц из «Pussy Right», а фактически атака коллективного Запада на православие и наши традиционные жизненные ценности;
- ✓ «Акт Магнитского» и эскалация Западом, совместно с радикальным исламом, вооружённого насилия в непокорённой Сирии – синдром известных ранее драматических событий в Испании 1936 года, явившихся предтечей Второй мировой войны;
- ✓ вторая волна мирового финансово-экономического кризиса на фоне непрекращающихся вооружённых вылазок боевиков-исламистов в Чечне, Ингушетии, Дагестане и Карачаево-Черкесии;
- ✓ стремительная исламизация Ставрополя буквально на глазах равнодушно взирающих на сие представителей местных властей;
- ✓ под надуманным предлогом борьбы со «сталинизмом», «тоталитаризмом», «русским империализмом», «византийской схизмой» и т.д. католический Запад сегодня предпринимает постоянные попытки уравнивать, поставить на одну доску Советский Союз, спасший человечество от ужасов фашизма, и агрессора – гитлеровский рейх. Подтверждением тому является недавнее выступление президента ФРГ Йоахима Гнаука перед участниками российско-германского форума в г. Потсдаме не-

задолго до открытия саммита Россия – ЕС 2013 года (3–8 июня, г. Екатеринбург), где он сказал буквально следующее: «Россия должна покаяться за преступное советское прошлое, как немцы каялись за Гитлера». Цель западных политиков ясна – доказать, что главное зло XX века и вообще мировой истории – это якобы русский и советский тоталитарный империализм, а для этого Западу необходимо демонизировать СССР, отождествить коммунистический Советский Союз с гитлеровским нацистским режимом. Следующий этап коварной стратегии Запада – обесценить подписи СССР под важнейшими послевоенными международно-правовыми актами (Ялта – Потсдам), а дальше отторжение от России Калининградской области, вытеснение России с Балтики, Чёрного и Каспийского морей и Тихого океана;

✓ государственный переворот на Украине – вооружённый захват власти в центре Киева (февраль 2014 г.) националистами-бандеровцами из боевой организации УНА-УНСО «Правый сектор», исповедующими фашистскую идеологию, зоологическую ненависть к русским, русской культуре и к России. По мнению социолога, профессора А. Дугина (директор Центра консервативных исследований при социологическом факультете МГУ), за драматическими событиями «Евромайдана» стоит «крёстный отец» современного мира глобализма – США, а конкретно – Администрация США, ЦРУ и финансовый Интернационал (Мировая Закулиса), а также атлантическая часть Европы («пятая колонна» США). Всё случившееся в сегодняшней Украине, включая и загадочную авиакатастрофу малазийского «Боинга-777», упавшего в 60-ти километрах от российской границы, – это результат пересмотра итогов Второй мировой войны, а также многолетней тайной борьбы США за однополярный мир, воплощённый в американской гегемонии, в непрестанной борьбе США против России.

И здесь нам, живущим в современной России, нелишне вспомнить известные слова заклятого недруга России, политолога Збигнева Бжезинского о том, что «...новый мировой порядок» будет строиться на обломках России, вопреки России и за счёт России!»

- ✓ беспрецедентный вывоз из России (за последние полтора десятка лет) частных капиталов, по разным оценкам, от 300 млрд до 1 трлн дол. уже «сбежало» из страны. И это при колоссальных финансовых потребностях, которые современная Россия испытывает сегодня для решения самых неотложных инвестиционных, социальных и общекультурных задач. То есть ситуация в нашей стране с точки зрения здравого смысла просто абсурдная. [1]

Очевидно, что вся эта череда негативных событий в России, Южной Осетии и на Украине и другие хитроумные акции новоявленных западных агрессоров-глобализаторов, непрерывно сменяющие одна другую, вкупе с бесконечными псевдореформами российских либералов по скрытному развалу российской экономики, здравоохранения, армии и флота, российской системы образования и науки на фоне чудовищной коррупции среди российской элиты, должны, по мнению Администрации США, ослабить Россию, вызвать в беспокойном российском обществе состояние хронического стресса и в конечном итоге втянуть Россию в Третью мировую войну. Причина тому – состояние перманентного противостояния (в течение последних 300 лет) коллективного Запада и России, сочетающего в себе многообразные формы противоборства во всех сферах жизнедеятельности человека. При этом в условиях постоянно расширяющихся сфер деятельности современного социума расширяется и диапазон средств и способов борьбы за контроль над ними со стороны различных сил, а глобализация («управляемый хаос») придаёт этой борьбе всемирный пространственный характер. Сегодня на земле нет ни одного спокойного региона.

В общем, существует мнение, что глобализация – это «объективный процесс» в современных международных отношениях, высший этап интернационализации, основанный на развитии информационных технологий. Взгляды на истоки возникновения глобализации являются дискуссионными. Историки рассматривают этот процесс как один из этапов развития капитализма. Экономисты ведут отсчёт от транснационализации финансовых рынков. Политологи делают упор на распространение демократических институтов. Культурологи связывают проявление глобализации с вестернизацией культуры, включая американскую экспансию. Однако объективности ради необходимо отметить, что глобализация – это неоднозначный, амбивалентный (то есть двойственный – противоречивый) процесс, который одновременно с оптимизацией и интеграцией экономик различных стран сопровождается (в эпоху постмодернизма) «оранжевыми революциями» и, как следствие, разрушением культурно-духовного пространства цивилизаций, вестернизацией традиционной культуры, включая американскую культурную и экономическую экспансию; сопровождается ломкой традиционного общества и обрушением национальных перегородок (национальная дезинтеграция).

Кроме того, процесс агрессивной неолиберальной глобализации чреват экономическим и политическим хаосом в периферийных странах, утратой ими экономического и государственного суверенитета, отстранением национальных правящих элит от рычагов политической и экономической власти в своих странах. Глобализация приводит к обвальному обнищанию «периферии» (стран «третьего мира») и к стремительному обогащению стран «золотого миллиарда» (США, Англия, Германия, Франция, Япония и т.д.) за счёт «стран третьего мира», не решая, однако, фундаментальных проблем современного человечества, а лишь углубляя социально-экономические противоречия между государствами, народами и цивилизациями. «Оранжевые революции» в

Ираке, Ливии, Египте, Тунисе, Сирии, Грузии, Украине – это зловещий символ-фантом неоднозначного процесса глобализации.

Исторически «оранжевые революции» XXI века эпохи глобализации являются повторением зловещего сценария Февральской и Октябрьской революций в России 1917 года, инспирированных Западом в начале XX века с целью ослабления православной, самодержавной России при активной поддержке разрушительных действий спецслужб Запада «пятой колонной» из российской прозападной либеральной интеллигенции. Трагическая сущность государственного переворота февраля – октября 1917 года как результата самопредательства народа и «чужебесия» российской несамостоятельной интеллигенции метко схвачены в следующей яркой литературной метафоре известного российского философа Василия Розанова:

«Дана нам была красота невиданная.

И богатство неслыханное. Это – Россия.

Но глупые дети всё растратили. Это – русские.

С лязгом, скрипом и визгом опускается над Русскою

Историей железный занавес.

– Представление окончено.

Интеллигентная публика встала.

– Пора надевать шубы и возвращаться домой.

Оглянулись.

Но ни шуб, ни домов не оказалось.

Не оказалось и великой страны – православная империя пала. Всё вдребезги!»

Тем не менее для наших радикал-реформаторов западноевропейская цивилизация, являющаяся продуктом секуляризации католического христианства, по-прежнему есть образец для подражания.

Однако стареющая, вымирающая западная цивилизация, основанная на вере в свою исключительность («богоизбранность»), в линейный прогресс, рационализм, индивидуализм,

секулярный гуманизм, демократизм, исторический оптимизм, политический радикализм и идеологию либерализма, построила сегодня предельно иррациональное (неустойчивое) неолиберальное общество постмодерна, развивающееся довольно стихийно. И только организованный Западом распад, обрушение СССР позволил алчному Западу капитализировать значительную часть нашего национального богатства, а приток в США значительных интеллектуальных и сырьевых ресурсов из СССР дал возможность западной цивилизации совершить в XXI веке новый технологический скачок. Новая демократическая Россия стала одной из первых жертв нового миропорядка и нового типа глобальной войны (презumptивной), организованной Администрацией США, ЦРУ и финансовым Интернационалом против экономически ослабленной России в XX–XXI вв. Устремившись опрометчиво в «западное цивилизованное сообщество», либеральная Россия изменила собственной истории, своей культурно-цивилизационной сущности, геополитической традиции и мессианской устремлённости в будущее. Как следствие, сегодня РФ позиционирует себя в мировом пространстве как сырьевой придаток чужих экономик, огромная вымирающая территория, этнографический материал для более удачливых западных конкурентов.

Состояние российского населения всё ещё оставляет желать лучшего: мы лидеры по числу насильственных смертей (80 тыс. в год), темпам деградации и вымирания жителей, количеству беспризорных детей (около 5 млн), душевнобольных (6 млн), алкоголиков (37–42 млн), наркоманов (8 млн) и ещё наркозависимых (2 млн). По качеству человеческого потенциала Россия сегодня опустилась на 73-е место в мире. [2]

Несмотря на успехи российской дипломатии на внешнеполитическом фронте (стабилизация ситуации в Сирии), титанические усилия национальной патриотической элиты страны во главе с президентом В.В. Путиным по укреплению российской государственности (мирное, в результате рефе-

рендума, присоединение Крыма и Севастополя к России) и сохранению мира на планете, тем не менее Россия до недавнего времени переживала духовный, нравственный, идейный и мировоззренческий кризис как следствие обрушения изнутри СССР и устремлённости современной либеральной России в «западное цивилизационное сообщество», что представляет реальную опасность её существования как государства и цивилизации. Ну а компрадорская модель капитализма, созданная либералами в 90-х годах XX века в России, по мнению академика РАН, экономиста Сергея Глазьева, может стать прологом к грядущей национальной катастрофе и распаду уже современной России XXI века (по печальному примеру Югославии и СССР) в результате духовного и демографического кризиса, деиндустриализации российской экономики, депопуляции населения РФ, неконтролируемой миграции и радикализации ислама, конформизма российской либеральной интеллигенции, коррупции, а также из-за колоссального вывоза капитала из России, достигшего в 2013 году сотни миллиардов долларов, что обескровливает российскую экономику. [3]

Что же касается «наших» миллиардеров, обменявших в начале «перестройки» номенклатурную власть на собственность, то они уже бегут в офшоры, часто отказываясь от российского гражданства, то есть от собственного государства. По мнению доктора политических наук, профессора Дипломатической академии МИД России Игоря Панарина, нашей страной всё ещё пытается править неолиберальная глобальная элита, которая уже совершила своё расставание с нацией и не считает «этот» народ своим. Всё это, естественно, не добавляет спокойствия нашим гражданам, а лишь вызывает в российском, усталом от «реформ» по западным образцам, обществе законную тревогу и раздражение. Дальше такое продолжаться не может. Либо вывоз капитала сменится его накоплением внутри страны, что даст основание для подлинной модернизации и развития экономики, либо современную

Россию ждёт необратимая колонизация с закреплением на сырьевой периферии мирового хозяйства. В этой бескомпромиссной борьбе западноевропейской и нашей, евразийской, цивилизаций на кону ни много ни мало будущая судьба России и русского народа, да и всего человечества. Причём во Всеобщей декларации прав человека ООН (10.12.1948 г.) обозначено лишь право на жизнь отдельно взятого человека, но почему-то не обозначено право на жизнь иных, чем англосаксы, других народов, как, впрочем, и право на жизнь всего человечества. Так, в рамках политики «управляемого хаоса» и установления на планете «Нового мирового порядка» (глобализм) только за последние 10 лет армия США вовлекалась в 11 вооружённых локальных конфликтов. И действительно, обстановка на нашей планете в контексте последних драматических событий в суверенной Сирии – вооружённого противостояния сирийцев-алавитов и салафитов-исламистов, – с дальним прицелом враждебного нам Запада перенаправить этих боевиков из мусульманского спецназа потом на русский Северный Кавказ, в Россию, довольно тревожная.

Анализ вышеперечисленных нами событий, давно ведущейся против нас глобальной войны (преэмптивная), направленной своим остриём на разрушение российской государственности и суверенитета, переидентификацию национальной идентичности и захват наших территорий, невольно подводит нас к мысли о том, что всё, происходящее в Европе и мире после разрушения СССР, удивительно напоминает геополитические конфигурации прошлых военных попыток Запада – Дранг нах Остен в XX веке, что России и русскому народу в XXI веке коллективным Западом и финансовым Интернационалом уготована в дальнейшем незавидная судьба пассажиров третьего класса, утонувших вместе с океанским лайнером «Титаник» у берегов Америки (15 апреля 1912 года).

Поясним термин «преэмптивная война», предварительно подчеркнув, что это новый тип войны XXI века – силовой за-



хват чужих территорий с использованием технологий «цветных революций». Преземптивная война отличается от превентивной, то есть от вооружённой агрессии, осуществляемой для ликвидации сформированной и очевидной угрозы. Сама по себе технология преземптивной войны состоит из трёх элементов (так в американской редакции):

- regimechange – смена режима;
- nationbuilding – строительство нации;
- remakingthecountry – восстановление страны.

Но так записано на бумаге. На самом же деле – и это подтверждается практикой – задачами, решаемыми в ходе этого типа войны, являются:

- свержение национального режима;
- приведение к власти в стране марионеточного правительства;
- переидентификация населения путём извращения истории, идеологии, замены национальной культуры искусственным суррогатом, развенчание национальной традиции, навязывание иных ценностей, как, например, это произошло в современной Украине, где национальными героями страны вдруг стали генетические предатели Родины: Иван Мазепа, Симон Петлюра, Степан Бандера, Роман Шухевич, Микола Лебедь, Ярослав Стецько и др. украинские бандиты-националисты.

То есть в итоге Западом, таким образом, решается задача «перезаселения» захваченной страны прежними гражданами, но уже с изменённой или уничтоженной национальной идентификацией – как сегодня это произошло в «незалежной» Украине «западенцев» и ещё недавно имело место быть в «демократической» России» приснопамятной эпохи Ельцина. [4]

Преземптивная война ставит целью долговременное (в идеале – вечное) закрепление ресурсов определённой страны или даже конкретного региона в целом за глобальными корпорациями и западноевропейскими государствами об-

щества «золотого миллиарда». Преземптивные войны являются прежде всего технологией ресурсного передела мира, борьбы транснациональных компаний (ТНК) за новые источники нефти (газа) и поощряются, главным образом, глобальными корпорациями – финансовым Интернационалом (Ротшильды, Рокфеллеры, Дюпоны, Морганы, Варбурги, Шиффы, Мильнеры, Гинзбурги и др.).

И действительно, наша маленькая, хрупкая Земля глобальной элитой планеты во главе с могущественными финансовыми кланами Ротшильдов – Рокфеллеров превращается сегодня в некий всеобщий «Ноев ковчег», тонуший от духовного кризиса, перенаселённости, истощения ресурсов планеты и экологического неблагополучия, этакий современный «Титаник», где, по твёрдому убеждению западной элиты, выжить должны лишь англосаксы и только англосаксы, как высшая, «богоизбранная» (исключительная), «цивилизованная» нация господ (глобализм). Остальным, так называемым «нецивилизованным», с точки зрения Запада, народам, в том числе и непокорным русским, цыганам, индейцам, афганцам, китайцам, ирландцам, алжирцам, индусам, иранцам-шиитам, сирийцам-алавитам и др., место на планете Земля либеральной мегамашиной явно не предусмотрено. Но это же, господа, чистой воды расизм, русофобия и либеральный фашизм! Мы уже это проходили в 1933–45 годах в нацистской Германии, а потом в 1941–45 годах в России, ставшей жертвой фашистской агрессии.

К сожалению, многие люди в нашей стране, да и в мире, всё ещё не понимают планетарных масштабов творящегося Вашингтоном Зла, но тем не менее на уровне интуиции они остро чувствуют, что здесь что-то не так, и поэтому в эпоху глобализации они постоянно находятся в состоянии повышенной тревоги и страха (информационного, экзистенциального и социального характера). В итоге число людей с разного рода психическими отклонениями и пограничными состояниями психики сегодня достигает в нашей стране, согласно

данным Минздрава РФ, 15–20 % от общего числа населения. [5] И это довольно много.

А между тем в научных трудах нейрофизиолога, академика РАМН, лауреата Государственной премии СССР Н.П. Бехтеревой доказано, что отрицательные эмоции, вирусные инфекции, алкоголизм, наркомания, СПИД, информационные войны, страх приближающегося несчастья способны разбалансировать нормальное состояние мозга, и он переходит в устойчиво патологическое состояние (УПС). И тогда, в эмоционально не сбалансированном мозге, наши эмоции заслоняют разум, а мозг отдельного человека, да и в целом всё взбудораженное современное общество, в этом патологическом состоянии хронического стресса утрачивают чувство реальности, смысл жизни и способность полноценно и адекватно реагировать на внутренние и внешние угрозы нашего несправедливого и беспокойного мира глобализации. То есть в обществе тогда возникает так называемый эндогенный психоз, в результате которого впоследствии страны и народы утрачивают свою государственность и суверенитет, как это фактически уже было в России во времена правления А.Ф. Керенского и М.С. Горбачёва, которых объединяли непомерное тщеславие, позёрство, демагогия и политическая неадекватность.

Действительно, постоянно действующие отрицательные эмоции приводят к увеличению в обществе числа людей с устойчивыми патологическими состояниями мозга, что может привести к глобальной неустойчивости такого общества. Если общество нестабильно, оно легко модифицируется, и не всегда – к лучшему. [6] Именно в состоянии хронического стресса, массового психоза, политической незрелости и в силу этого нестабильности российского общества стал возможен трижды, не без «помощи» западных спецслужб, государственный переворот февраля–октября 1917 года и августа 1991 года в царской и советской России – плод дьявольского консенсуса внешних сил агрессивного Запада с нашими

внутренними компрадорами из альтер-элиты. Поэтому для безопасности и стабильности современного традиционного общества, особенно в условиях агрессивной, амбивалентной (противоречивой) глобализации, так важно, в том числе и для сохранения России, направленное патриотическое воспитание и образование не просто личности, а социально зрелой, державной личности-творца, борца, труженика, воспитанной на подлинно гуманистической, христианской основе, где Бог есть мера всех вещей. Вера, а не атомарная личность есть мера всех вещей, плюс ещё общее для всех русских людей дело – стремление к справедливости. Именно на фундаменте православия, трудового воспитания, культуры, русской литературы, искусства, нравственного воспитания, массового спорта мы получим на выходе российской системы образования физически и психически здоровую личность-государственника, эмоционально сбалансированную, способную адекватно и своевременно реагировать на быстрые изменения окружающего нас беспокойного, мятущегося мира XXI века, ибо «Человек – это постоянное усилие быть человеком!» (Мераб Мамардашвили).

Парадоксально, но современный мир секулярного гуманизма стал взрывоопасно насыщен людьми с негармонизированными мотивациями, спектр которых очень широк – от посредственности с политическими амбициями, Михаила Горбачёва (современное издание масона-февралиста А.Ф. Керенского), до образованных люмпенов, превратившихся в деклассированных индивидуумов с утерянными социальными корнями, без чётких нравственных критериев и политических ориентиров в лице международного авантюриста Бориса Березовского (бледная тень немецкого социал-демократа А.Л. Парвуса-Гельфанда – международного авантюриста начала XX века). Этим безрелигиозным людям с сожжённой совестью неведом стыд, предать для них – это даже не преступление, они не способны к созидательному творчеству, но весьма способны к разрушению традиционной культуры, а

также к взаимо- и самоистреблению. Активность таких безнравственных элементов нашего беспокойного социума в повседневной жизни простирается от реализации скороспелых политических проектов типа «ускорения» и «перестройки», рождённых в недрах ЦРУ и интеллектуальной пробирке высшей глобальной элиты Запада: Збигнева Бжезинского – Генри Киссинджера – Джорджа Сороса, до банальной коммерческой спекуляции на рынке лжекапитализма (фирма Б. Березовского «Andava») и разжигания терроризма на Северном Кавказе. И когда у таких людей, принадлежащих к российской антиэлите («бесы» Достоевского), отсутствует внутренний моральный стержень, то невозможно предположить, какие мотивы возобладают у этих Иванов, не помнящих своего родства, в следующий момент времени. [7]

Многие современные авторы отмечают, что характерное для личности гармоничное единство тела и Духа в лицемерную эпоху постмодернизма распадается (Й. Хёйзинга, Х. Ортега-и-Гассет). Исключительно трагический характер современной эпохи потребления, неслыханное обилие в ней зла и слепоты, расшатанности всех обычных норм и жизненных устоев предъявляют к человеческой душе такие непомерно тяжкие требования, с которыми она часто уже не в силах справиться одна, без Бога, без Божьей помощи (благодати). «Западный либерализм давно потерял суть человека, той самой личности, за права которой боролись первые либералы-идеалисты. Западный либерализм в эпоху постмодернизма отрицает уже индивидуума как такового, апеллируя к понятию “дивидуум” – это человек “делимый”, он свободно оперирует понятиями “клон”, “мутант”, “киборг”». [8] И сегодня Запад агрессивно навязывает этот подход остальным цивилизациям. Успех в разных видах человеческой деятельности (любой ценой), в том числе и в олимпийском спорте (англосаксонская модель), стал сегодня для многих на Западе важнее спасения души и элементарной человеческой порядочности.

Яркий тому пример уже ставшие историей спортивные поединки 1972–1973 годов советских хоккеистов с канадскими профессионалами из НХЛ в Монреале и Москве. Никто в Канаде не сомневался в том, что сборная СССР будет разгромлена. И вот 2 сентября 1972 года на лёд дворца «Форум» в Монреале впервые вышли сборные НХЛ и Советского Союза, до этого ни разу не встречавшиеся между собой. В начале игры у канадцев было презрительное отношение к советским спортсменам – «коми» (так они между собой иронично называли наших хоккеистов из коммунистического СССР), но потом, когда по ходу этого исторического матча счёт забитых русскими шайб в ворота канадцев стал неуклонно расти в пользу советских спортсменов, то презрение канадцев сменилось дикой яростью – в ход пошли уже запрещённые приёмы и откровенная грубость с целью испугать, смять, сломать наших игроков психологически, а если получится, то и вывести их из игры, нанеся травму или физическое увечье. Именно так, не по спортивному, агрессивно и зло действовали против советских хоккеистов легендарный нападающий НХЛ Фил Эспозито и канадский хоккеист Бобби Кларк, пытавшийся во время игры неоднократно ударами клюшки сломать-таки травмированную ранее лодыжку гениальному нападающему сборной СССР по хоккею Валерию Харламову.

Несмотря на откровенную грубость, хамство и драки на льду, которые постоянно устраивали канадцы во время этой знаковой игры, легендарный матч в Монреале закончился разгромом хваленых канадцев со счетом 7:3. И здесь следует особо отметить тот факт, что кроме спортивного мастерства заокеанскими «профи» во время этой игры и других семи игр Суперсерии были проявлены по отношению к нашим спортсменам и жестокость, и расизм, и подлость, что вообще-то традиционно для менталитета «западоида». «Если западоид может совершить преступление в своих интересах, будучи уверен в том, что ему удастся избежать наказания, он со-

вершает его. Только страх разоблачения и наказания, а также практическая невозможность или чрезмерная трудность совершить преступление удерживает западоида от него... Никакие моральные принципы и общечеловеческие чувства сами по себе не могут остановить западоида от совершения важного для него по результатам и неразоблачимого (по его мнению) преступления». [9] Таков нелицеприятный психологический портрет западного человека, очень ярко и точно подмеченный русским философом, аналитиком Александром Зиновьевым, долго жившим в Америке.

Следует признать, что нашим великим советским спортсменам-хоккеистам Валерию Васильеву, Виктору Кузькину, Валерию Харламову, Борису Михайлову, Александру Мальцеву, Владиславу Третьяку, Александру Якушеву во главе с легендарным тренером хоккейной сборной СССР Анатолием Тарасовым удалось выстоять и победить канадских «профи» в этой яростной битве (пока спортивной) двух разных цивилизаций – прежде всего за счёт спортивного мастерства, мужества, воли, русского характера и великолепной физической подготовки.

Однако объективности ради следует сказать, что отмеченный нами социальный феномен нравственной деградации западного человека (западоида) стал следствием того, что западное человечество постепенно всё дальше и дальше отходит от представления о человеке как о Божественном творении. Этот длительный, со своими коррекциями-возвращениями многовековой процесс секуляризации нашей жизни (вымывание идеи Бога из сознания современных людей) получил самое серьёзное ускорение во второй половине XX века. «Следствием этого разрушительного процесса стало выведение трансцендентного (мистического) за скобки нашего бытия, раскрепощение в современном человеке низменных инстинктов, нацеленность массового человека современного неолиберального общества потребления не на стяжание жизни вечной, а на выгоду, экспансию, насилие, на

безудержное потребление и успех, причём любой ценой, в жизни земной». [10]

Этот процесс нравственной деградации личности не обошёл стороной и современную либеральную Россию, особенно российскую молодёжь, сформировавшуюся как фрагментарная личность (с клиповым сознанием) в конце 90-х годов XX – начале XXI века, в циничную эпоху «перестройки-катастрофы», когда западный сценарий приснопамятной «приватизации» и бесчеловечные «реформы» Горбачёва – Яковлева – Гайдара осуществлялись в нашей стране под бдительным оком «тихого американца» Джеффри Сакса и кадровых разведчиков ЦРУ в рамках пресловутой «теории конвергенции» (теория мирного сосуществования с Западом и взаимопроникновения социализма и капитализма), сформулированной ещё в 70-х годах XX века западной суперэлитой (автор З. Бжезинский) и затем успешно имплантированной Западом в атеистическое, податливое сознание советского конформистского истеблишмента (Ф. Бурлацкий, А. Бовин, А. Яковлев, Г. Шахназаров, Г. Арбатов и др.) и либеральной советской партноменклатуры. Кроме того, в качестве кураторов-консультантов наших либералов-троечников, взявшихся рулить великой страной, небескорыстно выступали «гарвардские мальчики» А. Шлейфер и Дж. Хэй, помогавшие прорабу «перестройки» А. Чубайсу в приватизации и при этом сами неплохо нажившиеся на ней.

Из вдумчивого, объективного анализа исторических событий XX века мы видим, что «мирное сосуществование» между коварным Западом и рыцарской Россией не получается. Яркое тому подтверждение – намеренное уничтожение Западом Советского Союза руками наших же доморожденных предателей-отщепенцев из числа творческой и научной прозападной интеллигенции и советской либеральной партноменклатуры и сегодняшнее неуклонное (ничем не оправданное) расширение НАТО на Восток к границам России, а также драматические события на Украине, спровоцированные Ва-



шингтоном и коллективным Западом. Поэтому мы – государственники, родившиеся и сформировавшиеся как личности ещё в стабильную эпоху СССР, сегодня не понимаем того либерального общества потребления, в котором живём, ведь им управляем не мы, а лицемерный Запад через свой дискурс, через свои культурные коды типа «общечеловеческих ценностей» (читай – американские ценности), пропитав этим тлетворным ядом всё наше политически наивное неустойчивое общество, нашу беспечную, политически близорукую молодёжь. Мы сегодня не управляем нашей российской молодёжью, потому что мы не понимаем её, мы пожинаем плоды внешнего западного культурно-цивилизованного управления, и завтра наша социально и политически незрелая молодёжь предъявит ещё и претензии к тому, что мы-де задержались в русской, православной архаике и не до конца понимаем «цивилизованный» Запад. Вот так вот!

А что же такое тогда социально зрелая личность?! Как нам представляется, **социально зрелая личность** – это духовно развитая, целостная Личность, нравственно ответственная, обладающая национальным и историческим самосознанием, воспитанная в семье, в школе на принципах православия, здорового образа жизни, державности, нравственности, справедливости, альтруизма, жертвенности, взаимоподдержки и уважения в межличностных отношениях, приоритета семьи, духовного над материальным, общественного над личным; воспитанная в христианской любви (то есть на наших традиционных жизненных ценностях).

Социально зрелая личность – это личность, способная к усвоению образцов поведения, новых знаний, традиционных духовно-нравственных и культурных ценностей, социальных норм и функций (социальных ролей), психологических механизмов поведения, характерных для нашей самобытной евразийской цивилизации, с которой современный человек, живущий в России, себя справедливо отождествляет (идентифицирует). И здесь необходимо особо отметить, что

агрессивное поведение, вандализм, игровая зависимость, наркомания, пивной и другой алкоголизм, сексуальная расторможенность подростков и молодёжи, человеконенавистничество, иррациональное поведение, эстетизация смерти, богоборчество, стяжательство, глупое презрение к традиционной православной культуре, знаниям, отечественной истории, к старшим (нигилизм) – всё это несовместимо с понятиями здоровья и социально зрелой личности.

Формирование социально зрелой личности («человека разумного») осуществляется в процессе успешной социализации индивида и направленного, патриотического воспитания в школе, и прежде всего в полной, здоровой семье (т.е. в семье, где есть любящие ребёнка и мать, и отец), так как именно полная, гармоничная семья (малая Церковь) является первым в жизни человека социализирующим агентом и характеризуется наибольшей интенсивностью эмоциональных связей. Ещё очень важен дух, атмосфера доброжелательности и размеренный уклад жизни в общеобразовательной школе, где учится ребёнок, не мешающие естественной жизни и развитию ребёнка. Генетика, благоприятное окружение ребёнка (социум), физическая культура, здоровый образ жизни, православная вера и ранняя социализация являются решающими в жизни индивида, во многом определяющими его личность и последующее активное участие в социальной жизни.

Уже доказано, что раннее детство, младенческий возраст – решающий этап для формирования интеллектуальных способностей личности. Заниматься развитием ребёнка в 3–5 лет уже поздно, это не начало, а середина интеллектуального развития. Поэтому, по мнению западных учёных, самый «правильный возраст», в каком следует учить ребёнка читать, – это полтора-два года, а в Японии даже создана школа для одарённых детей, в которую принимают четырёхлетних ребятшек. И здесь надо помнить, что воспитывать ребёнка-подростка надо добром, причём через духовность (мышле-

ние, сознание и богатый внутренний мир), необходимо воспитывать прежде всего душу ребёнка.

Кроме того, для успешного развития ребёнка, подростка, формирования целостной личности важно, чтобы в процессе ранней социализации в жизни ребёнка одновременно «работали» четыре эссенциальных (незаменимых) фактора стимуляции развития, и это: родительская любовь, внимание и ласка; стимуляция оптимальной физической нагрузкой; сбалансированное, здоровое полноценное питание и комфортная социальная среда. Здоровый индивидуум, здоровая семья и здоровое общество – это синонимы. [11] И здесь следует особо отметить, что дефицит питания, дефицит стимуляции роста и развития ребёнка, дефицит общения и т.д., как и дефицит родительской любви – это мощнейший тератогенный (повреждающий) фактор, приводящий к глубоким нарушениям развития здоровья ребёнка – будущего гражданина РФ.

Ещё английский писатель-фантаст Герберт Уэллс предупреждал человечество, что технический прогресс только с опорой на достижения науки и техники, без гуманитарной, духовной составляющей приведёт к тому, что бездушные технократы, измеряющие всё в этой жизни деньгами, карьерой и пользой (выгодой), погубят хрупкую жизнь на планете Земля. Поэтому в процессе социализации учащейся и студенческой нашей молодёжи мы никогда не должны забывать мудрые слова русского философа-прозорливца И.А. Ильина: «Образование без воспитания не формирует человека, а разнуздывает и портит его, ибо оно даёт в его распоряжение жизненно выгодные возможности, технические умения, которыми он – бездуховный, бессовестный, безверный и бесхарактерный – и начинает злоупотреблять. Надо раз и навсегда установить и признать, что безграмотный, но добросовестный простолудин есть лучший человек и лучший гражданин, чем бессовестный грамотей; и что формальная образованность вне веры, чести и совести создаёт не национальную культуру, а разврат пошлой неустойчивой цивилизации...» И

от себя добавим: без патриотического и религиозного воспитания, без духовного просвещения, без приобщения российской молодёжи к здоровому образу жизни, к труду, культуре, спорту, искусству, литературе невозможно формирование гармоничной, целостной личности.

Механическое накопление суммы голых знаний без воспитания, без умения делать известное дело, которое позволит молодому человеку жить насущным хлебом (трудовое воспитание), способствует формированию патологической, гипериндивидуалистической, эмоционально холодной личности-невежды, эдакого «биоробота» с частичным, зашоренным сознанием, ориентирующейся только на личное благополучие, выгоду, вещизм, роскошь и успех (любой ценой). Фактически такое однобокое образование без духовно-нравственного воспитания означает дать молодому человеку камень вместо хлеба. В этом нас убеждает всемирная история человечества от афинского стратега, гиперсвободного честолюбца и гнилого продукта афинской демократии Алкивиада, – эдакого свехчеловека Античности, до циничного российского бизнесмена приснопамятной эпохи «перестройки-катастрофы» Бориса Березовского (1946–2013), даже погибших при схожих, загадочных обстоятельствах.

Помимо общесоциальных черт социально зрелая личность («человек разумный») в процессе социализации приобретает ещё и черты, обусловленные спецификой жизнедеятельности особых социальных общностей, членами которых являются индивиды, то есть классовых, социально-профессиональных, национально-этнических, социально-территориальных и половозрастных. Освоение вышеназванных черт, присущих этим многообразным общностям, а также социальных ролей, выполняемых индивидами в групповой и коллективной деятельности, и придаёт личности неповторимую психологическую и духовную индивидуальность.

К.К. Платоновым предложена наиболее общая структура Личности, в которой все её особенности и черты отнесены

к четырём основным подструктурам. Это «...направленность Личности (убеждения, мировоззрение, интересы и др.), опыт (навыки, знания и др.), особенности психических процессов Личности (внимание, память, мышление и др.) и биопсихические свойства (темперамент, особенности нервной системы и др.), причём в контексте анализа этих структур, в порядке их перечисления, уменьшается степень их обусловленности социальными причинами и увеличивается влияние природных, биологических факторов. Мотивы составляют ядро Личности, причём уровень мотивации является лучшим определяющим фактором Успеха, даже более, чем Интеллект!» [12]

Важная деталь – для социально зрелой личности характерен, то есть ей присущ, этический момент самоопределения (Выбора) в результате интуиции, общественного темперамента, некой пронизательности, патриотизма и развитого исторического самосознания, сформированного на Традиции, и это: философ Сократ, преподобный Сергей Радонежский, князь Дмитрий Донской, князь Александр Невский, русский царь Иван III, князь Дмитрий Пожарский, купец Кузьма Минин, крестьянин Иван Сусанин, патриарх Гермоген, князь Григорий Потёмкин, полководцы Александр Суворов и Михаил Кутузов, генерал от инфантерии Михаил Скобелев, герой-матрос, защитник Севастополя Пётр Кошка, врач-филантроп и альтруист Фёдор Гааз, контр-адмирал, командир крейсера «Варяг» Всеволод Фёдорович Руднев, писатель Ф.М. Достоевский, российский политический деятель П. Дурново, поэты Ф.И. Тютчев, Николай Гумилёв, генерал-лейтенант Владимир Каппель, писатель Николай Островский, писатель Иван Бунин; оружейный конструктор, создатель знаменитой «калюши» Г.Э. Лангемак, советские разведчики Рихард Зорге, Анатолий Михеев – комиссар госбезопасности 3-го ранга, Геворк Вартанян, Рудольф Абель; Герой Советского Союза, защитник Брестской крепости майор П.М. Гаврилов; Маршал Победы Георгий Жуков, генерал Дмитрий Карбышев, авиаконструкторы С.Я. Лавочкин, А.Н. Туполев, патриот-

ки Зоя Космодемьянская и Лиза Чайкина, 28 панфиловцев, лётчик Алексей Маресьев, лётчик-ас ВОВ 1941–1945 годов Иван Евграфович Фёдоров, маршалы авиации, трижды Герои Советского Союза Иван Кожедуб и Александр Покрышкин, старший лейтенант Алексей Берест, сержанты Мелитон Кантария и Михаил Егоров, богатырь Духа, рядовой Александр Матросов, герой-разведчик Николай Кузнецов, полковник-партизан, Герой Советского Союза Дмитрий Медведев, генерал-патриот Павел Судоплатов, советский полководец И.Д. Черняховский, легендарный Адмирал Флота Советского Союза Николай Герасимович Кузнецов; североморец-морпех, дважды Герой Советского Союза, капитан-лейтенант Виктор Леонов, академик, учёный в области механики и процессов управления В.Н. Челомей, хирург-онколог, академик РАН, Герой Социалистического Труда Н.Н. Блохин, академик АН СССР В.Ф. Уткин, конструктор танка Т-34 Михаил Кошкин, учёный-атомщик, академик Игорь Курчатов, российский историк Е.В. Тарле, Главный конструктор советских ракет Сергей Павлович Королёв, первый космонавт планеты Земля Юрий Гагарин, космонавты Г.Т. Береговой и А. Леонов, первая женщина-космонавт Валентина Терешкова, великий тренер легендарной сборной СССР по хоккею Анатолий Тарасов, уникальный спортсмен-легкоатлет, космический прыгун в высоту Валерий Брумель, гениальный хоккеист Валерий Харламов, трёхкратная олимпийская чемпионка, несгибаемая Ирина Роднина, шестикратная олимпийская чемпионка Лидия Скобликова, тренеры олимпийских чемпионов в фигурном катании Татьяна Тарасова и Елена Чайковская, обладательница 18 олимпийских медалей (из которых 9 золотых) спортивная гимнастка Лариса Латынина, человек-легенда, Герой Советского Союза, генерал-десантник Василий Маргелов, матрос-подводник Борис Корчилов (К-19), генерал-майор, лётчик 1 класса, Герой Советского Союза Марина Васильева (Попович), герой афганской войны, майор спецназа ГРУ ГШ Евгений Сергеев и Герой России, командующий 40-й армией

ограниченного контингента советских войск в Афганистане генерал-полковник Виктор Дубынин, русский солдат Евгений Родионов, генерал-полковник Леонид Ивашов, оружейный конструктор, дважды Герой Советского Союза генерал-лейтенант М.Т. Калашников; президент РФ В.В. Путин, крымчане и севастопольцы – патриоты России А.М. Чалый, С.В. Аксёнов, В. Константинов и др.

Все эти замечательные люди, патриоты России – искатели, воины, жрецы, борцы, труженики, творцы, принадлежащие нашей уникальной цивилизации, сражались за «единую и неделимую» Россию не ради собственной выгоды и личного благополучия, а во имя социальной справедливости, счастья и блага для всех людей в целом, а не только для благополучия отдельных людей, принадлежащих к некоей «богоизбранной» расе или исповедующих идеологию нацизма.

*Социально зрелую личность, как правило, характеризуют:*

- ✓ духовность, доброжелательность, милосердие, способность любить и уважать родных и близких людей;
- ✓ способность к нравственному, интеллектуальному и физическому самосовершенствованию, к сотрудничеству, труду, творчеству, к семейной жизни и защите Отечества;
- ✓ способность к созидательной общественно полезной деятельности, которая становится возможной и продуктивной благодаря овладению культурой, унаследованной личностью от предшествующих поколений.

При этом социально зрелая личность остаётся доброжелательной, самокритичной и терпимой к окружающим её людям. И здесь следует заметить, что социальная зрелость личности определяется не только образованностью, умением трудиться, законопослушностью и способностью потреблять, но главное – готовностью личности защищать, а если потребуется, то и умереть во имя высших идеалов и жизненных ценностей: Истины, Красоты, Добра и Справедливости, присущих нашей самобытной, уникальной цивили-

зации – России, с которой она (личность) себя отождествляет (идентифицирует). Как это ранее было свойственно бесстрашным жителям – защитникам городов Афин и Спарты (Древняя Греция), а также мужественным советским защитникам Брестской крепости, Смоленска, Москвы, Севастополя, Крыма, Одессы, Ленинграда и Сталинграда, а теперь вот ополченцам юго-востока Украины.

Это особенно важно сегодня, когда современная Россия находится в преддверии, может быть, самой масштабной войны, которая стремительно приближается к нашим рубежам. Сегодня, в опасную эпоху секулярного гуманизма, культа «золотого тельца», секса и чувственности, расизма и агрессивной либеральной глобализации, когда мерой всех вещей являются деньги, личное благополучие и роскошь (любой ценой), существует серьезная угроза бестиализации современного человека, разрушения культурно-духовного пространства России и вестернизации российского общества, что означало бы в ближайшей перспективе гибель нашей самобытной евразийской цивилизации. Именно воинствующий секулярный гуманизм, спрятавшись за лукавой толерантностью, политкорректностью, западноевропейским прогрессом и «правами человека», фактически является главным фактором бестиализации современного человека, идеологическим врагом суверенитета национальных государств, врагом традиционной семьи, Отечества и православной веры, главной причиной социальной разобщенности, гипериндивидуализма, противостояния человека человеку, нравственной деградации современного неолиберального общества постмодерна, что проявляется в таких антиобщественных явлениях, как свободная любовь, педофилия, гомосексуализм, проституция, алкоголизм, токсикомания, наркомания, терроризм, экономические преступления, коррупция, похищения людей, убийства, разбои, аборт, разводы, эвтаназия и т.д. Более того, современная западноевропейская безбожная, вымирающая цивилизация постхристианства и постгуманиз-



ма не только раскрепощает в современном человеке низменные инстинкты, но и легализует человеческие пороки, закрепляя их законодательно. И действительно, эпоха либеральной глобализации отличается исключительной лживостью, и ложь эта особенная. Сегодня эта ложь утверждается Администрацией США как священный долг во имя высших целей глобализма.

Лицемерие жизни в современной либеральной России проявляется во многих аспектах, а именно: отстаивание российскими правозащитниками неограниченной свободы вероисповедания, их борьба за неограниченные детские права; сексуальное просвещение и толерантность на практике приводит к росту числа в России тоталитарных сект, запрещённых в европейских странах, к доносу детей на родителей, и в результате дети лишаются семьи; сексуальное просвещение оборачивается поощрением беспорядочных половых связей, ограничением рождаемости, а западноевропейская толерантность на практике означает гей-парады гомосексуалистов, педофилию, то есть исключительные права отдельных этнических меньшинств, в том числе и представителей радикального ислама (ваххабиты) и пр. Всё это лишь свидетельствует об ослаблении нашего национального иммунитета, слабости национальной власти и воли, о низкой политической культуре и податливости российского неустойчивого общества на внешние коварные игры «цветных революций» коллективного Запада.

А вот яркий пример политической зрелости и стойкости народа – драматические события в непокорённой суверенной Сирии, где мужественный народ сегодня успешно противостоит вооружённым до зубов боевикам-исламистам из Сирии, Великобритании, Франции, Германии, Бельгии, которые на иудины нефтедоллары глобализаторов-олигархов из Катара, Турции и Саудовской Аравии зверски убивают мирных сирийцев, несогласных жить по средневековым законам шариата. Или духовная стойкость и гражданская смелость

крымчан, севастопольцев и ополченцев юго-востока Украины, не склонившихся перед реальными угрозами вооружённых до зубов украинских националистов-бандеровцев, проправившихся к власти в Киеве в результате государственного переворота (22–23 февраля – май 2014 г.) при моральной и финансовой поддержке Вашингтона и коллективного Запада. Уже не секрет для многих думающих людей в России, что и Украина, и Сирия (святая земля, где гонитель христиан язычник Савл, после встречи Иисусом Христом, превратился в мудрого апостола Павла – ревнителя христианской Веры) во главе с президентом Башаром Асадом оказались в эпицентре борьбы западной и восточной цивилизаций (борьбы новоевропейского проекта со старой христианской цивилизацией), и это не только вооружённое противостояние Добра и Зла, Света и Тьмы, это ещё и борьба великих смыслов, борьба идеалов, смысла жизни.

При этом в международных СМИ так называемые «независимые» западные журналисты бессовестно врут, утверждая, что так называемые повстанцы-салафиты и украинская армия не воюют с мирными жителями украинских и сирийских городов, а воюют только с правительственными войсками в Сирии и с украинскими сепаратистами, причём не за деньги а исключительно во имя свободы и западной демократии. На самом же деле война, которая сегодня происходит в Сирии между режимом Башара Асада и радикальными «братьями-мусульманами», а также драматические события на юго-востоке Украины – это фактически борьба за новый передел мира, в котором Администрация США, ЦРУ и финансовый Интернационал скрытно, но активно выступают как заинтересованная сторона, неуклонно следуя своему геополитическому проекту «управляемого хаоса» с целью создания на нашей планете «Нового мирового порядка» (глобализм). Подтверждением тому являются оставленные боевиками настенные граффити в пригороде осаждённого Дамаска: «Башар Асад, ты умрёшь. Сначала Сирия, потом – Россия!»

Или вот ещё одно подтверждение исключительной лживости нашей эпохи – недавно, в преддверии празднования 69-й годовщины Великой Победы, российские либералы бурно и много возмущались в Интернете, что-де подготовка к военному параду якобы серьёзно препятствует движению автомобильного транспорта на улицах города Москвы, чем нарушаются их конституционные права на свободу передвижения. И поэтому военный парад 9 мая в столице необходимо отменить! Однако дело здесь не в автомобильных пробках, а в том, что российским либералам-русофобам, по сути ставшим «пятой колонной» в собственной стране, ненавистно само упоминание о нашей Великой Победе над германским фашизмом в мае 1945 года. По этому поводу известный российский режиссёр и патриот Никита Михалков справедливо заметил: «Сегодня из лоскутов правды шьётся одеяло лжи!» Очень точная метафора, верно характеризующая лицемерие современной жизни и этих крикливых, суесящихся людей из «Болотной» неолиберальной оппозиции, которые в XXI веке по-прежнему продолжают жить в царстве западных абстракций, фикций и мифов; избавившись с трудом от одних иллюзий XIX–XX веков, они тут же становятся пленниками и заложниками других, новых, опасных для России неолиберальных мифов и абстракций.

Однако главная опасность этих либеральных мифов состоит в том, что «...утопии оказываются сегодня гораздо более выполнимыми, чем мы предполагали раньше» (Н. Бердяев). Одна из постоянно тиражируемых в российских СМИ либеральных утопий сегодня состоит в том, что интеграция архаичной, «варварской» России в «цивилизованный» западноевропейский мир, с его разгулом педерастии и педофилии якобы спасёт нашу отсталую (по мнению российских либералов – духовных агентов Запада) страну от печальной судьбы СССР, хотя в реалиях неумолимо жестокой глобализации сегодня для России всё обстоит с точностью до наоборот. То есть бездумная интеграция России во враждебное

нам западное сообщество (некая Перестройка-2) погубит нас окончательно! Причём понимание катастрофичности такой «интеграции» уже очевидна для многих умеющих думать и анализировать российских граждан, но всё ещё не для нашей безответственной, настроенной прозападно, компрадорской либеральной элиты – «пятой колонны», состоящей из нацпредателей, и это: Евгения Альбац, Алексей Навальный, Борис Немцов, Дмитрий Гудков, Леонид Парфёнов, Валерия Новодворская, Илья Пономарёв, Людмила Улицкая, Дмитрий Быков, Виктор Ерофеев, Людмила Алексеева, Гарри Каспаров, Владимир Флейшер и другие разрушители российской государственности.

Из-за генетической ненависти к России, русскому народу и к православию эти представители прозападной российской интеллигенции не могут, а скорее не хотят, понять, что такая, с позволения сказать, европейская «интеграция» (глобальная химера) приведёт современную Россию, своим разворотом на Запад прервавшую свой исторический вектор развития, к Апокалипсису очередной (уже четвёртой) Смуты – к её вестернизации, окончательной утрате суверенитета и распаду на несколько экономически слабых и политически несамостоятельных территорий под протекторатом США и финансового Интернационала, что и было задумано ещё в 1896 году президентом США Вудро Вильсоном и его другом-масоном полковником Хаузом. Инспирированные Западом и США драматические события на Украине (февраль – 22–23 мая 2014 года), где в результате вооружённого переворота к власти пришли национал-фашисты, – лишнее тому подтверждение.

Как же бороться с политическими утопиями, которые завтра становятся явью? Мы, патриоты России, считаем, что спасение от утопизма, вседозволенности, анархического нигилизма, утилитаризма, ксенофобии, расизма, экстремизма, сепаратизма, гипериндивидуализма, консьюмеризма, глобального терроризма, фанатизма, политического доктринёр-

ства, тоталитаризма, хаоса бытия и нравственной деградации личности, сопровождающих вкуче амбивалентный (двойственный, противоречивый) процесс либеральной глобализации и «Новый мировой порядок», замешанных на гордыне ума, политике двойных стандартов, национализме, аксиоме расового превосходства (исключительности) англосаксов и откровенной русофобии, – в возвращении демократической России XXI века к своим культурно-историческим истокам, к православной традиции, в религиозном возрождении российского общества. Только тогда в российском обществе число патологических личностей будет стремительно уменьшаться, а число социально зрелых личностей будет возрастать. Ведь именно сегодня возрождающейся демократической России как никогда нужны такие гармоничные стойкие люди, как Ю.А. Гагарин, С.П. Королёв, Г.К. Жуков, Д.Ф. Устинов, В. Брумель, В.Ф. Уткин, А. Тарасов, Н.Н. Блохин, В. Харламов, С. Павлов, В.Н. Челомей, Н.С. Михалков, А.М. Чалый, С.В. Аксёнов, В. Константинов – свободные умы, зоркие, сильные телом и Духом люди, социально активные, творческие, нравственно ответственные личности, воспитанные в рамках здорового образа жизни, на фундаменте традиционных духовно-нравственных ценностей и культурно-историческом опыте, присущем нашей самобытной православной цивилизации. Ведь Бог требует от нас святости, а святость определяется любовью, горением Духа, активно действующей Совестью. И это действительно возможно, если в процессе инновационного образования (а это воспитание воли, ума и чувств) обращать внимание не столько на обучение, – хотя оно необходимо, – сколько на воспитание души, формирование Личности, то есть подлинно гуманистическое, христианское воспитание (превзойди самого себя), что позволяет хранить себя в Правде и в чистоте мысли, учит жить своим умом и своим умением, ибо только целостная, сформированная Личность способна понять, осмыслить, принять и освоить правила здорового образа жизни, а главное, неукоснительно

им следовать в процессе всей своей дальнейшей жизни на пути самосовершенствования и саморазвития.

Именно об этом волновался и за это переживал учёный-правовед, обер-прокурор Синода Константин Петрович Победоносцев (1827–1907), когда говорил: «В процессе патриотического воспитания молодой человек научается любить Отечество, почитать родителей и учителей, иметь Совесть, а это та нравственная сила, которая помогает человеку сохранить равновесие в жизни и выстоять перед дурными внушениями и искушениями нашей жизни».

У русского поэта начала XX века Максимилиана Волошина есть такие замечательные строки: «Бог нам дал мерило Духа – Совесть, и наш глубокий покаянный дар, прославленный Толстым и Достоевским». И как здесь не вспомнить ещё одного замечательного русского философа XIX века Владимира Сергеевича Соловьёва, который, перефразируя знаменитого западноевропейца философа Декарта, утверждал: «Я стыжусь, следовательно, существую». Ведь «долой стыд» равнозначно «долой человечность» и долой самого человека! Стыд, как производная от понятия Совесть, удерживает человека над пропастями современной жизни на стезе умеренности, порядочности и даже в плане самосохранения Личности. Только вот вопросец у нас, авторов книги, возник к нашему молодому российскому читателю – в ироничном стиле любившего парадоксы русского писателя-философа Василия Розанова: а кто нынче стыдится? Кто? Даже фонарный столб потерял всякий стыд... Владимир Сергеевич, Константин Петрович, где вы?

А между тем стремительно меняющаяся общественно-политическая и экономическая ситуация в нашей стране и современном мире, в эпоху неоднозначной глобализации и грядущей геополитической катастрофы человечества (если оно не изменится к лучшему), ставит перед современным молодым человеком, живущим в России, задачи невероятной сложности, к решению которых его не готовили ни суще-

ствующая российская система воспитания и образования, ни весь опыт прежней нашей жизни. Он может успешно функционировать в ней, лишь обладая определёнными личностными чертами и поведенческими навыками, среди которых в первую очередь следует выделить сформированность Личности:

- ✓ нравственность, деловитость, энергичность, активность, характер, самостоятельность, сила Духа (Воля);
- ✓ способность к творчеству, к построению альтернатив жизненного выбора и готовность к наибольшему числу вариантов развития событий, когнитивный плюрализм;
- ✓ ответственность, профессионализм, компетентность и патриотизм (интеллект в нашем случае также никто не отменял). Причём России нужен не просто профессионал-технократ, а верующий профессионал-патриот, который и скрепит разрушающийся скелет нации, восстановит становой хребет Российского государства.

Недостаточная выраженность этих черт в модальном типе личности (то есть тот тип личности, который реально преобладает в данном обществе) способствовала нестабильности прежней социальной системы и породила те социальные деформации в нашем атомизированном обществе, с которыми мы всё ещё сталкиваемся и сегодня, что свидетельствует о некой социальной и политической незрелости определённой части российского общества потребления, об отсутствии у России, ранее, идеологического поводыря. Хотя сегодня мы можем твёрдо сказать и себе и миру, что такой яркий политический лидер в России есть, и это президент Российской Федерации В.В. Путин. Не секрет, что нашей российской элите сегодня явно не хватает тех или иных из выше перечисленных нами деловых и моральных качеств, характеризующих во всей полноте социально зрелую личность, что, несомненно, негативно сказывается на безопасности и качестве жизни всех россиян. Понимая всю остроту данной социальной проблемы в преддверии очень грозных веяний, существую-

щих в нашем беспокойном глобальном мире, президент РФ В.В. Путин в своём Послании Федеральному Собранию РФ от 13.12.2012 года, а фактически обращаясь ко всему народу, говорит: «Кто в XXI веке вырвется вперёд, а кто останется аутсайдером и неизбежно потеряет свою самостоятельность, будет зависеть не только от экономического потенциала, но прежде всего от воли каждой нации, от её внутренней энергии; как говорил Лев Гумилёв, от пассионарности, от способности Нации к движению вперёд и к переменам... Чтобы Россия была суверенной и сильной, нас должно быть больше и мы должны быть лучше в Нравственности, в компетенциях, в работе, в творчестве. [13]

С данным глубоким высказыванием президента России перекликаются замечательные слова Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, который на встрече со студенческой молодёжью в Санкт-Петербурге (май 2009 г.) сказал: «Если русский народ научится соединять Знание и Веру, божественное и человеческое, молитву и труд, небесное и земное, временное и Вечность, материальное и духовное – вот тогда ему не будет равных». Мы с пиететом и удовлетворением присоединяемся к сказанному православным Патриархом Московским и всея Руси Кириллом и президентом РФ В.В. Путиным, ибо человеческая душа без Веры мертва.

Великий русский философ И.А. Ильин истово верил в грядущее возрождение России, но при одном важном условии: «Нечего братья за восстановление России без Совести и без Веры». А это невозможно осуществить без наличия в нашей стране патриотической национальной элиты, без религиозного возрождения России. Вот что по поводу духовного кризиса и трагедии русского народа в XX веке думает и пишет доктор исторических наук, президент фонда исторической перспективы Н.А. Нарочницкая: «Подлинная причина катастрофы и неспособности русских панорамно оценить всё, что происходит с ними и Россией, – есть духовное ослепление и оскудение в силу отпадения от Православной веры, давшей в своё время русским смысл их исторической



жизни и необычайную энергию, и способность к творческому акту в мировой истории. Утрата христианского чутья ко злу и его источнику, к подменам и иллюзорным соблазнам привела к исчезновению чувства личной и соборной ответственности за себя и каждого, за нашу поруганную Победу, за русское присутствие в мире». [14]

От себя добавим ещё к сказанному Натальей Алексеевной: мы, граждане России, учитывая трагический опыт нашей страны в XX веке, должны быть сегодня более чем внимательны и уважительны к талантливым людям, к отечественной истории, культуре, проблемам российской семьи, профессии педагога-учителя, к своему собственному уникальному государству-цивилизации, которое и осуществляет сегодня неуклонное движение российского общества к высшей Правде и социальной справедливости. И пусть мы движемся вперёд не так быстро, как нам бы хотелось, но слишком высок уровень Зла, слепоты и расшатанности всех обычных норм и жизненных устоев в современном либеральном постхристианском обществе. Необходимо признать, что либеральная мегамашина сегодня чрезвычайно могущественна, и драматические события на юго-востоке Украины – лишнее тому подтверждение. И победить мировое Зло под силу только социально зрелой (гармоничной) личности, а социальная зрелость личности во многом определяется: духовной сферой (психическая энергия), генетикой, национальным воспитанием и образованием, религией, благоприятным социальным окружением, наличием крепкой, здоровой семьи (малая Церковь).

Формирование социально зрелой личности возможно только на прочном фундаменте православной Традиции, патриотизма, нравственного, психического и физического здоровья, здорового образа жизни, при условии положительной динамики социально-экономического развития страны, повышении престижа профессий педагога, врача, учёного, военного, рабочего-профессионала, улучшения и смягчения нравов в российском обществе (деловой и моральный климат

в трудовых коллективах), улучшения качества нашей жизни, изменения к лучшему демографической ситуации в стране и укоренении справедливости и стабильности в российском обществе. Кроме того, формированию социально зрелой личности будет способствовать дальнейшая гуманизация российской системы образования; укрепление российской семьи, экономики и государственности; укрепление национальной безопасности, гражданское согласие и единство в российском обществе, которое наконец-таки научилось бы уважать действующую российскую власть, а действующая власть в России научилась бы прислушиваться к общественному мнению, мнению специалистов, учёных, а главное, своевременно и правильно на него реагировать.

Весь ход драматических событий в недавней истории России XX века и на Украине, находящейся сегодня фактически под внешним управлением, учит нас тому, что отход российского общества от Традиции, в силу глубочайшего кризиса ценностей в образованных слоях российского общества, в силу внешнего давления и культурной экспансии Запада, чреват скорой и окончательной гибелью нашей самобытной евразийской цивилизации, ещё и в связи с традиционной «болезнью европейничанья», богоборчеством, русофобией и радикализмом российской прозападной интеллигенции – «пятой колонны» Запада. Российское современное общество крайне неустойчиво из-за исторического раскола российского общества на «красных», «белых» и либералов, из-за несформированности исторического и национального самосознания определённой части российского общества и его незрелости (политической и социальной). Если эти деструктивные процессы в российском современном обществе сегодня не остановить, то завтра уже будет поздно.

Парадоксально, но свет Разума, рождённый в западно-европейской цивилизации эпохи Просвещения, сегодня погружается во тьму Нового Средневековья, в эпоху «управляемого хаоса» глобализма. По мнению русского аналитика и философа Александра Зиновьева, магистральное направле-

ние, взятое коллективным Западом ещё в начале XX века, не сулит России ничего хорошего в будущем, а именно: «богоизбранность» (исключительность Запада), вера в прогресс, рационализм, релятивизм (отмена общепринятых традиций, норм, правил и устоев) секулярный гуманизм, европоцентризм, однополюсный глобализм – генерация зла и несправедливости; колониализм, тотальный контроль за природными ресурсами и людьми на планете, деиндустриализация, абсолютизация свободного рынка, демонтаж института национального государства, Православной церкви, уничтожение традиционной семьи, дерационализация поведения и сознания российской молодёжи, депопуляция населения периферийных стран; демократия как власть меньшинства, защищающая себя от большинства; дегуманизация современного общества – отмена совести, жестокость, эстетизация смерти, выгода, экспансия, насилие, расизм, культ секса, рост хаоса в современном обществе потребления, либеральный фашизм, в котором и сегодня продолжает развиваться западная неолиберальная цивилизация потребления, претендующая на универсализм, – всё это несёт скорую и неминуемую гибель всему человечеству, грозит обрушить современное общество потребления в Новое Средневековье (Тёмные века).

И это уже очевидно. Подтверждением тому является новый крестовый поход коллективного Запада во главе с США на Восток (вооружённая агрессия Запада в Югославии, Ираке, Афганистане, Ливии, Сирии, Украине и пр.), драматические события на Украине в феврале – августе 2014 года, за которыми стоит Вашингтон, недавнее (абсурдное с точки зрения здравого смысла) решение французского парламента «об однополых браках» и очередная попытка Запада переписать историю Второй мировой войны – уравнивать Советский Союз с фашистской Германией, то есть уравнивать нашу страну, спасшую мир от ужасов фашизма, со страной-агрессором. Перед реальной угрозой вооружённой агрессии коллективного Запада спасение современной России в нашей духовной мобилизации, в возврате к своим культурно-

историческим истокам, к Традиции, к духовным ценностям, к преодолению технологической отсталости от Запада. Мы, по мнению философа А.А. Зиновьева, должны «переумнить Запад», дать идеологический, интеллектуальный и силовой отпор тем тёмным силам и группам в мире, которые по-прежнему стремятся к расчленению и уничтожению нашего государства, несут прямую ответственность за постигшую Россию и мир катастрофу двух мировых войн. В результате наших общих усилий мы должны принять вызов глобализма и победить могущественные силы Зла, предложив человечеству новое, справедливое устройство мира.

Всё это вместе взятое позволит нашей уникальной, самобытной стране-цивилизации стать ядром альтернативной глобализации – то есть добровольным, осознанным объединением стран и народов на основе их равноправия, уважения суверенитета, приоритета духовных ценностей над материальными, приоритета общественной целесообразности над личным. Именно на идеологической основе «евразийства» мы должны вернуть российскому обществу нашу где-то наивную, неустойчивую молодёжь, часть которой сегодня всё ещё находится под влиянием западного дискурса и западных разрушительных для нас цивилизационных кодов. И ни шагу назад! В противном случае у России и русских нет будущего в новом глобальном цивилизационном проекте западной «постмодернизации», именуемом Вашингтоном как «Новый мировой порядок», где нас ждёт трагическая судьба или Карфагена, или православной Византии, или американских индейцев – 145 млн человек, уничтоженных когда-то завистливым, агрессивным и алчным Западом, который очень хотел и сегодня очень хочет выжить, но теперь уже за счёт излишне доверчивой и чрезвычайно богатой людьми и ресурсами России. Не дадим себя обмануть! И здесь уместно вспомнить заключительные, знаковые слова из выступления по радио 22 июня 1941 года Председателя Совнаркома В.М. Молотова перед советскими людьми, из которого наша страна узнала о нападении Германии на СССР и о начале Великой Оте-

чественной войны: «Наше дело правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами!» Наше 9 мая Победы – впереди! И оно обязательно будет! Выдержки всем нам, стойкости, терпения и мужества.

## РЕЗЮМЕ

Процесс воспитания и образования патриотической российской молодёжи сегодня приходится осуществлять в условиях духовного, нравственного, мировоззренческого, идеологического кризиса на фоне глобального финансово-экономического кризиса и серьёзной деформации в либеральном российском обществе традиционных для нашей цивилизации ценностей – в результате мощного экономического, психологического, информационно-пропагандистского, идеологического, военного и дипломатического давления на Россию коллективного Запада во главе с Администрацией США, ЦРУ и финансовым Интернационалом. Оно осуществляется Западом в рамках амбивалентного (противоречивого) процесса глобализации («управляемый хаос») через своих «агентов влияния» в нашей стране, через социальные сети (Интернет), а также через ряд российских СМИ, что представляет сегодня реальную угрозу для российского государства-цивилизации.

Снижает эффективность воспитания физически и психически здоровой, социально зрелой Личности-Гражданина бездуховность, имущественная расслоённость (социальное неравенство) и идеологическая расколотость российского общества на «красных», «белых» и либералов, технологическое отставание РФ от Запада, а также застарелая «болезнь европейничанья», внутренняя русофобия и богоборчество, традиционные для российской либеральной, атеистической интеллигенции, ставшей по сути «пятой колонной» Запада в своей собственной стране России в период с XIX по XXI век.

Наша либеральная, прозападная российская интеллигенция ещё со времён М.Е. Салтыкова-Щедрина всё никак не может определиться, чего же ей всё-таки хочется: не то кон-

ституции, не то севрюжины с хреном, не то кого-нибудь из российских патриотов зло, по-хамски ободрать в словесной перепалке, обозвав в очередной раз русский народ быдлом, совками, ватниками, биомассой или варварами. Всё, что на Западе, – для них хорошо, цивилизованно, культурно, а всё, что в России, – плохо, мрак, грязь, включая и собственный народ, который им давно уже не родной, он им чужой. Однако они почему-то продолжают яростно о нём «заботиться», отстаивая в России с пеной у рта ценности западного либерализма – он есть основа для наживы, человек там, а не Творец мера всех вещей, индивидуализм ими возведён в рамки абсолюта, слабый погибает, сильный поднимается. Западноевропейский прогресс бесконечен, впереди только лучшая жизнь, позади – русские «варвары», грязь, иррациональность, мрак и бескультурье. Государство? Пережиток прошлого, в глобальном мире человек превыше всего, а государство – ну, пусть пока обслуживает интересы торгующего индивида.

Кроме «безрелигиозного отщепенства от государства русской интеллигенции» (П.Б. Струве) отягчают данную ситуацию негативные особенности нашего национального характера, когда в жажде идеала и немедленной справедливости русский человек легко поддаётся влиянию безответственных демагогов и проходимцев типа А. Керенского, Л. Троцкого или М. Горбачёва, склонных и в хорошем, и в плохом ко всему беспорядочному и фантастическому без каких-либо внутренних ограничителей, когда созданное вчера у нас, в России, считается дурным завтра, а сегодня создаётся то, что было уничтожено вчера. Как справедливо заметил А.С. Пушкин: «Мы ленивы и нелюбопытны... а наша общественная жизнь – это отсутствие общественного мнения, это равнодушие ко всякому долгу, к справедливости и правде, это циничное презрение к мысли и человеческому достоинству действительно приводит в отчаяние». Добавьте сюда высказывание известного русского публициста князя В.П. Мещерского (1839–1914): «Три типичные черты характеризуют современ-

ное русское, так называемое общественное мнение: беспочвенность, нетерпимость чужих мнений и самомнение». Как это актуально для нас, и особенно сегодня – в XXI веке! Ну и, наконец, для полноты картины и понимания истинных причин распада СССР изнутри приведём мнение видного российского философа, богослова С.Н. Булгакова (1871–1944) о нашей алогичной и порой парадоксальной российской жизни: «У нас, при таком обилии героев, так мало просто порядочных, дисциплинированных, трудоспособных людей, и та самая героическая молодёжь, по курсу которой определяет себя старшее поколение, в жизни так незаметно и легко обращается или в “лишних людей” типа Чацкого, или же в чеховские и гоголевские типы и кончает вином и картами, если только не хуже». Добавьте сюда слабую способность нашу к самоорганизации и самодисциплине, несамостоятельность, неуважение своих соотечественников, самобичевание даже там, где у нас очевидны успехи (спорт, балет, искусство, образование, ракетостроение, наука, военно-промышленный комплекс и т.д.), ожидание от жизни некоего чуда, фатализм, анархический нигилизм, способность переносить трудности и жить на низком уровне. Русский человек, увы, никогда не живёт настоящим, а только ради эфемерного будущего, которое (когда оно настанет) или обманывает, или ужасает.

Ну и, конечно, поражает наше традиционное преклонение перед всем иностранным – беспрестанная погоня за западной завиральной «новизной», которая при очередной попытке её реализации в нашей стране без учёта культурно-исторических особенностей России и нашей ментальности, как правило, оборачивается социально-экономической катастрофой для россиян. Воистину прав был русский гений А.С. Пушкин: «За новизной бежать смиренно народ бессмысленный привык». Отсюда, может быть, наша непрестанная жажда бесконечных преобразований в России по западным образцам, далеко не всегда оправданных, а порой даже и вредных, вследствие ложного понимания прогресса и «бо-

лезни европейничанья», однако, лишаящих российское общество устойчивости и стабильности.

Объективности ради необходимо отметить, что «...русский народ в XX веке не оказывал поддержки своим наиболее талантливым соотечественникам, более того, препятствовал их продвижению и признанию; никогда всерьёз не восставал против глумления над ними, исходившего от представителей других народов, позволяя им при этом безбедно жить за его счёт. Именно поэтому русский народ не смог завоевать привилегированное положение в своей собственной стране и оказался неконкурентоспособным в борьбе с другими народами за лучшие социальные позиции и блага» (А. Зиновьев).

Кроме того, серьёзными сбивающими факторами в процессе современного воспитания и образования российской молодёжи являются: несформированность исторического самосознания, низкая политическая культура и социальная незрелость быстро маргинализирующейся части российского общества, отсутствие духовного зренья и чутья ко Злу у либеральной бизнес-элиты, у значительной части российских граждан как следствие многолетнего атеистического воспитания и антироссийского образования на государственном уровне в эпоху «перестройки-катастрофы»; серьёзный кризис традиционной российской семьи, эстетизация смерти, дерационализация сознания и поведения в агрессивной молодёжной среде.

Опираясь на трагический опыт России в XX веке и с учётом вышеизложенного, мы, граждане России, должны быть сегодня более чем внимательны и уважительны к талантливым людям, к отечественной истории, великой нашей культуре, к проблемам семьи, к профессии педагога, врача, учёного, военного, рабочего-профессионала, к своему собственному уникальному государству-цивилизации, которое и осуществляет сегодня неуклонное движение российского общества к высшей Правде и социальной справедливости.

Не секрет, что в условиях либеральной, безбожной глоба-



лизации в российском обществе культивируется модальный тип социальной личности – приобретателя, накопителя, циника, прагматика. Соответственно, либеральное бездуховное общество, которое культивирует в качестве социального ориентира потребителей, стяжателей и обывателей, – нежизнеспособно, то есть стоит на грани энтропии и саморазрушения. Считаем, что успешное духовное просвещение и православное воспитание в этих непростых обстоятельствах социально зрелой личности – искателя, жреца, творца, борца, воина, труженика – возможно только при условии возврата путинской России к Традиции, к своим культурно-историческим и духовно-нравственным истокам на принципах христианской любви, державности, нравственности, справедливости, альтруизма, жертвенности, приоритета семьи, духовного над материальным, общественного над личным, взаимоподдержки и уважения в межличностных отношениях (традиционные ценности).

Исходя из вышеизложенного считаем, что только физически и психически здоровая, социально зрелая личность, воспитанная в гармоничной, здоровой семье, в студенческом и армейском коллективе, в рамках здорового образа жизни, на фундаменте традиционных жизненных ценностей, способна сохранить нашу уникальную, самобытную цивилизацию – Россию-Евразию, и выстоять в условиях неоднозначной глобализации перед лицом масштабных угроз-вызовов толерантно-смертельной для России западной лживой демократии. Русский философ, историк и этнограф Л.Н. Гумилёв, продолжая традиции Н.Я. Данилевского, понимал Россию как особый культурно-исторический мир, судьбы которого связаны не с Западом, а с судьбой других входящих в неё и участвовавших в её историческом формировании народов, этнически комплиментарных самобытному русскому этносу. Поэтому наше резюме было бы неполным без духовного заветания Л.Н. Гумилёва: «Если России суждено возродиться, то только через евразийство». И через возвращение русского народа в православие, добавим мы.

### Используемая литература

1. Триединство: Россия перед близким Востоком и недалёким Западом: Научно-литературный альманах. – Вып. 1: 10 лет со дня «чёрного вторника» сентября 2011 года. – М.: Грифон, 2012. – 560 с.
2. *Ивашов Л.* Справедливость и безопасность. Базовые ценности евроазиатской интеграции / Под ред. А. Проханова // Изборский клуб. – 2013. – №4. С. 72.
3. *Глазьев С.* Жребий брошен // Эксперт. – 2013. – №17–18 (849).
4. *Ивашов Л.* Справедливость и безопасность. Базовые ценности евроазиатской интеграции. – С. 66.
5. О «слезинке ребёнка» // Завтра. – 2013. – №3 (1000). – С. 1.
6. *Бехтерева Н.П.* Магия мозга и лабиринты жизни. – М.: АСТ; СПб.: Сова, 2007. – 272 с.
7. *Карякин В.В.* Военная политика и стратегия США в геополитической динамике современного мира: Монография. – М.: Граница, 2011. – 384 с.
8. *Коровин В.* Красно-белый союз – будущее России / Под ред. А. Проханова // Изборский клуб. – 2013. – №3. – С. 41.
9. *Зиновьев А.А.* Запад. – М.: ЗАО «Изд-во Центрполиграф», 2000. – С. 360.
10. Наука о спорте. Энциклопедия систем жизнеобеспечения. – М.: Изд. Дом Магистр-Пресс, 2011. – С. 485.
11. *Кабаргин Б.А., Князев А.А., Любецкий Н.П.* Проблемы и перспективы развития физической культуры и донского спорта в XXI веке: Научно-методическое пособие. – Ростов н/Д, 2010. – 42 с.
12. *Платонов К.К., Голубев Г.Г.* Психология. – М., 1977. – 256 с.
13. *Путин В.В.* Послание Федеральному Собранию РФ // Российская газета. – 2012. – № 287 (5960). – С. 2.
14. *Нарочницкая Н.А.* За что и с кем мы воевали. – М.: Минувшее, 2005. – С. 71.

## **ГЛАВА 7**

### **Роль советской системы физического воспитания в Великой Отечественной войне и уроки истории**

69 лет назад нашим народом одержана историческая победа над сильным, коварным и беспощадным врагом – гитлеровским фашизмом.

Праздник 9 Мая – это триумф воинской доблести и славы, стойкости и героизма, это символ величия и духовного подвига советского народа!

1418 грозных дней и бессонных ночей самоотверженно сражался весь советский народ с врагом. За четыре года войны немцами было разрушено 70 тыс. сёл, 1700 городов, 32000 промышленных предприятий, страна потеряла 30 % своего национального богатства, а 25 миллионов наших соотечественников остались без крова. В 1941 году многие из участников сражений Великой Отечественной войны, будучи очень молодыми людьми, из размеренного, уютного домашнего быта, пронизанного солнцем, добром, ожиданием непременного счастья, сразу шагнули в окопы гигантского тысячевёрстного советско-германского фронта, который огненной дугой выгнулся в смертельном, нечеловеческом напряжении от Балтики и до Чёрного моря.

История многочисленных войн на русской земле свидетельствует, что в военном противостоянии многочисленным врагам России солдату русской армии издавна были присущи стойкость, упорство в бою, выносливость и неприхотливость в походных условиях. А главное – та могучая нравственная сила, благодаря которой на протяжении целого тысячелетия русский народ с достоинством выходил из самых тяжёлых испытаний. Так было и в Великую Отечественную войну 1941–1945 годов. И это несмотря на то, что духовные основы русского народа были серьёзно подорваны перед этой страшной войной сталинскими репрессиями Большого

террора, когда в 1937 – 1940 годы от насильственной смерти погибли от 2,9 до 3,6 млн человек, среди которых были не только представители «пятой колонны», но и законопослушные граждане. А ещё духовные силы нашего народа были серьёзно подорваны голодоморами в урожайные годы, когда непокорных умерщвляли чуть ли не целыми республиками (всего от голода в СССР умерли 9 млн человек). [1] Фактически в эпоху Большого террора 1937–1940 годов в значительной мере был подорван научно-интеллектуальный и военный потенциал СССР, России – мощнейшая движущая сила общества, залог его стабильности и долголетия.

В эти же годы, накануне войны, органами НКВД по надуманным обвинениям было репрессировано 40 тысяч красных офицеров, имевших богатый боевой опыт участия в Первой мировой и Гражданской войнах, и хотя 11 тысяч из них после проверки в органах НКВД были возвращены обратно в строй, в действующую армию, как генералы К.К. Рокоссовский и А.В. Горбатов, – всё это, несомненно, ослабило нашу страну и приблизило войну с Германией, сделав её неизбежной. Кроме того, трагические события 1937–1940 годов в СССР не могли не сказаться отрицательно на моральном состоянии и инициативе солдат и офицеров Красной армии, уже непосредственно на поле боя, особенно в начальный период войны, когда уже к концу ноября 41-го года в немецком плену томилось 6 миллионов советских людей, из которых 4 млн человек впоследствии погибли от холода, голода, болезней и истязаний.

Но даже в условиях масштабного летнего отступления и хаоса первых месяцев Великой Отечественной войны, когда капитаны командовали дивизиями, а генералы, которые всю жизнь готовили себя к грядущей войне, сидели во внутренней тюрьме НКВД на Лубянке, тем не менее духовная сила генетически православного воинства, составлявшего ядро Красной армии, явилась не последним фактором, позволившим нашей армии успешно противостоять страшному натиску не-

умолимой германской военной машины, стойко держать оборону, сохраняя живучесть и, несмотря на огромные людские потери в начале войны, оставаться могучей военной силой, с которой хвалёным немецким генералам приходилось считаться всё больше и больше в ходе последующих боевых действий на советско-германском фронте. Бой святой и правый шёл от моря и до моря!

Если говорить о вкладе СССР и наших западных союзников по антигитлеровской коалиции в общую победу над могущественным врагом во Второй мировой войне, то, не умаляя роли Запада, следует заметить, что основная тяжесть этой страшной войны, конечно же, выпала на долю всего советского народа и его доблестной Красной армии, разгромившей в течение 1941–45 годов основные силы противника – 607 немецких полнокровных дивизий! [2]

А это означает, что 10 миллионов фашистов нашли свой бесславный конец на священной русской земле. Общие потери немцев в этой войне с учётом гибели гражданского населения составили свыше 13 миллионов человек. Что касается наших союзников по антигитлеровской коалиции, то их вклад в общую победу, конечно, очень важен, хотя он значительно скромнее нашего – 176 немецких дивизий были разбиты на Западном фронте союзниками, потерявшими при этом 5 миллионов своих граждан.

Победа над сильным и коварным врагом была бы невозможна без национальной элиты, без патриотизма, без дружбы народов Советского Союза, без массового героизма, проявленного советским людьми как на фронте, так и в тылу, где к токарным станкам и огнедышащим мартеновским печам, на главный заводской конвейер вместо ушедших на фронт отцов и мужей становились и работали под открытым небом, в три смены, не уходя на отдых домой, наши замечательные женщины и рано повзрослевшие дети.

Огромный вклад в общую победу над врагом внесли талантливые советские инженеры, рабочие, колхозники, учё-

ные, конструкторы, спортсмены, тренеры, специалисты физической культуры, военные врачи, медсёстры и т.д. Особое значение в условиях войны приобрела военная медицина и лечебная физкультура. Они стали одним из важных средств лечения и возвращения в строй раненых. Бесстрастные цифры военной и медицинской статистики красноречиво свидетельствуют о том, что 70 % раненых бойцов и командиров Красной армии были возвращены опять в действующую армию, на фронт благодаря усилиям советских медиков. Это, конечно же, был гражданский долг и врачебный подвиг, без которого победа над фашистской Германией была бы просто невозможна!

Весомую лепту в грядущую победу внесли и физкультурные организации страны, которые ещё до войны в рамках военно-спортивной подготовки и массового физкультурного движения уделяли серьёзное внимание вопросам пропаганды здорового образа жизни, военно-патриотического воспитания советской молодёжи на богатых революционных, трудовых, боевых и спортивных традициях. Этому же способствовали военизированные игры, легкоатлетические эстафеты грандиозных спортивных праздников с массовым привлечением в эти дни населения к занятиям различными видами спорта, а также ежегодные великолепно организованные предвоенные парады физкультурников на Красной площади, которые вместе с жизнеутверждающей музыкой спортивных маршей создавали у советских людей незабываемую атмосферу всенародного праздника, национального единства и небывалого духовного подъема. Все эти мероприятия советского государства были звеньями целостной системы, системы физического воспитания. То есть система физического воспитания – это органическая часть общей системы воспитания, исторически определённый тип, способ организации социальной практики физического воспитания, включающий совокупность идейных, научно-методических, программно-нормативных и организационных ос-

нов физического воспитания в их неразрывном единстве и взаимосвязи.

Не будет преувеличением сказать, что в период 1917–1941 годов в СССР была создана советская система физического воспитания, её идеологические, организационно-управленческие, научно-методические основы. Так было. И действительно, школьников всерьёз обучали военному делу, их учили метко стрелять, прыгать с парашютом, на всю страну звучали советские ура-патриотические песни с такими, например, словами: «Если завтра война, если завтра в поход...» или «Броня крепка и танки наши быстры...». В предвоенное время в кинотеатрах страны с невероятным успехом у советской молодёжи демонстрировались такие советские патриотические кинофильмы, как «Чапаев», «Щорс», «Трактористы», «Адмирал Ушаков», «Александр Невский», «Чкалов», «Если завтра война» и др.

С первых дней войны опытные кадры физкультурных работников и общественный актив на военно-учебных пунктах всеобща, стадионах и спортивных площадках обучали будущих бойцов Красной армии. Начальник Главного управления всеобщего военного обучения генерал-майор Н. Пронин так определил значение физической подготовки той поры: «Мы готовим во Всевобуче бойцов крепких, ловких, умеющих быстро преодолевать всякие препятствия, хорошо ориентирующихся. Все эти навыки помогла выработать физическая культура». Будущих воинов обучали санитарной помощи, знаниям топографии, материальной части винтовки, рукопашному и штыковому бою, метанию гранаты, в том числе из положения лёжа, переползанию, ходьбе на лыжах, вождению автомобиля, мотоцикла и преодолению водных преград; испытаниям по бегу и прыжкам в повседневной одежде, навыкам строевой подготовки как части военно-патриотического воспитания.

Согласно имеющимся данным к 1941 году в нашей стране насчитывалось более 62 тысяч коллективов физической

культуры, объединяющих свыше 5 млн физкультурников. В организациях ОСОАВИАХИМа военные специальности лётчиков, радистов, снайперов, мотоциклистов, санитаров приобрело свыше 2,6 млн человек. Сотни тысяч людей, особенно молодёжь, стремились овладеть нормами ГТО. За предвоенное десятилетие (1931–1941 гг.) число сдавших нормы ГТО 1-й ступени достигло 6 млн человек, а ГТО 2-й ступени – более 100 тысяч! Важность этой работы подчёркивал в своих мемуарах Маршал Советского Союза, дважды Герой Советского Союза К.К. Рокоссовский: «Я вспоминаю красивые и прекрасные тридцатые годы, когда миллионы людей после работы шли на стадионы и спортплощадки сдавать нормы на значок ГТО... Маленький значок был символом мужества и доблести. Я особенно запомнил те далёкие и неповторимые годы. Значки ГТО, меткого стрелка, отважного парашютиста вызывали огромное уважение в народе. И я твёрдо убеждён, что отлично поставленная военно-спортивная работа во многом помогла советским людям выдержать великий экзамен, каким была для всех нас война...» [3]

Уже через пять дней после нападения фашистских захватчиков на нашу страну на московском стадионе «Динамо» началось формирование отрядов «Бригады отважных» – Отдельной мотострелковой бригады особого назначения (ОМСБОН), в которой было много известных советских спортсменов – мастера ринга Н. Королёв и С. Щербаков, гребец А. Долгушин, штангист Н. Шатов, конькобежец А. Капчинский, борцы А. Катулин и Г. Пыльнов, рекордсмены СССР по бегу братья Г. и С. Знаменские, чемпионка-лыжница Л. Кулакова и многие другие.

Огромный вклад в общую победу над врагом внесли и наши донские спортсмены: старшина В. Бритиков, лётчик, Герой Советского Союза Семён Гурвич, артиллерист, капитан Виктор Червяков, командир противотанкового орудия Георгий Хачикян, в одном бою уничтоживший пять тяжёлых вражеских танков. От Сталинграда до Берлина прошла со своим



медсанбатом Лидия Модой – капитан сборной России 1935 года по женскому волейболу. В военных госпиталях, работая инструкторами лечебной физкультуры, возвращали в строй советских воинов ростовские борцы Михаил Климачёв и Роберт Бугаян. Били врага на полях сражений их соратники по борцовскому ковру: Георгий Ткаченко, Григорий Термолаев, Анатолий Шаблий, Михаил Гамбаров, Карп Степанянц, Арам Медовой. Свою лепту в разгром врага внесли донские легкоатлеты: Василий Свирыков, Тимофей Прохоров, Николай Кожухов, Пётр Ланговой, Рифат Умитбаев, Анатолий Тумаков. Отличились в боях за Родину баскетболисты: Л. Калякин, В. Сергеев, волейболисты Н. Клавдиев, К. Семёнов, акробат А. Егоров, гребцы Л. Богатырёв, В. Володин, В. Орищенко. Защищали Родину, участвуя в боях, донские спортсмены-стрелки И. Желтовский, П. Лазебный, В. Сидоров, гимнасты В. Новиков, П. Лакшин, Л. Конушкина, Н. Насонов, теннисисты И. Шур и его супруга Т. Шур, шахматисты А. Богатин, Леонид Будков. Храбро сражалась в тылу врага в оккупированном Ростове подпольщица, а потом боец партизанского отряда Елена Никитина, которая с 1944 года многие годы возглавляла ДСО «Спартак». На своей армейской машине, лавируя между разрывами вражеских мин, подвозила снаряды к передовой шофёр-ростовчанка Зинаида Михина.

Говоря об активных участниках Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.), необходимо особо отметить двух наших славных ростовчан: Тимофея Васильевича Прохорова (талантливый тренер по лёгкой атлетике, воспитавший чемпионов Европы, мира и Олимпийских игр) и тренера чемпионов и чемпиона XV Олимпийских игр 1952 года в г. Хельсинки по тяжёлой атлетике Ивана Удодова. У этих разных, но очень талантливых русских людей есть в биографии схожая драматическая страница – оба в военной юности прошли через ужас гитлеровских концлагерей, но не сломились, выстояли и победили! И как тут не вспомнить слова великого русского писателя Алексея Толстого: «Да, вот они русские характеры!

Кажется прост человек, а придёт суровая беда, и поднимется в нём великая сила – человеческая красота».

Во время боевых действий с гитлеровцами нашими доблестными советскими воинами был проявлен поистине массовый героизм – свыше 13 миллионов бойцов и командиров Красной армии за свои боевые подвиги были награждены орденами и медалями Родины, 12 тысяч советских воинов стали Героями Советского Союза, а советские лётчики Иван Кожедуб, Александр Покрышкин и великий русский полководец Георгий Жуков были удостоены за свои боевые подвиги этого почётного звания трижды! Практически все эти бесстрашные воины ещё до войны – в мирное время, были спортсменами и физкультурниками, стали значкистами ГТО.

Всесоюзный физкультурный комплекс «Готов к труду и обороне СССР» – программная и нормативная основа советской системы физического воспитания – был утверждён президиумом Всесоюзного совета физической культуры в марте 1931 года; его вторая ступень, в которой значительно повышались спортивные нормативы, была принята через год, а в 1934 году введён комплекс и для детей школьного возраста «Будь готов к труду и обороне» (БГТО). Кроме того, в 1942 году Всесоюзным комитетом по делам физической культуры и спорта в комплекс «Готов к труду и обороне СССР» были внесены изменения в целях большего подчинения работы спортивных организаций страны задачам военного времени. Также были пересмотрены программы по физическому воспитанию в высших учебных заведениях, где наряду с обязательными занятиями по физической подготовке студенты проходили курс по программе всевобуча. Военно-физическая подготовка приказом Наркомпроса РСФСР была введена и для школьников. [4] Несомненно, что вся эта огромная работа физкультурных организаций страны по военно-патриотическому воспитанию советской молодёжи помогла СССР выстоять в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов.

Так, в небе войны бесстрашными советскими лётчиками было совершено 600 воздушных таранов, причём 100 человек из них остались при этом живы, а советский лётчик Борис Ковзан совершил четыре успешных воздушных тарана и всегда выходил победителем в смертельных поединках с лучшими немецкими асами. Объективности ради следует заметить, что ни один немецкий лётчик за весь период войны не отважился на самопожертвование и не пошёл на воздушный таран, в то время как 350 советских воинов пожертвовали собой в бою с врагом, повторив бессмертный подвиг Александра Матросова! Это о них, ушедших воевать с институтской и школьной скамьи от тёплых и любящих рук матерей, жён, невест, просто и весомо сказал поэт-воин Николай Майоров в стихотворении «Мы были»:

Мы были высоки, русоволосы.  
Вы в книгах читаете, как миф,  
О людях, что ушли, не долюбив,  
Не докурив последней папиросы.

Они ушли в бессмертие, завещав нам Жизнь! Ушли и не вернулись! Оставшись навсегда в нашей памяти сердца!

Сороковые-роковые, свинцовые, пороховые.

27 миллионов наших граждан отдали свои жизни на фронте и в тылу за годы Великой Отечественной войны. Положили свои единственные и неповторимые жизни на священный алтарь Великой Победы! Погибли, защищая Родину, популярные ростовские боксёры: Лев Фартучный, Фёдор Косьяненко, Александр Сурнин, десантник Николай Кузнецов. Не вернулись из боя практически все члены предвоенной сборной команды Ростова по волейболу. Погиб в бою один из первых судей всесоюзной категории по лёгкой атлетике Павел Фитингоф и многие, многие другие донские спортсмены. Огненный смерч боёв, страданий и потерь вихрем ворвался в судьбы многих поколений, опалив души и сердца миллио-

нов советских людей – горе вошло почти в каждую семью. По военной статистике, из 100 человек, родившихся в 1922, 23, 24 годах и ушедших на фронт, домой вернулись только лишь трое! А 6 млн бойцов и командиров Красной армии до сих пор числятся в списках без вести пропавших на этой страшной войне. Да, человеческая жизнь – это всегда Тайна и великое Чудо! Пред ликом бесстрастной Вечности, как звёзды на августовском небе, их короткие, но яркие молодые жизни огненным росчерком вошли в наши сердца, навечно поселив в душах оставшихся в живых неизбывную боль и скорбь по погибшим и Память, а ещё Великую Гордость за наш замечательный народ, за наших рано поседевших ветеранов. Как молоды они были весной 45-го – Солдаты Победы! Как много они ждали от жизни, как горды они были сделанным, ведь они принесли долгожданный мир в Европу, спасли человечество от коричневой чумы фашизма, дали ему будущее, возродили Цивилизацию из пепла!

Теперь живых участников ВОВ остаётся всё меньше и меньше – тихими шагами в Вечность неслышно уходят от нас, став Историей, целые батальоны, полки, дивизии победителей.

Поклонимся же Памяти погибших известных и неизвестных героев Великой Отечественной войны 1941–1945 годов, воздадим должное ныне живущим! Сегодня мы, благодарные потомки, от имени тех, кого они спасли, говорим слова неизбывной сыновней благодарности всем, кто на фронте и в тылу в 41–45-м ковал для России Великую Победу, адресуя эти слова благодарности живым и мёртвым! Мёртвым и живым!

Да, 69 лет назад победил тот народ и тот духовный Мир, который олицетворял жизнь по десяти спасительным христианским заповедям, отстаивал вечные христианские ценности и жизнь, достойную Человека. В результате Великой Победы на нашей многострадальной российской земле на многие годы воцарилась долгожданная тишина, лишь изредка вес-

ной нарушаемая треском лопающихся под неумолимым напором жизни древесных почек, упрямо выбрасывающих зелёный лист. Бойко стучит в лесах и рощах России берёзовая капель. Это неистребимая жизнь вновь и вновь совершает очередной круг по спирали бытия.

Тихо вокруг. Только замерли молчаливые часовые в почётном карауле у могилы Неизвестного солдата в Александровском парке у Вечного Огня. Тишина. Пахнет весной, сиренью, цветёт черёмуха, идут тёплые грибные дожди. И в этом шелесте нарождающейся молодой зелёной листвы мы слышим неумолчную скорбь людскую по погибшим; тысячестым эхом она будоражит наши русские сердца и души, набатом звучит над раздумчивыми, бескрайними синими просторами Богом хранимой России с её дорогами нашему сердцу и Памяти могилами павших Героев. И как тут не вспомнить строки из знаменитого стихотворения политрука пулемётной роты Николая Майорова, героически погибшего под Смоленском в феврале 1942 года:

Нам не дано спокойно сгнить в могиле –  
Лежим навтыяжку и, приоткрыв гробы,  
мы слышим гром предутренней пальбы,  
призыв охрипшей полковой трубы  
с больших дорог, которыми ходили.

Мы все уставы знаем наизусть.  
Что гибель нам? Мы даже смерти выше.  
В могилах мы построились в отряд  
и ждём приказа нового. И пусть  
не думают, что мёртвые не слышат,  
когда о них потомки говорят.

И кажется, что мы слышим их призывный голос:

– Люди! Будьте бдительны! Война не должна повториться никогда!!!

Однако необходимо признать – современный глобальный мир изменился, и, увы, не в лучшую сторону, в мире опять сегодня неспокойно. По мнению серьёзных аналитиков, мы в XXI веке вступаем в эпоху всё более усиливающегося массированного давления на Россию со стороны США и коллективного Запада по всем направлениям российской жизни – дипломатическому, военному, экономическому, политическому и культурному. Современные демонические угрозы – вызовы XXI века, просто ошеломляют! Сегодня современный мир как бы разделяется надвое. Одна часть планеты на Востоке поклоняется Богу, другая, либерально-демократическая на Западе, – мамоне (золотой телец, рынок). Каждая из них ведёт жесточайшую, бескомпромиссную войну за сознание миллионов людей, за их души.

Человечество или завтра погибнет в безудержной вседозволенности атеистической, потребительской, злой западной демократии с её безоглядной верой в разум, культом наживы и секса или возродится в религиозной духовности Востока и разумной аскезе православия (исторический фундамент России), с опорой на традиционную семью, христианскую мораль, в центре которой нелицемерная Любовь к ближнему, милосердие, сострадание, божественная справедливость и Державность. Увы, но сегодня ложно понятая людьми свобода зачастую приводит современное общество потребления к социальному расколу, хаосу, потому что западноевропейские «демократы-гуманисты» предложили трактовать свободу не как состояние духа, а как возможность потакать низменным инстинктам и человеческим страстям. На смену идее коллективного служения обществу и альтруизму приходит западноевропейская идея эгоцентризма и индивидуализма, идея безудержного ограбления общества людьми – хищниками из породы волков – украинские и российские олигархи: Пётр Порошенко, Владимир Гусинский, Игорь Коломойский, Борис Березовский, Юлия Тимошенко, Михаил Ходорковский и др.

Разное понимание целей жизни на Западе и Востоке неизбежно в недалёком будущем провоцирует конфликт между ними на цивилизационном уровне. [5] Администрация США (сверхгосударство для избранных) в целях перераспределения энергетических ресурсов планеты в пользу западных стран «золотого миллиарда» в XX–XXI веке односторонне проводит экспансионистскую политику «Нового мирового порядка», этакого тихого, ползучего передела мира (глобализм – война на истощение и поражение России, причём война без фронта и тыла) под флагом продвижения так называемой универсальной западной демократии, а фактически западных ценностей, в другие зарубежные страны.

Мы сегодня живём в опасном мире – США и западноевропейская цивилизация фактически снова возвращаются к истокам и принципам Римской империи (сверхгосударство), к периоду рабовладельчества. Остальные народы или должны покориться «Новому мировому порядку», то есть современному алчному Западу, или умереть. Эта агрессивная государственная политика США навязывания себя силой остальному миру представляет серьёзную угрозу и для демократической России, поскольку одна из целей сегодняшнего энергичного передела мира по американскому сценарию «оранжевых революций» – превращение современной России из мировой сверхдержавы в нищую периферийную страну, затем расчленение нашей богатейшей страны на несколько экономически слабых государств и в перспективе жёсткий, тотальный контроль США за природными и энергетическими ресурсами России и Евразии. А они чрезвычайно велики. Россия располагает самыми крупными в мире запасами газа, питьевой воды, леса, пахотной земли. Её доля – 2,6 % в населении Земли, пахотной земли – 9 % мировой пашни, территория – 14 %, природные ресурсы – 35 %. [6]

По данным ООН, геологические запасы ископаемого сырья в России оцениваются в 30 трлн долларов, тогда как в США всего в 8 трлн долларов. Постоянно увеличивающее-

ся потребление ресурсов в западных странах рыночной экономики делает западноевропейцев и американцев самым опасным типом людей с точки зрения выживания вида. Вероятно, именно эта неутолимая, постоянная жажда ресурсов, хлеба и зрелищ, причём на генетическом уровне, вкупе с традиционной жестокостью превращает неоязыческий Запад в архиагрессора, как характеризовал его знаменитый английский историк и философ А. Тойнби. Причём эта агрессия коллективного Запада ведётся уже очень давно (69 лет) против современной России-СССР всеми возможными средствами – культурными, политическими, экономическими, военными. В связи с этим в американской внешней политике важную роль играет изоляция России от Средиземноморья, Чёрного, Балтийского морей и Каспия. В рамках этого перманентного процесса Западом организуется травля Белоруссии, Сирии, Ирана, разжигание управляемых военных конфликтов в Чечне, Южной Осетии, Ингушетии, Приднестровье, Абхазии, Украине; происходит постепенное вытеснение России из Украины и возрождение фашизма в этой стране, вовлечение Грузии в орбиту агрессивной внешней политики США, которую американский Конгресс ещё в июле 2007 года официально объявил государственной, что сегодня опасно вдвойне.

Недавно известный британский журналист Джон Пилджер в авторитетной газете *The Guardian* прямо обвинил США в том, что они толкают мир к новой мировой войне.

Джон Пилджер приводит потрясающую статистику. Все эти данные известны, но, будучи собраны воедино, производят сильное впечатление. Так вот, оказывается, начиная с 1945 года США пытались свергнуть правительства более чем в 50-ти странах мира, а в 30-ти государствах бомбили мирное население. «Имя врага Америки с годами менялось от коммунизма до исламизма. Но, в общем-то, это любое независимое от власти Запада общество, которое занимает стратегически важную и богатую ресурсами территорию либо



просто предлагает альтернативу американскому господству», – считает британский журналист.

«Ко всему прочему, Соединённые Штаты располагают мировой сетью из, по меньшей мере, 725 военных баз в более чем 130 странах мира на пяти континентах. Более 290 000 американских военных постоянно дислоцируются за пределами США, и к этому следует добавить двухсоттысячную армию, развёрнутую в Ираке и Афганистане. Ну, а американские военные расходы ежегодно составляют 711 млрд долларов. Если прибавить сюда и затраты союзников США по НАТО, то общая сумма ежегодных военных расходов достигнет 1150 млрд у.е.» (журнал Атлас Le Monde diplomatique, 2011 г.).

Многие социально-экономические беды россиян, включая демографическую катастрофу, распад СССР и системный кризис в нашей стране в конце XX века, являются результатом дьявольского плана необъявленной информационно-психологической войны, которую с 1948 года и по сей день Администрация США тайно ведёт против демократической России с целью разрушения изнутри российской государственности (директива 20/1 от 18.08.1948 г. Совета национальной безопасности США) через разрушение духовной сферы российского общества.

Суть этого масштабного плана бывшего директора ЦРУ Алена Даллеса (1945–1953 гг.) под названием «Дропшот» (drot – капля, shot – выстрел) означает западнизацию и затем американизацию России под флагом международной экономической и культурной интеграции (пропагандистский камуфляж американской экспансии и агрессии) в рамках процесса глобализации. План «Дропшот» – это непрерывное идеологическое и психологическое разрушительное воздействие на сознание россиян, капля за каплей, на протяжении многих десятилетий (время не ограничено) с целью искоренения в массовом сознании россиян патриотизма, вытравливания национального самосознания, надругательства над вели-

ким прошлым нашей страны, забвения исторических итогов Потсдама и Нюрнберга, чтобы заставить русских людей осознать себя недочеловеками, внушить им чувство исторической вины, национальной ущербности, цивилизационной отсталости.

В России 90-х годов довольно широко цитировались и повторялись в печатных органах оппозиции циничные высказывания Алена Даллеса из его человеконенавистнического плана 20/1 от 18.08. 1948 года психологической войны против СССР, который, увы, стал драматической реальностью для россиян в конце XX века: «Окончится война, всё как-то утрясётся, устроится, и мы бросим всё, что имеем, – всё золото, всю материальную мощь на оболванивание и одурачивание людей... Человеческий мозг, сознание людей способны к изменению. Посеяв там хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдём своих единомышленников, своих союзников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного народа, окончательного, необратимого угасания его самосознания...

Из литературы и искусства, например, мы постепенно вытравим их социальную сущность, отучим художников, отобьём у них охоту заниматься изображением... исследованием тех процессов, которые происходят в глубинах народных масс. Литература, театры, кино – всё будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства... Мы будем всячески поддерживать и подымать так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства, – словом, всякой безнравственности... В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху. Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, взяточников, беспринципности. Бюрократизм и волокита будут возводиться в добродетель...

Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого. Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркомания, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство... Национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу – всё это мы будем ловко и незаметно культивировать, всё это расцветёт махровым цветом... И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или даже понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдём способ их оболгать и объявить отбросами общества. Будем вырывать духовные корни, опошлять и уничтожать основы духовной нравственности. Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколением. Будем братья за людей с детских, юношеских лет, главную ставку будем делать на молодёжь, станем разлагать, развращать, растлевать её. Мы сделаем из них циников, пошляков, космополитов».

Особенно стоит отметить два ключевых положения из директивы 20/1:

1. «Однако мы не возьмём на себя ответственность за то, что добивались или осуществляли это». То есть нигде не должна прослеживаться связь между коварными США и их «пятой колонной» (прозападной советской интеллигенцией) в СССР.

2. «Мы не связаны с определенным сроком».

Ален Даллес считал, что характерное время коренных изменений общественного сознания в СССР – порядка 40 лет. В данном случае это срок, когда начнут уходить от дел фронтовики – ветераны войны. Именно к этому сроку, к 80-м годам, и должен быть приурочен час «икс», когда начнётся разрушение СССР, что, собственно, и произошло в 1991–1993 годах!

Приведённый нами более чем откровенный текст впечатляет тем, что А. Даллес видит ситуацию сегодняшнего дня России из середины XX века на многие десятилетия вперёд.

Таким образом, в рамках дьявольского плана «Дропшот» решается главная задача США – постепенно и незаметно подвести непокорного противника – Россию, к тотальному поражению.

В рамках плана демографического ослабления России («Гарвардский проект») особая роль отводится Западом секс-просвещению российского либерального общества, когда понятие традиционной семьи и христианской любви уходят из сознания современных людей как бы на задний план, а на первое место (кем-то) намеренно выдвигается секс «без тормозов», как синоним любви и счастья. Что очень опасно, ибо один смертоносный СПИД чего стоит, а главное, что в данной ситуации размываются границы личности, происходит подавление и подчинение человека, которым можно манипулировать, и им уже манипулируют, не говоря о том, что одновременно происходит ещё и разрушение человека. Именно поэтому нормальный стыд в либеральной России объявлен совковым ханжеством. То есть в отсутствие правильного воспитания подростков и грамотной демографической политики в нашей стране секс намеренно превращается Западом в своеобразную религию XXI века. И цель коварного Запада здесь очевидна – нравственно растлить российское общество, развалить российскую семью, уменьшить количество рождений на одну женщину, чтобы в недалеком будущем ослабленная Россия не смогла физически удержать в своих руках такую огромную территорию – Дальний Восток и Сибирь, на которые уже замахнулась в своих глобалистских планах алчная, агрессивная Америка.

И действительно, XXI век начался с победы теории Мальтуса в России – стране, где эту западную теорию ругали больше всех. «Мир болен раком, и этот рак – человек», так считает американский учёный Д. Медоуз в своей книге «Пределы роста» (1972 г.), и не только он один, а ещё М. Месарович и Э. Пестель – «Человечество на перепутье» (1974 г.), Я. Тинберген – «Пересмотр международного порядка» (1976 г.) и

другие известные американские политологи и социологи. На экранах западных кинотеатров недавно прошёл кинофильм под весьма красноречивым названием: «Сука-любовь» и т.д. Если тенденция высокой смертности и низкой рождаемости («русский крест») в современной России сохранится и дальше, то XXI век закончится в полном соответствии с западной теорией Роберта Мальтуса – уже без России, где-то доверчивой и преступно беспечной к злокозненным западным теориям, быстро превращающимся в России в пугающую реальность.

Важнейший показатель благополучия демографической ситуации в любой стране – это «коэффициент фертильности» (количество рождений на одну женщину). По данным «Book ЦРУ США», коэффициент фертильности в Канаде – 1,61; в Норвегии – 1,81; во Франции – 1,9; в Ирландии – 1,99; в Исландии – 2,03; в США – 2,08. Вот вам и «нерожающая» Европа! Нас уверяли, что рожать в России стали меньше потому, что стали жить лучше. Это не так, поскольку в тех странах, где стали лучше жить, и рожают детей больше. А что же Россия? Мы в России XXI века опустили ниже и развитых, и развивающихся стран до 1,32 (в СССР коэффициент фертильности был значительно больше – 1,9). [7]

Эти цифры для россиян просто убийственные. Уже сегодня в народном хозяйстве современной России не хватает высококвалифицированных рабочих, умных менеджеров, талантливых педагогов, врачей, учёных, инженеров, профессиональных механизаторов, фермеров и т.д. На это справедливо сетовал на заседании Госдумы (09.10.2007 г.) президент России В. Путин по поводу резкого взлёта цен на сельхозпродукцию из-за серьёзной зависимости сельского хозяйства России от иностранного импорта: по мясу – 45 %, а по молоку – 25 %. И причина здесь, как считает президент РФ, в нехватке квалифицированных кадров в нашей стране. Для справки – угроза для продовольственной безопасности любой страны реальна уже при цифре в 15 % импорта.

Трагические события либерально-демократической «перестройки-катастрофы» в России конца XX века показывают, что если к холодной войне наш народ был ещё как-то готов внутренне, то к войне духовной – против наглой западной лжи, ненависти, лицемерия, политики «двойных стандартов», пороков, человеческого ничтожества – русский народ оказался явно не подготовлен.

Весь парадокс непростых отношений России и США заключается в том, что народы России во второй половине XX века не воспринимали и до сих пор не воспринимают коллективный Запад, Америку как врага. А зря! В то же время США в XX–XXI веках поступали с нами и сегодня поступают с Россией именно как со своим заклятым врагом. [8] И главным призом США в этой неустанной борьбе с «русским империализмом», по замыслу американских ястребов, является установление жёсткого контроля над людскими, энергетическими и сырьевыми ресурсами России, затем расчленение России на слабые экономические зоны – анклавов, и ликвидация России как суверенного государства.

В этом же русле имеет место порочная практика возрождения Америкой фашизма на «незалежной» Украине. Необходимо отметить, что эта яростная, не затихающая уже многие годы борьба ведётся Администрацией США, ЦРУ и финансовым Интернационалом уже на самой территории исторического Государства российского, которая никогда до революции 1917 года (а фактически до государственного переворота в октябре 1917 г., осуществлённого большевиками-западниками) не подвергалась сомнению даже самыми непримиримыми соперниками России на мировой арене.

Настораживает россиян и реализация американскими военными амбициозного стратегического плана военной суперпрограммы перевооружения сухопутных войск и сил морского базирования США под зашифрованным, но угадываемым по смыслу названием – «Единая Перспектива 2010». [9] Если проанализировать название данного военного плана США,

руководствуясь простой логикой, то это единая перспектива уже к 2010 году, а не получится, так к 2020 году, завоевания Америкой с помощью грубой военной силы полного превосходства на суше, в воздухе, на море, под водой, в космосе (а именно об этом мечтал ещё президент США Р.Рейган в 1983 году) и установления западным либеральным сообществом «технотирании» с помощью войск военно-экономического и политического блока НАТО мирового господства на планете, то есть «Нового мирового порядка», где непокорному русскому народу и России, как суверенному государству, места на планете Земля (по коварному замыслу Вашингтона) просто нет. Но наша современная жизнь богаче натовских планов, и на календаре сегодня 2014 год, а мирового господства у США как не было, так и нет! Крым и Севастополь демократическим, мирным путём вернулись домой, в Россию. И «виновата» здесь, по мнению Запада, не Украина в лице националистов-бандеровцев, прорвавшихся вооружённым путём, незаконно к власти в Киеве, а непокорённая до сих пор Западом, непокорная православная Россия. Именно так думают, действуют и публично, уже не стесняясь, высказываются в западных средствах массовой информации довольно серьёзные люди из американского истеблишмента, и это: Барак Обама, Збигнев Бжезинский, Генри Киссинджер, Мадлен Олбрайт, Дик Чейни, Кондолиза Райз, Р. Пайпс, Джо-зеф Байден и др.

Например, Г. Киссинджер: «Я предпочту в России хаос и гражданскую войну тенденции воссоединения её в единое, крепкое, централизованное государство». Ему вторит его коллега, видный американский политолог З. Бжезинский: «Россия будет раздроблена и под опекой». И ещё одно его откровенное высказывание насчёт безрадостного для россиян будущего России – по американскому сценарию: «В XXI веке Америка будет жить за счёт России, вопреки России и на обломках России!» Ярким свидетельством преемственности в агрессивности американской политики по

отношению к России является ещё одна красноречивая цитата из рассекреченного недавно доклада бывшего директора ЦРУ Алена Даллеса: «Такое понятие, как русский народ, должно исчезнуть вообще». А вот ещё из его русофобских откровений: «Уничтожить, победить Россию невозможно, а растлить можно».

И это происходит сегодня в рамках продолжающейся тайной информационно-психологической войны, развёрнутой США в невиданных доселе масштабах на просторах России, – гомосексуализм, наркомания, алкоголизм, грабежи, убийства, коррупция, проституция, педофилия, порнография, сектантство, воинствующий феминизм и разрушение традиционной семьи, разрушение русской культуры и духовной сферы, безработица, ухудшение качества жизни и здоровья россиян, аборт, демографическая катастрофа и т.д.

Суть этой тайной и явной информационно-психологической масштабной войны состоит в том, чтобы к 2020 году всё-таки решить уникальную, не имеющую аналогов в мире задачу – сокрушить без прямой военной конфронтации мощную суверенную страну Россию, которая по своему ракетно-ядерному потенциалу сама могла бы смести с лица земли полпланеты. Причём Запад и Вашингтон намереваются разрушить демократическую Россию через проникновение западников-русофобов, по принципу вируса, внутрь живого социального организма нашей страны, в её отлаженную систему управления, во все значимые государственные органы и негосударственные организации. Вашингтон планирует создание и задействование с данных позиций внутренних механизмов саморазрушения и самоуничтожения всех наиболее значимых сфер и направлений жизнеобеспечения и безопасного существования советского, а позже российского государства и общества. [10] В этой тайной, бескомпромиссной войне высокомерный Запад роль социального вируса в разрушении России отводит российским либералам («пятая колонна» Запада) с их традиционным «лакейством мысли»



и российской «оранжевой молодёжи», прошедшей специальную подготовку по разрушению российской государственности на деньги западных фондов Сороса и Фридом-хаус, за которыми стоят ЦРУ и Госдепартамент США.

Но Америка не ограничивается только информационной войной в отношении многострадальной России. В настоящее время 2000 американских стратегических ракет с ядерными боеголовками нацелены на Россию в состоянии 30-секундной боевой готовности. И это только на суше! А ещё 60 % ракетно-ядерного потенциала США выведены в мировой океан и рассредоточены на его бескрайних просторах. Военный бюджет Пентагона на 2008 год составлял чудовищную по своим масштабам цифру – 507 млрд долларов! Для сравнения оборонительный военный бюджет России на этот же год в 25 раз был меньше. А сегодня, в 2014 году, военный бюджет Пентагона свыше 700 млрд у.е.! Всё это довольно тревожно, если ещё учесть серьёзные изменения в военной стратегии США XXI века, когда неолиберальная Америка объявляет всему миру о том, что от политики устрашения и ядерного сдерживания в США отныне переходят к политике превентивного ядерного удара против народов тех стран, где, по мнению Администрации США, якобы мало свободы и демократии или где на территории есть якобы базы химического или бактериологического оружия. А его наличие Вашингтон может просто придумать в качестве повода для вооружённой агрессии, как, например, это имело место в случае с многострадальным Ираком.

Под весьма расплывчатое определение много-мало свободы или мало демократии Администрации США несложно завтра намеренно подвести такие «неудобные» для Америки суверенные, самодостаточные страны, как Иран, Сирия, Китай, Белоруссия, Россия, обладающие или выгодным геополитическим положением, или огромными запасами природных ресурсов, или проводящие слишком самостоятельную, независимую от Вашингтона государственную политику. А

это не может не раздражать сегодня Администрацию США, ЦРУ и финансовый Интернационал, претендующих на мировое господство на планете Земля. А повод для создания новой напряжённости коварный Запад всегда найдёт.

Не прибавляет оптимизма россиянам и тот исторический факт, что наши лицемерные союзники во Второй мировой войне, Англия, Франция и США, воюя с немцами, одновременно складировали захваченное ими у немцев оружие, чтобы затем в день «Х» (начало боевых действий) раздать его нашим врагам, и были готовы развязать новую, Третью мировую войну против СССР уже 3 июля 1945 года! Из воспоминаний известного советского дипломата Валентина Фалина (ТВ-программа «Посткриптум» от 16.04.2005 г.) явствует и ещё одна неприятная подробность из истории непростых отношений СССР – США: кроме даты 3 июля 1945 года реальные попытки развязать Третью мировую войну против СССР неоднократно предпринимались Администрацией США и НАТО ещё в 1949, 1954, 1961, 1972, 1983, 1993, 2008 и 2014 годах. И сегодня, буквально находясь у последней черты, современная Россия под руководством президента В.В. Путина отстаивает своё право на независимость и суверенитет в связи с драматическими событиями (февраль–июль) на Украине, направленными своим остриём, конечно же, против демократической России.

**NB** Анализ драматической российской истории на протяжении последних 300 лет показал: чтобы в XXI веке противостоять непрерывному экспансионизму и прогрессирующей агрессии лицемерного Запада, необходимо в нашей стране иметь не только здоровую рыночную экономику, стабильное гражданское общество, сильную современную армию, могучий океанский флот и мобильные авиационно-космические войска, главное – необходимо иметь патриотическую российскую молодёжь, сильную, сплочённую команду единомышленников из лучших представителей народа – национальную элиту страны (военно-политическую, дипломатическую,

культурную, научную, спортивную, экономическую и т.д.), не заражённую традиционной для российской интеллигенции «болезнью европейничанья», то есть не заражённую бездумным, поверхностным подражательством Западу во всём, вплоть до глупого самоуничужения и пресмыкательства перед Вашингтоном, как это происходило в предательские времена «демократа»-западника А.В. Козырева – министра иностранных дел приснопамятной эпохи Б. Ельцина. Необходимо заметить, что национальная элита страны и её интеллектуально-научный потенциал являются важным условием стабильности, нравственного здоровья российского общества и сохранения суверенитета России.

Элита – социальная группа высшего привилегированного слоя в обществе, концентрирующая те или иные ресурсы, осуществляющая функции управления обществом, развития культуры и науки в стране, это системно, глубоко и всесторонне образованные, лучшие из лучших люди России, обладающие монополией на власть, равнодушные к Добру и Злу, к Истине и ко лжи; люди природно одарённые, яркие, смелые, творческие, сильные Духом, способные думать за наше усталое, растерявшееся и рыхлое общество и принимать правильные решения, то есть сообщать импульс коллективному разуму народа и при этом мыслить крупно, масштабно, стратегически. Это профессионалы – люди долга, чести и совести, аристократы Духа, воспитанные на фундаменте культурно-исторических традиций, присущих нашей самобытной православной цивилизации, обладающие национальным самосознанием, сильным характером, интеллектом, волей, исторической ответственностью и политической интуицией, способные защитить свой многострадальный народ на крутых изломах новейшей истории России. Речь здесь идёт не о демократических выборах, а о тщательном, научно-организованном, системном отборе в российскую Власть лучших, таких как, например, Александр Проханов, Наталья Нарочницкая, Ирина Яровая, Алексей Пушков, Андрей

Фурсов, Сергей Кургинян, Сергей Шойгу, Леонид Ивашов, Вячеслав Никонов, Никита Михалков, Владимир Карпец, Архимандрит Тихон (Шевкунов), Александр Дугин, митрополит Иларион, Виктор Садовничий, Николай Бурляев, Валентина Терешкова, Аркадий Мамонтов, Юрий Башмет, Дмитрий Киселёв, Николай Стариков, Борис Костенко, Николай Цискаридзе, Патриарх Кирилл, Сергей Железняк, Виктор Чуркин, Сергей Лавров, Владимир Путин, Владимир Спиваков и др.

Известно, что нации без образованной национальной элиты, способной на бескорыстный патриотизм, воинскую доблесть и гражданскую смелость, на самоотдачу и самопожертвование во благо своего государства, – нежизнеспособны. [11] Великий русский мыслитель и пророк XIX века, неузнанный гений России историк и философ К.Н. Леонтьев сформулировал на все времена пять обязательных условий стабильности России, и это:

- централизованная, сильная власть – жёсткая, суровая, но справедливая российская государственность;
- свободная, самостоятельная, ни на кого не оглядывающаяся Православная церковь;
- наличие в стране национальной патриотической элиты из лучших и сословная иерархия;
- крепкая, здоровая патриархальная семья;
- цветущая многообразием уникальная культура России (единство – в сложности).

Несоблюдение этих важных условий стабильности России, сформулированных К.Н. Леонтьевым (XIX век), уже не раз ставило царскую, а потом и советскую Россию на грань национальной катастрофы, и это в феврале–октябре 1917 года, в июне 1941 года и в августе 1991 года. Катастрофизм русской жизни и удивительная повторяемость исторических событий в России справедливо наводят нас на мысль, что великие идеи русских пророков, а именно: преподобного Сергия Радонежского, М.М. Щербакова, П.Я. Чаадаева, К.Н. Леонтьева, И.В. Киреевского, Н.Я. Данилевского,

В.В. Розанова, А.С. Хомякова, В.С. Соловьева, П.А. Сорокина, Л.П. Карсавина, Ф.М. Достоевского, Ф.И. Тютчева, И.А. Ильина, Н.О. Лосского, Л.Н. Гумилева, П.А. Флоренского, А.А. Зиновьева, Н.А. Нарочницкой, А.И. Солженицына, А.А. Проханова – до сих пор всё ещё трудно воспринимаются российским неоднородным обществом и национальной элитой страны. А жаль.

Да, человеку не дано предугадать будущее, однако ретроспективный вдумчивый анализ многовековой истории развития экспансионистской Западной цивилизации как правопреемницы жестокосердной Римско-католической цивилизации позволяет, опираясь на исторические аналогии и параллели, экстраполировать (довольно близко к реальности) будущее непростых отношений коллективного Запада и современной России. И здесь очень интересна для нас история драматических отношений Египта, Македонии, Древней Греции и особенно торгового государства-цивилизации Карфагена с могучим языческим Римом, который в эпоху Античности в своём агрессивном стремлении «к власти и хлебу» покорил вышеназванные государства военной силой.

*Для справки:* древний город-государство Карфаген, что в Северной Африке (район современного Туниса) был основан в 825 году до н.э. финикийцами и разрушен жестокосердными римлянами в 146 году до н.э. А ещё за полвека до трагической гибели Карфагена отцы (элита Карфагена) этого уникального города-цивилизации, не желая открытого вооружённого столкновения с могучим Римом, вступили на роковой путь бесконечных политических и дипломатических уступок коварному Риму в рамках многолетнего мирного двустороннего переговорного процесса (в течение 60 лет), что в конечном итоге явилось исторической ошибкой и привело к утрате Карфагеном сначала сухопутной армии, а потом и своего мощного, быстроходного флота. Именно поэтому открытая военная агрессия Рима против Карфагена в 146 году до н.э. стала неизбежностью, когда аристократическая вер-

хушка города, уступая очередному унижительному ультиматуму неумолимых римлян, предательски согласилась выдать римлянам в качестве заложников триста самых знатных своих граждан, при этом обязав всех своих горожан сдать всё имеющееся у них оружие будущему противнику. Когда угроза уничтожения римлянами 700-тысячного города-цивилизации Карфагена стала очевидной уже для всех, то безоружные горожане в отчаянии кинулись переплавлять металл городских памятников в оружие, а кровли домов разбирать на строительство военных кораблей, но было уже поздно – преступно глупо саморазоружившийся перед Римом Карфаген был обречён, хотя город мужественно сопротивлялся римлянам ещё целых три года.

Следует заметить, что к своему военному триумфу над Карфагеном коварный Рим последовательно, неотступно и целеустремлённо шёл несколько веков подряд и наконец в результате чудовищного обмана римлянами карфагенян победил-таки своего извечного соперника в Центральном и Западном Средиземноморье. По специальному приказу римского Сената величественный город-цивилизация Карфаген был затем разрушен римлянами до основания, многие горожане (защитники Карфагена) погибли в огне яростного сражения, а место, где стоял Карфаген, было римлянами навечно предано проклятию, забвению и всесокрушающему огню. После взятия римлянами Карфагена поверженный город горел ещё 17 дней и ночей! А как же иначе?! Вспомним известный девиз римских легионеров, возвращённых на многовековой культуре кровавых гладиаторских боёв Колизея: «Горе побеждённому!»

Да, могучий Рим патрициев (т.е. Рим, где правила национальная элита) победил купеческий, торговый демократический Карфаген, как некогда аристократическая Спарта победила либерально-демократические Афины (где всё решал безответственный демос) эгалитарной эпохи после смерти Перикла – периода распада этнического сообщества. [12]

Поразительно, но историками давно замечено, что на нисходящей линии движения любого этноса, в момент его вырождения и распада, как правило, воцаряется демократия. [13] Древнегреческий философ Платон, изучавший развитие государственной формы в античном мире, назвал демократию самым худшим из всех состояний государственной формы.

Так было с Древней Грецией, затем с Древним Римом, православной Византией, царской и советской Россией. Эта поучительная историческая аналогия отношений агрессора и жертвы (Рим – Карфаген) воскрешена нами из векового забвения только лишь потому, что имеет прямой выход на современные похожие отношения двух стран США – России, поскольку вышеприведённый исторический экскурс свидетельствует о том, что Россию в XXI веке может постигнуть незавидная участь некогда могучего города-государства Карфагена, если вялая и безынициативная псевдодемократическая либеральная элита нашей страны (простолюдины Духа), поражённая традиционной болезнью российской интеллигенции – «болезнью европейничанья», будет и дальше во всём по-ученически уступать агрессивному Западу в своём поверхностном и неискусном подражании. Заметим, что цивилизационно сегодня это всё тот же самый алчный, агрессивный Запад, который исторически является правопреемником жестокосердной Римско-католической цивилизации, лицемерие, коварство, целеустремленность, жестокость которой и умение мыслить стратегически – общеизвестны ещё со времён гибели Карфагена. Завоевательский дух древнеримского государства, а значит, и (его правопреемницы) современной Западной цивилизации выражают следующие строки западноевропейского философа Г.В.Ф. Гегеля: «Целью, которая преследуется Римом с бессмысленной и бессердечной жестокостью, является только господство...» Действительно, воля к власти – истинный двигатель Римской (читай – современной западной) цивилизации с её традиционным презрением к покорённым народам.

Всё выше сказанное нами практически подтверждают драматические события развала СССР (планетарная катастрофа) изнутри и одновременно неумолимого сегодня расширения военно-экономического и военно-политического блока НАТО на восток, поближе к границам России в условиях демографической катастрофы России и утраты ею в очередной раз (в период 1991–2000 гг.) научно-интеллектуального, промышленного и людского потенциала. Не говоря уже об утрате 5 млн кв. км своей собственной территории. Отсюда нестабильность и неуравновешенность российского общества в конце XX – начале XXI века.

Всё это является логическим итогом антисоветского, а фактически антирусского «Гарвардского проекта» коллективного Запада и масонской Америки, пытающихся в XXI веке «дожать» экономически ослабленную Россию, окончательно уничтожить непокорную советско-российскую цивилизацию, так же как когда-то языческий Рим и Запад уничтожили Древнюю Грецию, Карфаген, православную Византию, и затем установить на планете Земля «Новый мировой порядок», в котором по злому умыслу жестокосердной политической элиты коллективного Запада, непокорной православной России и русским «варварам» места на планете просто нет, как когда-то не нашлось места на огромной территории Римского государства жителям, покорённого римлянами купеческого государства-города Карфаген с его наивными, беспечными гражданами во главе со слабой и политически безответственной элитой. Да, без сильной, честной, высокодуховной национальной элиты сегодня невозможна победа в возможной войне.

Общеизвестно, что народ-атеист, из которого «выдернули» национальную элиту, стремительно превращается в разрозненную, атомизированную биомассу, в толпу Иванов, не помнящих своего родства, эдаких биороботов-потребителей массовой (западной) культуры. Поэтому особый акцент в тайной информационно-психологической войне, давно ве-



дущейся коллективным Западом против России, сделан на разрушении традиционного мировоззренческого фундамента, здравого смысла в сознании коренного русского народа, носителя национальной православной культуры.

Не секрет, что культура – это наследственный код нации, поэтому именно на нашу традиционную русскую культуру, корни которой уходят в православие (духовный стержень нравственности и культуры российского общества), и направлен сегодня разрушительный массированный удар со стороны Запада в виде примитивной массовой американской культуры. Выбранный псевдодемократами-западниками для России путь без религии, без Бога, когда понятия «честь, совесть, гражданский долг» и высшие принципы стремительно исчезают из нашей суетной жизни, – это путь в никуда, путь деградации и разложения российского общества, путь грядущей социальной катастрофы, падения и разрушения целостной, суверенной России – самобытной, древней, уникальной цивилизации Александра Невского, Александра Суворова, Михаила Кутузова, Александра Пушкина, Михаила Лермонтова, Фёдора Достоевского, Фёдора Тютчева, Льва Толстого, Николая Гоголя, Петра Чайковского, Антона Чехова, Михаила Шолохова, Юрия Гагарина, Сергея Королёва, Георгия Жукова, Владимира Путина.

Поэтому религия православия не может быть вытолкнута на обочину современной жизни, ибо в недалёком будущем это чревато резким снижением уровня культуры российского общества, разрушением национального самосознания и семейных устоев, ухудшением индивидуального и социального здоровья, утратой навсегда суверенитета нашей страны. Без православия невозможно воспитать патриота и свободного гражданина – зрелую социальную личность! Православие – это религия спасения, поскольку Вера – это тоже идеология, только её глубинный слой, тесно переплетённый с душой народа. В России православие неотделимо от патриотизма. Действительно, умирать за деньги сложно. Как говорил рим-

ский полководец Гай Юлий Цезарь, «...можно найти много людей, готовых убивать за деньги, но нельзя найти людей, готовых умереть за деньги».

Один из важных уроков Великой Отечественной войны заключается в том, что мирное небо над всей Россией, а не только над Москвой, должно быть надёжно защищено. Российский флот должен быть ракетно-ядерным и океанским, способным нанести мощный ответный удар по противнику из любой точки мирового океана. И, наконец, самое главное, в условиях нарастающего противостояния России и США, когда при нынешнем уровне науки и развития современной техники война может начаться в любую минуту, российскому народу и национальной элите страны необходимо готовиться к ней заранее, заблаговременно, ещё в мирное время. Этот тезис актуален особенно сегодня, когда между вооружёнными силами России и стран НАТО в Европе существует серьёзный дисбаланс по танкам, артиллерии и боевым машинам пехоты, где мы в России этих видов обычных вооружений имеем в 3 раза меньше, чем страны НАТО. Причём в войсках НАТО имеется 70 % новейшей современной боевой техники, а у нас в России такой современной боевой техники в войсках имеется в наличии – 20 %!

История свидетельствует, что Россия ни к одной войне никогда не была готова. И это плохо. Поэтому качественно новая военная техника должна поступать в российские войска своевременно и в полном объёме, а не с большим опозданием, как это было перед Великой Отечественной войной, в начале 1941 года, что и предопределило захват фашистами значительной части европейской территории СССР, а также огромные людские и материальные потери.

И ещё один важный урок из трагических событий Великой Отечественной войны 1941–1945 годов: мы, живущие в России, решительно должны сказать нет – коммунизму, атеизму, нацизму, сионизму, исламскому терроризму, псевдолиберализму и американскому глобализму, возвращённым

в недрах тайных и могущественных масонских лож Запада на объединяющей все эти человеконенавистнические западные идеологии почве – антихристианстве. На нашей голубой, красивой, но хрупкой планете нет и не должно быть богоизбранных, исключительных народов. Ни один народ в мире, ни одна страна, в том числе и богатая, могущественная Америка, не могут обладать монополией на Истину.

Однако внутри Запада есть тайные могучие силы, манипулирующие уже самим Западом. Именно эти тайные силы вот уже на протяжении последних 300 лет причастны к загадочной смерти русского императора Петра Первого, к убийствам других российских императоров: Павла I, Александра II, Николая II, к гибели русского писателя и дипломата А.С. Грибоедова, российского реформатора П.А. Столыпина и поэтического гения А.С. Пушкина, к восстанию масонов-декабристов на Сенатской площади в Санкт-Петербурге в 1825 году, к государственным переворотам в России в феврале–октябре 1917 года и в августе 1991 года, а также несомненна их причастность к двум мировым войнам XX века. Стремительная глобализация мира, проходящая под дьявольскую диктовку этих могущественных сил «Мировой Закулисы» (детище международного сообщества банкиров-олигархов Ротшильдов – Рокфеллеров – Морганов – Дюпонов – Гинзбургов – Варбургов), создаёт серьёзную угрозу для существования всего человечества.

Эта непростая ситуация усугубляется ещё и тем, что материальное развитие нашей, увы, несовершенной цивилизации значительно обогнало наше духовное развитие. Необходимо признать, что безоглядная вера современных людей в Разум, науку и в так называемый западноевропейский прогресс не сделали современного человека счастливым – телевизор есть, радио есть, Интернет есть, а счастья всё нет как нет! Более того, безоглядная вера человечества в прогресс и вытекающий из него неоправданный социально-исторический оптимизм стали причиной гигантских катастроф и трагедий

XX века. Две мировые войны, Чернобыль и драматические события конца XX века в нашей стране (развал СССР), как предвестники грядущего Апокалипсиса, окончательно разрушили иллюзию прогресса как движения вперёд и вверх, от плохого к лучшему, от низшего к высшему, от несовершенного к совершенному. Именно рационалистическая европейская цивилизация с её лукавым гуманизмом породила грандиозные социально-экономические и исторические аберрации, наиболее уродливым проявлением которых стали большевизм, нацизм, неолиберализм, явившиеся порождением рационалистического миропонимания в европейском его исполнении. А теперь вот на нас свалилась новая напасть – глобализм, пришедший к нам опять-таки с Запада. Воистину, «...когда будут говорить: мир и безопасность, тогда внезапно постигнет их пагуба» (Первое послание святого апостола Павла к фессалоникийцам, 4, 13–5, 6). Аналитики и серьёзные учёные с мировым именем считают, что действительно, мы сегодня живём в очень неспокойное время, накануне значительных сдвигов не только в глобальном климате планеты, но и в истории человечества, когда наша цивилизация – и это уже очевидно – стремительно приближается к своему логическому пределу. Однако «...не все мы умрём, но все в мгновение ока изменимся вдруг» (святой апостол Павел, первое послание к коринфянам, 15, 51–57). К такому неожиданному повороту грядущих событий в истории человечества наши учёные и политики, совместно с национальной элитой России, должны готовить общественное сознание россиян уже сегодня, если мы хотим выжить и самосохраниться для будущей, ещё неведомой нам жизни, которая, мы надеемся, будет более счастливой для людей и более справедливой, чем настоящая псевдодемократическая реальность российского лжекапитализма. А сегодня всем нам надо признать, что этот мир устроен намного сложнее, чем наши скромные представления о нём.

Это касается и некоторых горячих голов на Западе, кото-

рые хотят принизить значение нашей Великой Победы, посеять рознь и недоверие между народами и государствами, заново переписать историю Великой Отечественной войны, объявив в XXI веке новый «Дранг нах Остен!» – новый крестовый поход на Восток! Однако мы помним, и мы ещё не забыли слова нашего русского гения А.С. Пушкина о том, что «...Европа в отношении России была всегда столь же невежественной, сколь и неблагодарной». Так сказать, не впервой России вместо слов благодарности от спасённой нами в очередной раз неблагодарной Европы незаслуженно слышать в свой адрес постоянные упрёки, нравоучения, окрики высокомерного Запада или сталкиваться с попыткой фальсификации мировой истории со стороны ряда европейских стран. Однако не будем забывать, что фашизм родился и логически развился в недрах именно западной лукавой демократии.

Безбожную декартовскую парадигму: «Я мыслю, значит, я существую» продолжил западноевропейский философ Ницше со своей идеей богоизбранного сверхчеловека-бестии, человека-зверя, готового на любое преступление во имя «золотого тельца». Далее эту маниакальную идею реализовал уже бесноватый Адольф Гитлер, сформировавшийся как демоническая личность опять-таки в недрах западной демократии. Адольф Гитлер откровенно сказал и показал всем нам, русским, какая незавидная судьба уготована православной России в случае её западнизации и последующей германизации. Оказывается, славянских младенцев можно мучить, потому что Бога нет, а ты немец – Сверхчеловек, которому бесноватый фюрер-мессия в своих многочисленных речах-камланиях ежедневно твердил рядовым немцам буквально следующее: «Закройте ваши сердца для жалости, действуйте безжалостно и жестоко! Я освобождаю людей от химеры, носящей название совесть и мораль! Славяне должны на нас работать, а если они нам не нужны, они могут умереть. Надо взять из России всё, что нам нужно. Следует разработать

технику сокращения русского населения; чтобы мы жили – русские должны умереть!»

Что ж, коллективный Запад эту человеконенавистническую технику удушения современной России, по-видимому, уже разработал на перспективу, судя по катастрофической смертности населения в современной демократической России и по стремительному продвижению военно-экономического и политического блока НАТО непосредственно уже к границам России.

И далее по тексту гитлеровских речей: «Необходимо держать славян на возможно низком уровне культуры! Важно не раскрывать перед всем миром свои истинные цели и устремления, а только самим знать свои намерения. Необходимо положить конец русским, украинцам и полякам, как неполноценным расовым существам, а евреев, уцелевших после депортации, изгнать в Африку!» Вот образчик лукавого западного гуманизма, разделившего людей XX века (который мыслился романтикам XIX века как грядущий «век Разума и Прогресса») на избранных и отверженных, на чистых и нечистых, в потревоженном, болезненном сознании Адольфа Гитлера и миллионов рядовых немцев, доверившихся ему и поверивших в свою якобы исключительность и неподсудность. Но мы в России не забыли, мы помним пророческие слова великого славянского полководца Александра Невского: «Кто к нам с мечом придёт, от меча и погибнет, ибо не в силе Бог, а в Правде!»

Мы, россияне, – духовные наследники тех, кто с оружием встречал врага в Брестской крепости, на Бородинском поле под Москвой, кто громил фашистов в Крыму и Севастополе, стоял насмерть под Сталинградом и Курском, Воронежом и Орлом, штурмовал Берлин, кто водрузил Красное Знамя русской Победы над поверженным германским Рейхстагом, кто во имя Свободы и Справедливости жертвует собой сегодня в боях с украинскими неонацистами под Славянском, Краматорском, Луганском и Донецком! Мы будем так же ис-

тово и преданно служить Великой России, не щадя живота своего, как наши великие предки! Служить нашей могучей православной Родине честно и грозно! Так было и так будет всегда, пока бьются наши сердца!

Голоса наших самоотверженных воинов-героев, не вернувшихся с войны, и тех её участников-ветеранов, кто вместе с нами сегодня способствует возрождению великой православной России, волнуют русскую кровь, заставляя ещё сильнее биться наши горячие сердца, призывая ещё больше любить эту жизнь, нашу прекрасную землю, бескрайнее синее небо, этих красивых, могучих и гордых людей, живущих в замечательной стране, имя которой – Россия. Низкий поклон и вечная Слава всем тем, кто отстоял свободу и независимость нашей Великой Родины, кто завоевал нам эту пропахшую порохом и потом Победу в 1945 году, победу со слезами на глазах, и сегодня продолжает, погибая, бороться за будущее России на юго-востоке Украины. Да, Добро временами оказывается слабее Зла, Истина – никогда! И она состоит в том, что ничего более величественного и значимого за всю историю человечества, чем наша Великая жертва и Великая Победа над фашизмом в мае 1945 года, – не было! Напомним вам, дорогой читатель, что Россия – это единственная мировая цивилизация, которая никогда и никем не была покорена до конца!

Однако на Западе есть могущественные силы Зла, пытающиеся украсть у нас эту Великую Победу, а нас, русских, и саму Россию как многонациональное государство вычеркнуть из истории человечества навсегда. Такие неистовые политические враги России, как Генри Киссинджер, Збигнев Бжезинский, Мадлен Олбрайт, Барак Обама, Джозеф Байден и др., уже не раз высказывались довольно откровенно насчёт невесёлого будущего России, называя Россию просто «лишней страной» на карте мира. [14] И если мы имеем волю не сгинуть с лица планеты вовсе (а это нам сегодня реально грозит), то мы должны, по мнению писателя А.И. Сол-

женицына, всеми своими силами подняться из нынешнего губельного прозябания. Необходимо изменить само поведение наше: усталое безразличие к своей Судьбе. Но для этого наша национальная элита вместе со своим народом должны излечиться от всех недугов своих, лично-нравственных и общественных, от «болезни европейничанья», стать более христианской по духу своему нацией (особенно в лице своих образованных представителей). И стремиться прежде всего не к однообразию воспитания и положений, к которому стремится либерально-демократическая, гомосексуальная Европа, что губельно для современной России, а стремиться со всей страстью к своей самобытности духовной, умственной и бытовой, преодолев в себе лишённый видимой логики и явных смыслов перманентный дух самоотречения – отличительная черта (плохая) нашего противоречивого национального характера.

В нашем национальном характере удивительным образом генетически прочно уживаются два взаимоисключающих друг друга психологических комплекса: комплекс социокультурной неполноценности («болезнь европейничанья») и комплекс социальной исключительности («Москва – третий Рим, и четвёртому не быть!»), создающих антиномическое напряжение внутри мятущегося русского Духа, раздваивающих и разрывающих его целостность. [15] Вот что по поводу этой двойственности, раздвоенности в размашистом характере и поведении русского человека писал нобелевский лауреат Иван Бунин: «Есть два типа в народе. В одном преобладает Русь, в другом – Чудь, Меря. Но и в том, и в другом есть страшная переменчивость настроений, обликов, “шаткость”, как говорили в старину. Народ сам сказал про себя: “из нас, как из древа – и дубина, и икона”, – в зависимости от обстоятельств, от того, кто это древо обрабатывает: Сергей Радонежский или Емелька Пугачёв» («Окаянные дни», 1919). То есть в одном случае, – продолжим глубокую мысль-наблюдение И. Бунина, – русский народ богобоязненный, трудолюбивый, рас-



судительный и милосердный, а в другом случае, когда дух материальности и своекорыстия берёт верх в душе русского человека, им овладевает немотивированная злоба, жажда разрушения, одержимость, и тогда: «Нами человечество протрезвляется, мы его похмелье» (А.Герцен). Сильно сказано, однако и возразить здесь что-либо сложно, памятуя о том, что именно русские люди своими же руками разрушили (трижды) в XX веке своё уникальное, самобытное государство; разрушили свою веками налаженную, размеренную жизнь, где многие были просто счастливы, поставив, таким образом, под сомнение своё будущее, будущее своих детей, внуков, их богатство и счастье. И до отрезвления в России ещё ох как далеко! Грозное тому подтверждение и одновременно предупреждение всем нам, что «окаянные дни» для России всё ещё не закончились, – драматические события массового протеста против действующей российской власти «рассерженных горожан», которые ничтоже сумняшеся пришли на Болотную площадь в Москве (январь–февраль 2011 и 13 января 2013 г.) под влиянием либеральных демагогов-оппозиционеров.

И только благодаря умным действиям российских силовиков и представителей государственной власти в центре Москвы не возник «Евромайдан» очередной «оранжевой революции» по уже отработанному Западом сценарию февраля–октября 1917 года и под диктовку из Вашингтона.

Следует заметить, что эти внезапные переходы, переменчивость русского характера из ясности ума в иррациональность поведения отмечались ранее многими. Ещё елизаветинский канцлер А.П. Бестужев-Рюмин писал: «Русский народ по первому толчку в состоянии что-нибудь предпринять, но потом, когда эта минута пройдёт, переходит к совершенному послушанию». Тот же французский посол в дореволюционной России Морис Палеолог перед самой Октябрьской революцией 1917 года заключал: «Воображение русских не рисует отчётливых очертаний, вместо понимания реальности –

грёзы. Русские много думают, но не умеют предвидеть, бывают застигнуты врасплох последствиями своих поступков. И при этом быстрая покорность судьбе, готовность склониться перед неудачей. Болезненнее всего не хватает русскому характеру равномерной методичности, настойчивости, внутренней дисциплины. Слишком легко инстинкт со вспышками берёт у них верх над ровным светом разума, они с лёгкостью отдаются стихии. Эти толчки во внезапное разнуздание инстинктов меняют русский характер до неузнаваемости».

Однако, чтобы в эпоху глобализации выжить и самосохраниться перед лицом неумолимо-жестокого и коварного Запада, стоящего перед нами уже во всеоружии, современной России сегодня нужны не разрушительные для российского общества глупые метания размашистой русской души между «идеалом Мадонны» и «идеалом содомским», не наше прекраснодушие, равнодушие, инфантильность и беспечность, не русский максимализм без внутренних ограничителей и вседозволенность, а «...России сегодня, как никогда, нужна внутренняя сила, нужна крепость организации, крепость духа дисциплины» (К.Н. Леонтьев), а ещё – ответственность [16] и профессионализм.

И ещё сегодня российским политикам нужна разумная осторожность, чтобы не нарушить хрупкое равновесие общественной жизни России. Знаменитый русский историк В.О. Ключевский, исследуя исторические пути движения России во времени, пришёл к выводу, что одним из отличительных признаков великого народа служит его способность подниматься на ноги после падения. И Россия это не раз демонстрировала себе самой и всему остальному миру. Сегодня главная миссия России заключается в том, чтобы сдерживать яростный натиск США на существующий мировой порядок и в очередной раз спасти себя, Европу и всё человечество от дубины глобализма.

Спасение России в единстве Народа, Власти и национальной Элиты, основанных на христианских ценностях и

нормах, на нравственной силе; а ещё наше спасение в самоотдаче каждого россиянина в деле духовного Возрождения и сохранения Великой православной России, способной, ни на кого не оглядываясь, достойно и последовательно отстаивать свои национальные интересы на международной арене. Это возможно, если наша страна сделает наконец правильные выводы из своих бед и потрясений и не повторит разные по форме, но однотипные по содержанию исторические ошибки. На протяжении многих столетий Россия, увы, пытается ухватиться за «фалды» чужого опыта, не учитывая при этом, насколько такой опыт сможет сослужить службу в специфических условиях России. [17]

Кроме того, очевидно, что нам всем и каждому надо измениться в лучшую сторону, изменить свой образ жизни, то есть от каждого из нас необходимы серьёзные духовные усилия (духовная мобилизация) с целью очищения своей души от гордыни, злых помыслов, грехов, которые создают непреодолимый барьер между человеком и Богом. А для этого христианская идея (жизнь с Богом) должна быть воспринята российским обществом как национальная идея, и тогда путинская Россия достигнет того великого, что сегодня кажется недостижимым, ибо сказано: «Ищите же прежде всего Царства Божия и правды Его, и это всё приложится вам» (Мф.6:33). Социальная и духовная жизнь в российском государстве будущего должна быть организована так, чтобы душа, ищущая живого Бога, могла бы Его обрести. Это и есть идея высшей пробы – христианская идея! И здесь физическая культура, здоровый образ жизни, спорт, российское физическое воспитание могут стать одной из важных составляющих национальной идеи России по нравственному и физическому оздоровлению нашего общества, по формированию целостной гармоничной личности, по улучшению демографической ситуации в нашей стране. Такой богатый опыт у российской системы физического воспитания как правопреемницы советской системы физического воспитания есть.

### Используемая литература

1. Порохин С.А. Опыт бессмертного подвига (Размышления русского солдата) // Природа и человек (Свет). – 2005. – № 5.
2. Российский энциклопедический словарь. – М.: Большая российская энциклопедия, 2000. – С. 238.
3. Спортивная жизнь России. – 1967. – № 11. – С. 14–15.
4. Деметер Г.С. Очерки по истории отечественной физической культуры и олимпийского движения. – М.: Советский спорт, 2005. – С. 240.
5. Проект Россия. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2006. – С. 255.
6. Сергеев Г. О национализме // Дуэль. – 2005. – № 3. – С. 1.
7. Чернобров В.А., Головина Е.Г. Формула любви. – М.: Поколение, 2006. – С. 364–365.
8. Обрежа В.В. Применение Западом новейшего оружия массового уничтожения – причина гибели СССР и разрушения России. – М.: ООО «Издательство АлМи», 2006. – С. 305.
9. Красильников В. Готовит ли Америка удар по России // Советская Россия. – 2002. – 26 дек. – С. 3.
10. Обрежа В.В. Применение Западом новейшего оружия массового уничтожения – причина гибели СССР и разрушения России. – С. 69.
11. Дергачев В.А. Геополитика: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – С. 511.
12. Леонтьев К.Н. Византизм и славянство. – М.: ДАРЪ, 2005. – С. 237.
13. Солоневич И.Л. Народная монархия. – М., 1991. – С. 41.
14. Солженицын А.И. Россия в обвале. – М.: Русский путь, 1998. – С. 30.
15. Бачинин В.А. Национальная идея для России: выбор между византизмом, евангелизмом и секуляризмом. Исторические очерки политической теологии и культурной антропологии. – СПб.: Алетейя, 2005. – С. 204.
16. Леонтьев К.Н. Византизм и славянство. – С. 237.
17. Алексеев В. Будущее способен предвидеть тот, кто понял прошлое // Наука и жизнь. – 2007. – №10. – С.12.

## **ГЛАВА 8**

### **Византийский урок для современной России**

В начале февраля 2008 года Центральное российское телевидение показало на канале РТР историко-публицистический фильм архимандрита Тихона (Шевкунова) «Гибель империи. Византийский урок». Зрительская аудитория страны после просмотра этого документального фильма сразу разбилась на два антагонистических лагеря – либералов и патриотов. Причём у одних зрителей, ориентирующихся на западные жизненные ценности, фильм вызвал настоящую ярость и приступ ненависти к талантливому автору, другие же (и таких было патриотическое большинство) этот замечательный фильм восприняли с восторгом.

О чём фильм? Если сформулировать коротко, то это фильм-притча, фильм-набат, и он о том, какой путь развития на будущее избрать современной демократической России: становиться ли во всём верной последовательницей потребительского, материалистического, бездуховного неолиберального Запада и в результате саморазрушиться как православная Византия, или вернуться на свой самобытный путь, основанный на традициях православия, путь развития, который приведёт к возрождению великой, могучей России? В этом фильме рассказывается о том, как православная Византия в эпоху Средневековья понадеялась на тесное сотрудничество с чужим и чуждым ей цивилизационно католическим Западом и поэтому погибла от козней того же эгоцентричного и алчного Запада. Пафос фильма заключается в главной мысли автора, что современной России не надо слепо и бездумно следовать за глобалистами, идущими к социально-экономической и духовной пропасти, не надо нам, русским, интегрироваться в рыночную экономику безбожной и агрессивной западной потребительской цивилизации, ибо это безрассудно и чревато для России новыми социально-

экономическими потрясениями. На этом шатком пути современную Россию, возможно, ждёт трагическая судьба православной Византии, отказавшейся в XI веке от Традиции, от своего Бога Иисуса Христа. Разразившийся внезапно мировой финансовый кризис, пришедший к нам в 2008 году с Запада, – лишнее тому подтверждение.

Объективности ради необходимо отметить, что в этом фильме нет явных противоречий с историческими фактами, а интерпретировать эти факты каждый исследователь имеет право по-своему. Тем более что наша родная история предстаёт у Карамзина в одном свете, у Соловьёва – в другом, у Ключевского – в третьем, а у советских историков – в четвёртом. Поэтому нашим небескорыстным идеологическим оппонентам из современной Европы, наверное, контрпродуктивно настаивать на абсолютно объективной исторической правде, тем более что у представителей Востока и Запада эта правда своя для каждого из них. Историческая правда – это скорее всего идеал (да ещё для каждого идеологизированного историка он свой), относящийся к далёким событиям из другой исторической эпохи, к другому государству, рухнувшему более 500 лет назад. Однако очевидно, и автор фильма на это указывает, что исторические судьбы самодержавной России и православной Византии, да и наша стремительно меняющаяся современность, тесно связаны общими историческими корнями.

Авторы этого уникального фильма, используя серьёзный анализ многовековой истории Византии и лучшие средства современного киноязыка, проводят, по нашему мнению, не только историческую реабилитацию византийского опыта, но и правдивое, ответственное, до конца выверенное ярко-образное сопоставление и обобщение двух больших державных судеб – византийской и российской, путешествуя мысленно во времени.

С удовлетворением мы отмечаем, что наконец-то Православная церковь устами своего служителя и талантливому ис-

следователя чётко высказалась о пяти главных приоритетах, обеспечивающих стабильность любого крупного многонационального сообщества (империи), и, по К.Н. Леонтьеву, это: жёсткая, суровая, но справедливая и одновременно сильная централизованная власть; независимая, свободная православная церковь; сословная иерархия и наличие в стране духовно и интеллектуально сильной правящей патриотической элиты, обладающей национальным самосознанием, ответственностью, воинской доблестью, гражданской смелостью и бескорыстным, жертвенным патриотизмом. Ещё одно важное условие стабильности российского общества и государства – традиционно патриархальная, крепкая, здоровая российская семья с 2–3 детьми, где царит любовь и уважение друг к другу, а ещё цветущая многообразием и сложностью, великая самобытная православная культура России, в которой закон разнообразия, способствующего единству, и тут остаётся в полной силе. Именно эта сложность и многообразие культур различных этносов, населяющих наше многонациональное государство, и обеспечивали всегда единство великой и самобытной, уникальной российской цивилизации на фундаменте православия. Так или иначе для России нужна внутренняя сила, нужна крепость организации, крепость духа и дисциплины. [6]

Автор данного фильма архимандрит Тихон демонстрирует нам, зрителям, патриотизм, гражданскую смелость и стратегическое мышление, используя при этом системный подход, что позволяет православному автору правдиво, объективно и всесторонне вскрыть типовой механизм разложения державных основ и гибели не только Византийской империи, но, по аналогии с Византией, и любой другой государственности, если при управлении страной не выдержаны выше-названные приоритеты русского философа К.Н. Леонтьева. Возможно, поэтому талантливо подобранные архимандритом Тихоном исторические параллели и аналогии потрясают и шокируют не искущённого в отечественной истории рос-

сийского зрителя и побуждают серьёзно задуматься сегодня даже историков-профессионалов над содержанием данного фильма-предупреждения в контексте будущего современной России. Звучание этого набата адресовано прежде всего современной России. Воспримут ли византийский урок российские государственные власти? Услышит ли тревожный гул этого набата русский народ? От этого будет зависеть будущая судьба России и наша с вами судьба.

Отец Тихон очень точно высветил главную причину трагедии великих империй – утрату в обществе наработанных долгими веками духовно-нравственных ориентиров. Так уже было ранее с Древней Грецией, Карфагеном, Древним Римом. То же самое случилось с православной Византией, а потом с царской и советской Россией, отказавшихся от Бога Иисуса Христа, от своего традиционного пути развития. Ещё апостол Павел, говоря о последних временах человеческой цивилизации, в своих посланиях к Тимофею писал: «Знай же, что в последние дни наступят времена тяжкие. Ибо люди будут самолюбивы, сребролюбивы, горды, надменны, злоречивы, родителям непокорны, неблагодарны, нечестивы, недружелюбны, непримирительны, клеветники, невоздержанны, жестоки, не любящие добра, предатели, наглы, напыщенны, более сластолюбивые, имеющие вид благочестия, силой же его отрекшиеся....» Не о нашем ли времени говорит апостол Павел? Уж очень похоже на то, дорогой читатель. Не зря святые отцы предсказывают: в последние времена люди по своему лукавству превзойдут демонов. И ведь действительно превзошли! Потому что демоны, а это падшие ангелы, не могут творить, а человек может. Но когда люди-атеисты творят в отрыве от Бога, такого могут наворотить... И яркий тому исторический пример – это жизнь и гибель православной Византии и негативная роль алчного Запада в трагической судьбе Византии, где морально-нравственная атмосфера в ромейском обществе перед гибелью Византийской империи очень напоминала ту,



о которой сказано в посланиях апостола Павла к Тимофею.

И действительно, если человек и государство в лице господствующего класса, как теперь говорят, в лице правящей элиты, соблюдают нравственные законы, данные человечеству Богом, то такое общество, имея внутренний стержень, духовную опору, здоровый морально-нравственный иммунитет, будет жизнеспособно, деятельно, способно противостоять любому чужеродному разрушающему влиянию, любой внутренней и внешней угрозе и агрессии. И наоборот, если в результате утраты государственной идеологии разрушаются нравственные ориентиры, базовые духовные и этические жизненные ценности, то в умах и душах растерявшихся людей вместо жажды жизни зарождаются общенародная апатия, усталость и сумятица, приводящие нацию в период социально-экономических катаклизмов к социальной болезни (на индивидуальном уровне это проявляется «кризисом идентичности личности») [13], а общество и государство разрушаются и гибнут. То есть в обществе тогда возникает так называемый эндогенный психоз как результат массовой патологии психики и утраты людьми смысла жизни, как это уже было ранее в Древней Греции во II–III веках н.э., когда Греция утратила свою государственность под напором агрессивной Римской цивилизации. Вспомним из истории Древней Греции, Древнего Рима, Карфагена, православной Византии, царской и советской России, что именно с предательства правящей элитой национальных интересов своих стран началось обрушение этих великих и некогда могучих цивилизаций. «Когда варвары пришли к древним стенам некогда могучего Рима, его душа уже была мертва» (Г. Лебон).

Душа народа – это его идеалы, нравы, обычаи, традиции, чувства, идеи, способы мышления. Действительно, в начале великой истории тогда ещё могучего аристократического Рима в римском обществе торжествовали священные идеалы: верховенства закона («Пусть рухнет мир, но восторжествует закон»), высочайшей дисциплины и чёткого по-

рядка (орднунг), твёрдой морали, принцип гражданства, трудолюбия, разумной государственной налоговой политики и воинской доблести. [9] Однако всё это было в эпоху власти лучших римских граждан – аристократии (власть Сената), которая в эпоху упадка и социалистических земельных реформ Гракхов сдвинула центр реальной власти в Риме от аристократии в сторону охлоса (толпы). То же самое потом произойдёт и в городе-цивилизации купеческом Карфагене перед его окончательной гибелью. Ведь разруха сначала начинается в головах людей, а потом уже и в реальной нашей жизни. Когда портятся нравы, идеалы деформируются, меняются к худшему социально-экономические и политико-психологические условия жизни граждан, а нации и государства в конечном итоге исчезают с исторической авансцены в результате этих негативных изменений.

«Нет ничего разрушительнее, чем прах умерших богов», – утверждал французский социолог Гюстав Лебон (1841–1931). Многочисленные исторические примеры рождения, расцвета и краха некогда могучих народов и стран – яркое тому подтверждение: меняется Вера и меняется народ. И здесь Г. Лебон ссылается на пример Древнего Рима. Архимандрит Тихон в своём документальном фильме убеждает нас в том же, только уже на примере гибели православной Византии, которая пала в результате негативного воздействия ряда факторов: перманентной (скрытой и явной) агрессии лицемерного, эгоцентричного, алчного Запада, вооружённой агрессии по отношению к Византии пассионарной на тот момент Турции; а ещё империя пала в результате болезни «западничества» византийских императоров династии Комнинов–Палеологов и тлеющего острого конфликта изнутри империи со стороны региональных магнатов-богачей, мятежных губернаторов и византийских евреев. [5]

Кроме того, православная империя пала в результате идеологического раздора и конфликта среди правящих элит Византии – прозападно настроенных греков-латинян и про-

турецкой партии. Но эти неоспоримые исторические факты, несомненно, повлиявшие на судьбу империи, как бы завуалированы и спрятаны временем в толще веков. Действительно, внешне всё выглядит как будто наоборот. Мол, Константинополь в 1453 году 29 мая штурмом взяли турецкие янычары, а не крестоносцы, возразит не искушённый в мировой истории обыватель. Вроде бы логично, однако напомним, что всё это (а речь идёт о гибели православной Византии, просуществовавшей 1123 года) произошло после грабительских крестовых походов католического Запада с целью завоевания православной Византии и, как следствие этих военных походов, её дальнейшего ослабления и в конце концов разрушения. Турки только довершили дело разрушения великой империи, начатое ранее коварным и завистливым Западом. Да и огромные богатства православной Византии достались именно Западу, а не Турции; а Турции (по сравнению с Западом) перепали уже лишь крохи, когда Византийская империя ослабла и казна её была практически пуста.

Обстоятельства гибели православной Византии ещё раз убеждают нас в том, что мы в России должны идти в будущее осторожно (в смысле реформ и принятия каких-либо важных государственных решений), чутко вглядываясь в недавнее и далёкое своё прошлое, извлекая из этого великого и трагического прошлого правильные исторические уроки. А для этого надо понять и осмыслить историческую истину, убрав фальшь, догадки, вымысел и необъективность при отборе исторических событий – без излишней идеализации Византии, без политических, национальных и религиозных пристрастий. И автору документального фильма «Гибель империи. Византийский урок» это удалось. Да и о какой идеализации Византии может идти речь?! В этом фильме честно говорится о том, что православная Византия, возникшая как новый культурный мир на развалинах Древнего Рима и Эллады, не смогла справиться со своими алчными богачами-олигархами, в ней процветала масштабная коррупция, империя не смог-

ла решить и национальную проблему. То есть империя была трагически равнодушна к неформальной религиозно-гражданской и религиозно-нравственной жизни своих граждан, к воспитанию ромейского народа в духе любви к своей православной Родине и её государственной идеологии.

А ещё Византия неоправданно глупо и бесконтрольно отдала свои главные экономические и торговые ресурсы иностранным предпринимателям (латинским городам-государствам Венеции, Генуе, Пизе). В связи с этими обстоятельствами нужно объяснить появление на свет так называемой «золотой буллы» (военно-экономического международного договора православной Византии и Венеции в мае 1082 г.), утверждавшей за лукавыми венецианцами большие торговые и политические преимущества в империи в обмен на их военную помощь православной Византии.

Приведём самые существенные пункты из этого любопытного документа. Самая главная сторона этого кабального для православной Византии документа заключалась в предоставлении империей неограниченных привилегий в пользу венецианских купцов беспошлинной купли и продажи на всём протяжении Византийской империи, причём таможенным и финансовым чинам империи было запрещено досматривать товары купцов-венецианцев и брать с них пошлину. Эта привилегия сразу дала венецианским купцам исключительное положение в православной империи и поставила их вне конкуренции с другими купцами, торговавшими в Византии. Им были открыты бесчисленные морские стоянки, где венецианские купцы могли бесплатно приставать к берегу и складировать там свои товары, равно как для них предоставлялись громадные территории Византийской империи, по которым венецианские купцы свободно могли передвигаться, не платя ни за ввоз, ни за вывоз своих товаров, ни при их продаже, ни при покупке. [14] В результате огромные финансовые средства, минуя государственные структуры Византии, пошли мощным денежным потоком на Запад в

карманы венецианских и геновских купцов, способствуя их стремительному обогащению. И ещё одна важная деталь – венецианцы формально (юридически) принадлежали Византийской империи, поскольку Венеция в X веке географически была западной окраиной православной Византии, но культурологически и цивилизационно Венеция оставалась частью католического Запада, то есть фактически в дальнейшем коварная Венеция стала троянским конём Запада в разрушении православной Византии. Это немаловажное обстоятельство умная и коварная элита Запада дьявольски тонко и успешно использовала впоследствии в своих стратегических планах по планомерному уничтожению православной Византии в течение XII–XV веков.

Империя не смогла сохранить преемственность политической власти и, как следствие, сохранить стабильность развития страны, а византийская элита предала самое главное, что было у страны и народа, – православие.

Необходимо признать, что фильм отца Тихона побуждает людей сегодня задуматься о том, как сопрягается краткая, как всполох звезды на небосклоне Вечности, человеческая жизнь со Вселенской историей, почувствовать дыхание космоса и мироздания и прийти в священный восторг от мысли, что Бог – это и путь, и Истина, и Свет! И Жизнь! И содрогнуться от всемогущества и всеилия мирового Зла, которое хоть и неуничтожимо, но всё-таки, к счастью, имеет свои пределы. Главный урок этого фильма, что православие – это наше блистательное и великое прошлое, и если мы откажемся от своего прошлого, то у нас не будет будущего. Фильм исторически правдив, и он о том, что мстительная ненависть алчного Запада, причём ненависть на каком-то глубочайшем генетическом уровне, к православной Византийской империи и её преемникам (например, к той же России) – совершенно необъяснимая даже для самих западноевропейцев – продолжается до сих пор и уже перешла на современную демократическую Россию Путина–Медведева, навлекшую на себя

яростный гнев неолиберального Запада, по словам английского историка Арнольда Тойнби, этой варварской отметиной – принятием Русью духовных и нравственных ценностей православной Византийской цивилизации. Без понимания этого поразительного, но несомненного исторического факта мы рискуем многого не понять не только в давно минувшей средневековой истории, но и в истории человечества XX и даже XXI века.

Если в полной мере представить всю панораму тогдашней жизни мира Средневековья, то именно православная Византия была метрополией культурной жизни мира, ибо главным сокровищем Византии был Бог, а Запад, что и констатируется в фильме, являлся по отношению к Византии культурной периферией, и не более того. Поэтому настоящим варварством со стороны агрессивного Запада франков и вестготов было громить в крестовых походах православную Византию – эту величайшую культурную метрополию мира. Ведь если бы не греческие учёные Византии, сохранившие наследие Античности, то не было бы этой фантастической по интеллектуальной и культурной мощи эпохи Возрождения на европейском Западе в период Средневековья.

Фильм-притча архимандрита Тихона, конечно же, взрывает стереотипы нашего традиционного мышления, возвращённого на далеко не бесспорной сегодня идее «европоцентризма» – геополитическая концепция, обосновывающая центральное положение в мировом развитии якобы «образцовой» и непогрешимой западноевропейской культуры. Однако если ретроспективно и внимательно взглянуть во вселенскую историю, то варварский, тёмный и далеко не образцовый тогда Запад франков, вестготов и остготов, живший в V–XIII веках войнами и грабежом, стал цивилизованным только после непрерывного пятидесятилетнего (начиная с 4-го Крестового похода 1204 года), чудовищного по масштабам, беспощадного разграбления блистательной православной Византийской империи, достигшей во времена императора Василия II Бол-

гаробойца (958–1025) невероятного культурно-экономического расцвета – развития экономики, науки, ремёсел, культуры, образования и т.д.

Внимательный зритель фильма начинает вдруг осознавать, что, оказывается, в центре внимания средневекового мира с V по XIII век, до крестовых разрушительных походов, была богатая, просвещённая, блистательная, культурная православная Византия, а не варварский, тёмный и дикий тогда европейский Запад, как это преподносится историками, приверженными спорной идее «европоцентризма». Уникальная восточная цивилизация – православная Византия, погибла именно в результате зависти, коварства и алчности агрессивного, неумолимого в своей экспансии католического Запада! Именно об этом и предупреждает нас сегодня добросовестный автор этого необычного фильма.

Сейчас фильм «Гибель империи. Византийский урок» нередко называют антизападным, но в нём есть ключевая фраза: «Конечно же, нелепо говорить о том, что Запад виновен во всех несчастиях и бедах Византии. Запад лишь преследовал свои корыстные интересы, что вполне естественно. Исторические поражения Византии происходили тогда, когда сами византийцы изменяли своим основным принципам и этическим жизненным ценностям, на которых веками держалась их великая империя».

И действительно, Византия перед своей гибелью полностью и во всём копировала разрушительные для себя западные образцы жизни, и именно в этом была её цивилизационная трагедия. История человечества повторяется, и идея сегодняшней, современной потребительской жизни в либеральной России – бери от жизни всё, сейчас и сразу – не нова. Это уже было. И нам, чтобы не погибнуть, как когда-то купеческому Карфагену, республиканскому Риму и православной Византии эпохи императоров Комнинов–Палеологов, надо свернуть с этой гибельной дороги западно-европейского прогресса, рационализма, стяжательства и

необузданного потребительства. Современная Россия, как и Византия, многонациональное государство, где главным принципом должен стать сегодня не западный гипериндивидуализм, выгода и гиперсвобода – потакать биологическим инстинктам, страстям и греху (т.е. фактически творить произвол). В центре нашей общественной жизни должны быть Совесть, Справедливость, Взаимоподдержка (взаимопомощь), Традиция и сильное централизованное православное государство Правды и социальной справедливости с высоким качеством жизни и истинной свободой православного человека – свободой быть подальше от греха, то есть с общей заботой социально ответственного государства обо всех и о каждом российском гражданине независимо от его национальности, имущественного ценза и социального статуса – вот настоящее имперское сознание! Забота обо всех своих подданных.

Да, вернуться в эпоху блистательной православной Византийской империи невозможно, как нельзя дважды войти в одну и ту же реку, но исторически дважды сесть в одну и ту же лужу можно, если нам, живущим в современной демократической России, не учитывать сегодня богатый исторический опыт жизни и трагической гибели Византии. Тем более что, по мнению автора фильма, все негативные факторы, разрушившие когда-то православную Византию, царскую и советскую Россию, действуют и сегодня, только уже на разрушение и уничтожение современной демократической России XXI века. Рассмотрим же все эти негативные социально-экономические, политические, культурологические, экологические, психологические, военные факторы, постепенно, на протяжении многих веков разрушавшие и всё-таки разрушившие, с немалой выгодой для коллективного Запада, могучую православную Византию, и это:

Удары времени, природы (чума, пожары) и перманентная угроза военного нападения на Константинополь варваров: с востока – персов, арабов-суннитов, турок-сельджуков; с за-



пада – норманнов, болгар; с севера – печенегов, иудео-хазар, половцев, славян, тюрок-аваров и т.д.

Ослаблению Византии способствовала агрессивность и алчность Запада, которые проявились при завоевании крестоносцами Константинополя в 1204 году. Причём необходимо отметить, что христиане-ромей сначала воспринимали крестоносцев как своих братьев по вере, и вероломный штурм латинянами-крестоносцами Константинополя весной 1204 года (предводитель – итальянский князь Бонифаций Монферратский) был полной неожиданностью для беспечных граждан Византии.

А потом был чудовищный, варварский и беспощадный грабёж крестоносцами несметных богатств Константинополя, который не прекращался в течение последующих пятидесяти лет. «Крестоносцы грабили православные храмы, церковные ризницы и даже могилы царей и цариц. Православные иконы они жгли, топтали, рубили топорами, клали вместо досок в конюшнях. Сколько они обесчестили ромейских женщин, монахинь; сколько мужчин, притом благородных, они продали в рабство! Причём всё это происходило в присутствии среди крестоносцев многочисленного латинского духовенства во главе с просвещёнными епископами и канониками. В погоне за добычей латиняне не отступили перед планомерным святотатством и перед варварским истреблением православных памятников искусства». [14] «Убивайте всех подряд – Господь отличит своих», – таков был девиз крестоносцев в эти окаянные дни беспощадного и кровавого штурма Константинополя. И поныне четыре бронзовых с позолотой коня, украденных крестоносцами с византийского ипподрома, украшают портик храма Святого Марка в Венеции. После штурма города около трети всей площади Константинополя лежало в развалинах. Всё остальное довершил опустошительный пожар 23–24 августа 1204 года, настоящая катастрофа для города и его памятников, учинённый пизанцами, венецианцами и французами.

После латинского чудовищного по масштабам разорения

Константинополь никогда уже не оправился; обедневшему царству было не под силу восстановить тысячелетние несравненные богатства, накопленные с IV и V столетий. Поразительно, но в Византии в то время ежегодно добывалось 90 тонн золота. Для сравнения, тогда в западных странах ежегодно (в каждой из них) добывалось всего до 2-х тонн золота в год. Памятники классического искусства и византийские православные святыни апостольских времён погибли или рассеялись по всем углам современной Европы. Так на развалинах Византийской империи вдруг образовалась Латинская империя крестоносцев, просуществовавшая до 1258 года, когда никейский император Михаил VIII Палеолог взял Константинополь и вернул себе византийский престол.

Именно несметными богатствами Константинополя был выкормлен монстр ростовщической банковской системы современного потребительского мира. Этот сегодня небольшой город Италии – Венеция, когда-то фактически был Нью-Йорком XIII века, и именно здесь тогда вершились политические и финансовые судьбы народов мира. Поначалу большая часть из награбленного крестоносцами в Константинополе спешно свозилась латинянами морским путем в города Венецию и Ломбардию (троянский конь Запада в Византии). Тогда отсюда и пошло слово «ломбард». Как грибы после дождя, стали на Западе появляться первые европейские банки. Менее пронырливые, чем тогдашние венецианцы, немцы, англичане и голландцы подключились к этому процессу ограбления позднее. Ими, с использованием нахлынувших в Европу византийских денег и несметных сокровищ, начал создаваться тот самый знаменитый капитализм с его неуёмной жадной наживы, которая, по сути, является генетическим продолжением азарта военного грабежа. По мнению автора фильма, в результате спекуляций константинопольскими реликвиями и сокровищами тогда образовались и первые крупные еврейские капиталы ныне могущественных Ротшильдов – Рокфеллеров, подлинных хозяев мира.

А Запад варварский стал Западом цивилизованным лишь после того, как захватил, разграбил, разрушил и поглотил в себя православную Византийскую империю. Невиданный поток свободных денег в западную Европу вызвал бурный рост западноевропейских городов, стал решающим толчком к развитию на Западе ремёсел, науки и искусства.

Грядущую гибель империи приблизил политический поворот Византии к Западу, что произошёл в период правления византийского императора Алексея I Комнина (1081–1118), затем продолженный Палеологами – династией византийских императоров в период 1261–1453 годов. Именно в это время русский военный отряд в качестве лейб-гвардии византийских императоров был заменён Алексеем Комнином на коварных англосаксов в качестве вольнонаёмной военной дружины. Как следствие этой гибельной для Византии политики умиротворения Запада, когда католический Запад требовал от православной Византии коренной перестройки всех социальных институтов государства, то есть изменить религиозную, духовную, интеллектуальную и материальную жизнь страны, – произошла утрата государственного контроля со стороны Византии над финансами империи как результат ничем не оправданной передачи императором Алексеем I Комнином огромных политических и торговых привилегий Византийской империи в руки коварных чужеземцев с разрушительным антиимперским мышлением – генуэзцев и венецианцев (международный договор «золотая булла»). Именно к ним теперь стали стекаться все таможенные поступления империи от международной торговли – произошёл огромный отток византийских капиталов на Запад. В итоге ромейские купцы уже не могли самостоятельно вести конкурентоспособную заморскую торговлю. Отечественное производство и сельское хозяйство Византии стремительно деградировали, а византийские предприниматели довольно быстро разорились и попали в зависимость к богатеющим, как на дрожжах, иностранцам.

Таким образом, Венецианская республика к XII веку стала крупнейшей финансовой олигархией мира. В результате венецианские купцы смогли, уже за большие деньги, нанять (оплатить) 4-й Крестовый поход, оказавшийся роковым для православной Византии, которую западная элита обрекла на уничтожение. Как говорят в народе, хорошие дела не остаются безнаказанными – так венецианские купцы «отплатили» своим благодетелям-императорам Византии. Правда, император Андроник I (1183–1185) пытался избавиться от навязчивых услуг лицемерных и коварных генуэзцев и венецианцев и расторгнуть кабальный экономический договор «золотой буллы», выгодный только для венецианцев. Однако не получилось. В итоге православный император Андроник был свергнут с престола и зверски убит в результате заговора, а Константинополь, несколько позже, был разграблен, разрушен и сожжён во время яростного штурма крестоносцами весной 1204 года. Сами же венецианцы во время штурма Константинополя неоднократно лично участвовали в поджогах и грабеже великого города. Так окончательно было сломлено в византийском обществе стремление его граждан сопротивляться настырному западному влиянию. Теперь всё западное в ромейском обществе превозносилось, а своё, отечественное, презиралось.

- Разрушению империи в немалой степени способствовал серьёзный раскол среди правящей элиты православной Византии на греков-латинян, настроенных прозападно, на протурецкую партию и на ромеев-традиционалистов, справедливо призывавших в государственных делах опираться на собственный богатый опыт, ромейские традиции и свои силы.
- Огромной проблемой Византийского государства в период упадка стало отсутствие преемственности государственной власти и стабильности в ромейском обществе, что проявилось частой сменой направлений в византийской политике. Действительно, с очередной сменой но-

вого императора нередко кардинально менялось и направление всей жизни Византийской империи, что крайне ослабляло всю страну и жестоко выматывало народ. История и жизнь Византии показала, что политическая стабильность является одной из главных условий существования сильного государства. Это был завет великих императоров Византии, таких как Феодосий I Великий (378–395), Юстиниан I (527–565), Василий II Болгаробойца (958–1025). Но этими умными заветами в дальнейшем роем пренебрегли. Был период в истории Византии, когда императоры менялись в среднем каждые четыре года. Можно ли было говорить в таких условиях о каком-то экономическом подъёме страны, реализации по-настоящему масштабных государственных проектов, требовавших многолетней, последовательной, кропотливой работы? Вопрос о преемственности власти стал для Византии вопросом жизни и смерти.

Сегодня для нас, живущих в XXI веке, очевидно, что, сохраняя в стране преемственность государственной власти и стабильность социально-экономического развития общества, мы можем надеяться на неплохое будущее; если этого мы не достигнем – страну ждёт крах. Но тогда народ Византии зачастую этого не понимал и постоянно требовал от власти всё новых и новых перемен. На этом играли беспринципные западные политики и гениальные интриганы, такие как католический кардинал Виссарион (XV век), руководивший из Рима очередной смутой в Византии, что лишь приближало грядущую гибель империи. Не способствовало стабильности государства и преемственности власти то обстоятельство, что на императорский трон в Византии мог порой (зачастую) попасть, и так попадал, недостойный, случайный человек с разрушительным антиимперским сознанием, и это: Лев III Иконоборец (717–741), Фома Славянин (821), Константин VIII (1025–1028), Роман III Аргир (1028–1034) и др.

Немало способствовал упадку отказ Византийской импе-

рии заниматься воспитанием народа в угоду появившимся в начале эпохи Возрождения в ромейском обществе демагогическим веяниям в государственной идеологии Византии, сформировавшейся на фундаменте православия, эллинской и римской культур, как о якобы идеологии насилия над свободой и личностью. Но в сознании людей свято место пусто не бывает. В результате византийцы, добровольно отказавшись от своей тысячелетней идеологической государственной функции православного воспитания народа, допустили влияние на души и умы своих граждан целенаправленной идеологической агрессии Запада, нацеленной на разрушение основных моральных устоев византийского государства и ромейского общества. В XI–XII веках в Византии произошло серьёзное изменение семейных нравов – распущенность и дегенерация среди высших классов византийского общества стали повседневной реальностью. Супружеская измена и внебрачные связи среди правящего класса воспринимались в Византии уже довольно снисходительно. [1]

Византийская интеллигенция XI–XII веков уже сама активно участвует в разрушении традиционной семьи, её моральных устоев (инцест, супружеская измена, гомосексуализм). А ведь ещё древние греки считали, что миром управляют Эрос и Танатос (Любовь и Смерть), и древние уже знали, что Эрос неотделим от Танатоса. Отсюда всякая насильственная эротизация общества есть в то же самое время его танатизация, приводящая общество к гибели. Сегодня мы уже знаем, что любые манипуляции с половым чувством чреваты самыми неожиданными последствиями. Секс не может быть простым развлечением: даже «механическое» сексуальное удовлетворение захватывает в человеке самые глубокие слои психики – те, что имеют отношение к жизни и смерти. Самое ближайшее последствие манипулирования сексуальностью – болезнь (или физическая, или психическая). И действительно, там, где в обществе царит половая распущенность, там всё меньше Любви в христианском её значении, и бог любви

Эрос уступает тогда место Танатосу – античному богу смерти. Из истории Средневековья мы знаем, что в византийском обществе в период разрушения основных нравственных устоев государства происходило дальнейшее падение нравственности, патриотизма и измельчание характеров ромеев в условиях масштабных социальных изменений негативного характера. Деяния граждан сменились делишками, патриотизм – близоруким эгоизмом, героизм – шкурничеством, благородство – жестокостью, а физическое здоровье – социальной болезнью, то есть, по Л.Н. Гумилеву, в Византийской империи XI–XIII веков фактически наступила фаза обскурации ромейского этногенеза.

- Главным сокровищем Византии был Бог, который и сам – мера всех вещей, но перед гибелью империи произошло ослабление христианской Веры, а христианский гуманизм сменился секулярным гуманизмом, когда человек, а не Творец есть мера всех вещей. Сегодня мы уже знаем, что, если меняется Вера – меняется и народ, а государство разрушается и гибнет.
- Излишнее, неоправданное сосредоточение финансов, всей политической и культурной жизни только лишь в самой столице империи – Константинополе, и одновременно ослабление и обнищание окраин Византии в конечном итоге привели к сепаратизму окраин империи – сербов и болгар, легкомысленно отколовшихся (как они тогда думали) к Западной Европе, которая предательски отдала их потом во власть турок. Причём эта трагедия непостоянных, но экспрессивных сербов продолжается и до сих пор.
- Предательство государственных интересов Византии правящей аристократической элитой и алчными византийскими богачами-олигархами, которые всё имели от империи, но не собирались давать деньги на укрепление собственной армии и флота.
- Неоправданный переход ромеев при формировании

армии в XII веке с гражданского ополчения (фемная армия) на профессиональную, а впоследствии и наёмную армию и расформирование, по просьбе Запада, собственного флота Византии в XIII веке, что привело к утрате патриотизма среди ромейской молодёжи.

- Социальные противоречия и огромный экономический разрыв между богатыми и бедными, междоусобные войны внутри самой Византии (восстание цирковых партий голубых и зелёных, восстание «Ника» в Константинополе в 532 году и мятеж против империи малоазиатской знати под руководством Варда Склира в 987–989 гг.) – всё это разрушало могучий социальный организм империи.
- Одним из негативных факторов, исподволь разрушавших великую Византийскую империю, стал так называемый национальный вопрос, то есть исторически неоправданная пропаганда просвещёнными византийскими греками в эпоху Палеологов своей некоей национальной исключительности, якобы «избранности». Эта надменность греков (государственнообразующий народ) и демонстрация ими своего этнического превосходства и исключительности по отношению к другим нациям и этносам, проживавшим в то время на территории Византии, только способствовала росту национальной розни среди болгар, сербов, славян, грузин, коптов, армян, арабов и евреев. Возникший как бы вдруг узкоэтнический греческий национализм XII–XV веков оттолкнул от империи другие народы, способствовал нарастанию сепаратистских настроений внутри самой империи, в том числе среди славян, которые могли бы помочь государству в борьбе против турок, но, увы...
- Объективности ради здесь следует сказать, что так в Византии было не всегда, а «моноэтнический принцип» при подборе во власть руководящих кадров только одних греков был бездумно, механически позаимствован просвещёнными византийскими греками в эпоху Палео-



логов у европейцев, живших в то время в небольших национальных государствах (Германия, Франция, Италия, Венеция и т. д.), построенных именно по моноэтническому принципу. Но такое национальное устройство было хорошо для них, для европейцев, и плохо для Византийской православной империи, которая была многонациональным полиэтническим государством с единым вероисповеданием – православием, объединявшим всех ромеев независимо от их национальности. Увы, имперская идея здесь уступила место узкоэтническому греческому национализму и неоязычеству.

- Предательство империей идеи единства и равноправия всех многочисленных этносов, населявших Византию, не прошло даром – националистическая лихорадка в конечном счете разодрала империю, и православная Византия была быстро поглощена соседней исламской державой – Турцией. И это при всём при том, что на вершине величия православной Византии с 976 по 1025 год был македонец Василий II Болгаробойца, а чуть ли не половина византийских императоров были армяне или представители других национальностей, населявших империю. Но это всё было в эпоху стабильности государства, ещё до упадка Византии, впоследствии заболевшей болезнью «западничества», которая дорого обошлась Византии и которой до сих пор, увы, больна значительная часть российской прозападной неолиберальной интеллигенции.
- «Цивилизационный слом» – надлом, по Л.Н. Гумилеву, византийского этногенеза (субпассионарность) также способствовал ослаблению империи. В итоге в православной Византии неожиданно возникло антиобщественное явление «иконоборчества» – во времена правления византийского императора, сирийца по национальности, Льва III, прозванного в народе Иконоборцем. Этот общественный феномен сопровождался внутриэт-

нической резнёй, потерей экономически важных регионов Византийской империи, таких как о. Крит, Сицилия, Южная Италия, захваченных в итоге арабами. Но среди правящей элиты православной Византии, занятой иконоборчеством и междоусобной грызнёй, это, увы, роковое событие не вызвало законную тревогу и обеспокоенность.

- Религиозная ересь павликианства в VIII–IX веках и богомилства.
- Ничем не оправданная ориентация правящей аристократической элиты Византии в XI–XV веках на материалистический Запад и, как следствие, бессмысленные и бесчисленные реформы в духовной и культурной жизни империи, а также политические, экономические и военные реформы исключительно по западным образцам, которые все закончились крахом, обрушив империю. В итоге разорились и попали в зависимость Западу все византийские предприниматели. Византия лишилась собственной армии и флота. В результате неоправданных прозападных реформ, не отвечавших менталитету и традиционному укладу жизни византийцев, смысл существования ромеями был однажды утрачен, духовная энергия граждан была сломлена, в ромейском обществе царил духовно-нравственный упадок, у людей рушилась душа, распадались семьи ромеев, в обществе повсеместно царили цинизм и склоки, алкоголизм и аборты как следствие психического нездоровья ромеев («социальная болезнь») стали печальной повседневностью и чуть ли не нормой в Византии в эпоху этих больших социальных сдвигов в XI–XV веках. По свидетельству славян, современников византийцев, «...греки – это те, у которых нет любви». Кроме того, империя ради благих целей добровольно отдала часть своих стратегических монопольных функций в руки некоего узкого круга богатых семейств Византии (Мелы из Италии, Аргирь из

Каппадокии, Кекавмены из Юго-Западного Кавказа), что только ослабило, а не укрепило империю. А идея изначально была заключена в том, чтобы сделать государство более гибким и эффективным. Не получилось.

- Коррупция и воровство среди правящей византийской элиты и неспособность власти справиться до конца с этим негативным асоциальным явлением также подтачивали устои империи. Страна была фактически приватизирована богачами-олигархами. В результате нарастал процесс обнищания окраин империи, потому что все местные налоговые поступления в бюджет разворовывались мятежными губернаторами (типа Варда Склира или Мела из Лангобардии).
- Гибель Византии была предопределена изощрённостью, лицемерием и коварством по отношению к православной Византии со стороны представителей западной цивилизации – венецианцев и генуэзцев, которые в ответ на более чем доброжелательное отношение к ним византийских императоров нанимали (за деньги) алчных западных крестоносцев, чтобы грабить Византию, да ещё и создавали среди международной общественности неприглядный образ православной Византии как мирового центра якобы религиозной ереси и противника европейских ценностей. Причём такая коварная долгосрочная политика Венеции и Генуи по отношению к Византии длилась не одно столетие. И в этом мы видим главную причину гибели православной Византии.
- Одним из факторов, разрушивших империю, стала идеологическая, политическая и духовная агрессия католического Запада против православной Византии, когда средней руки учёный, католический кардинал и одновременно беспринципный политик и гениальный интриган, некто Виссарион – руководил из католического Рима смутой в православной Византии (XV в.).
- Византия была этнически раздробленной страной. По-

стоянный приток иностранцев в Византию сохранял неизменной этническую раздробленность страны. Этому же способствовала непродуманная на государственном уровне миграционная политика византийских императоров Комнинов – Палеологов, когда территория Византии многие годы, века заселялась чужими и чуждыми культуре Византии этническими меньшинствами (турки, евреи, арабы, сербы, болгары, латиняне), порой агрессивными к Византии, а империя отказывалась заниматься духовно-нравственным и культурным воспитанием чужих этносов, приобщением их к великой православной культуре. Более того, византийцы из правящей элиты допустили серьёзное влияние латинян на души и умы рядовых ромеев – культурная экспансия Запада.

- Серьёзной, роковой ошибкой греческих иерархов Православной церкви и прозападно настроенного византийского императора Иоанна VIII Палеолога было подписание совместно с римским папой Евгением IV в 1439 году знаменитой «Флорентийской Унии», по которой признавалось первенство папы как преемника главы апостолов и как истинного наместника Христа, имеющего полную власть управлять Вселенской Церковью согласно Соборам и канонам. Теперь греки уже не исключали исхождения Святого Духа и от Сына (отказываясь от прежней формулы «через Сына») После этого знакового события душа народа практически умерла, и духовная энергия ромейского народа была Западом сломлена. Всё это неразумие было сделано греками в надежде получить от Запада военную помощь и защиту от агрессии турок. Но, увы, военная западная помощь из Европы вовремя к ромеям так и не пришла, да и не могла прийти, и 29 мая 1453 года великая православная Византийская империя, просуществовавшая 1123 года, пала при попустительстве и равнодушии коллективного Запада под ударами агрессивных турок во главе с неистовым султа-

ном Мехметом II, который буквально бредил завоеванием Константинополя.

- Наш вдумчивый и всесторонний анализ обстоятельств гибели Византии, подталкиваемый остротой исторического видения автором фильма тех далёких трагических событий, привёл нас к мысли о том, что византийская армия в 30 тыс. человек была катастрофически мала, чтобы эффективно защищать империю от тех реальных угроз-вызовов. Ещё со времён Древнего Рима политикам известно, что государство не должно содержать более сотой части своего населения в армии, вооружённой и как бы праздной, иначе это государство быстро исчерпает свои жизненные силы, но армия не должна быть и малочисленной. Запомним эту цифру – не более сотой. Но и не менее! То есть в византийской армии, исходя из населения империи в 25 млн человек, должно было находиться не 30 тыс. человек, а как минимум – 150–250 тыс. отлично вооружённых воинов, чтобы сохранить территориальную целостность и независимость православной Византии от внешних угроз.
- Недооценка властью достижений ромейских учёных также способствовала разрушению православной империи. Как итог этой недальновидной государственной политики, выдающийся византийский литейщик-пушкарь венгр Урбан после отказа императора Византии ему в финансовой поддержке продал, оскорблённый, своё уникальное изобретение – пушку, стреляющую каменными ядрами, турецкому султану Мехмету II. И именно эти могучие пушки Урбана сыграли потом решающую роль во взятии турками Константинополя 29 мая 1453 года.
- Следуя исторической правде, необходимо отметить не только малочисленность византийской армии. Армия ромеев XV века уже отставала от западной армии в организации, была плохо обучена (в смысле качества одиночной подготовки воина) и плохо вооружена. Кроме

того, в защитниках Константинополя не было идейного единства, товарищеской взаимовыручки и непоколебимой веры в грядущую победу, а главное – с моря город-крепость Константинополь не был надёжно защищён от пушек турецких кораблей, потому что собственный некогда могучий флот Византии был уже давно предательски расформирован в угоду требованиям Запада, а некогда грозные корабли ромеев гнили на многочисленных стоянках в гаванях империи.

- А ещё гибель империи приблизил перманентный конфликт византийской церкви с агрессивным иудаизмом. В основе этого конфликта лежало то обстоятельство, что иудеи, не признававшие нашего Бога – Христа, по мнению византийских богословов, утратили положение «избранного народа», которое исторически перешло к византийцам. До эпохи Юстиниана к иудеям в империи относились терпимо, хотя зачастую неодобрительно из-за традиционного еврейского расизма и экстремизма. Положение обострилось после неудачной войны Византии с персами и арабского завоевания части территории Византии, в котором ромеи справедливо винули иудеев. Иудеям, как людям с разрушительным, антиимперским сознанием, в Византии был официально запрещён как целый ряд видов общественной деятельности, так и доступ на государственную службу, и они периодически подвергались преследованиям. [5]

Как следствие философско-религиозной несовместимости Ветхого и Нового Завета, в православной империи возникла эмоциональная и религиозная несовместимость византийских иудеев и православных ромеев. Как результат этой религиозной несовместимости – антигосударственное сознание и разрушительное поведение евреев по отношению к христианской Византии, опрометчиво приютившей евреев, некогда бежавших из Ирана в Византию в период торжества в Иране кровожадного хана Маздака. А «...между тем

Византия в это время вела отчаянную военную борьбу с арабами. Евреи, нашедшие в Византии своё спасение, должны были бы в благодарность помогать своим спасителям-византийцам. Но помогали они довольно странно. Договариваясь тайно с врагами Византии – арабами, евреи скрытно открывали по ночам ворота византийских городов и неожиданно для граждан впускали туда вооружённых до зубов арабских воинов. Те безжалостно вырезали спавших ромеев-мужчин, а захваченных врасплох ромейских женщин и детей иудеи затем цинично продавали в рабство с немалой выгодой для себя. Это, конечно же, не могло нравиться византийским грекам. Но, решив не приобретать себе новых врагов, они ограничились тем, что предложили евреям уехать из Византии. Так в землях хазар в Донских степях кроме иранской группы евреев в VIII веке появилась и вторая группа евреев – византийская». [4]

*Для справки:* «В Иране евреи появились ещё во II веке, после поражения, нанесённого им римлянами в иудейских войнах» (67–70 гг. и 130 г.). [4]

Ожесточённая борьба иудео-хазар в IX–X веках с православной Византией также подтачивала силы некогда могучей империи. «В этой борьбе с православным Константинополем иудейское правительство Хазарии было изначально враждебно христианской Византии. Более того, хазарские евреи в этой борьбе с Константинополем использовали русские войска в качестве наёмного войска в войнах против византийских греков». [4] Однако впоследствии князь русов язычник Святослав в 965 году разгромил иудео-хазарский каганат как государство и как социально-политическую химеру, отомстив хазарам «...за неоднократные расправы хазарских царей над русскими союзниками, уцелевшими после неудачных военных походов русов на Константинополь в 913 и 941, 943–944 годах. Неблагодарность иудео-хазар воспринималась славянами, среди которых было уже много христиан, как нечто противоестественное и потому омерзи-

тельное», ибо этнические стереотипы славян не совпадали с иудейскими. [3]

Анализ драматической истории православной Византии показывает, что в Средние века (XII–XV вв.) торговые западные города-государства Венеция, Генуя, Пиза, Флоренция являлись яркими выразителями культурных, экономических и политических интересов всего коллективного Запада, играя существенную роль политического и финансового центра в реализации далеко идущих стратегических планов коварного Запада по дальнейшему ослаблению и разрушению богатой православной Византийской империи.

В XXI веке такая ведущая роль лидера западного мира принадлежит уже не Венеции, а протестантско-католической масонской Америке, которая является для других народов и этносов неким культурным плавильным котлом и одновременно фокусом мировой и финансовой политики, а также международным центром научного и технологического развития. И здесь следует отметить некий исторический феномен или парадокс, который, если хотите, заключается в том, что могущественные США с их вездесущими национальными интересами ведут себя так же агрессивно, лицемерно и коварно в отношении современной православной России, как когда-то в Средние века западные города-государства Венеция и Генуя действовали по отношению к православной Византии, а ещё раньше – Древний языческий Рим (культурная предтеча Западной католической цивилизации) и его правящая элита просто жили несколько веков с маниакальной мыслью о том, что купеческий город-цивилизация Карфаген должен быть непременно разрушен. И римляне его всё-таки разрушили в 146 году до н.э. – до основания.

Поразительно, но печальные судьбы восточных государств Карфагена и православной Византии, а главное, истинная роль в их гибели коварного Запада все ещё мало известны среди широкой российской и мировой общественности. Почему? А не потому ли, что, продолжая историчес-



кие традиции западноевропейского вероломства правящей элиты городов Генуи и Венеции, неолиберально-демократическая Америка, ЦРУ и финансовый Интернационал, как некогда римские сенаторы, венецианские купцы или средневековые крестоносцы, демонстрируют сегодня современной демократической России и остальному миру ложь, лицемерие и обман в международной политике, а ещё откровенную русофобию, провокации, политическое хамство, цинизм и средневековую агрессивность.

Вся эта политико-пропагандистская атака современного Запада против России разворачивается на мрачном фоне дальнейшего, ничем не оправданного расширения НАТО на восток, а также неумолимого развёртывания американцами стратегических систем ПРО в Центральной Европе (Польша и Чехословакия) и деградации ранее сложившейся в мире устойчивой системы управления международными отношениями. Все эти драматические события происходят ещё и на фоне нарастания угрозы возможных, управляемых из Вашингтона, вооружённых конфликтов вблизи государственных границ РФ и опасности втягивания в них России. Яркий тому пример – агрессия Грузии в отношении Южной Осетии в августе 2008 года, события в Ингушетии и Дагестане в июне 2009 года, затем трагические события в Ираке, Ливии, Тунисе, Египте, Сирии, Украине и пр. Будучи ещё президентом Франции, Николя Саркози на саммите стран-членов НАТО в Бухаресте заявил, что намерен ещё до конца года рассмотреть план возвращения Франции в военную структуру Североатлантического альянса. [10] Комментарии, как говорится, излишни.

Что касается Украины и её членства в НАТО, то США буквально насильно, вопреки воле большинства украинского народа, втаскивают эту славянскую страну в НАТО. То есть из братского нам славянского народа коварный западный Мефистофель-США хочет вынуть славянскую душу и тем самым разъять, разрушить общее духовно-культурное про-

странство России и Украины, нарушив самоидентификацию украинцев. Если эти зловещие планы Администрации США, ЦРУ и финансового Интернационала будут реализованы, то это чревато для России и Украины национальной катастрофой. Не отказались США и от своих геополитических планов по отторжению богатого нефтью Кавказа от демократической России. Не секрет, что сегодня на Кавказе орудуют около 200 иностранных наёмников и кадровых военных из спецслужб стран НАТО.

Всё это делается США с одной главной целью – сдерживания, а фактически отбрасывания России на обочину мировой истории, осуществления тотального контроля не только над природными ресурсами планеты, но и за гражданами России, о чём нам недавно поведал сотрудник ЦРУ Эдвард Сноуден. В этом процессе чёрного передела мира в рамках политики «управляемого хаоса» эпохи глобализма важнейшую роль для коллективного Запада играет изоляция современной России от Средиземноморья, Чёрного и Балтийского морей и Каспия. Сегодня США, ЦРУ и финансовый Интернационал явно вытесняют современную Россию на северо-восток Евразии.

Главное содержание «...нашей эпохи по-американски, – считает историк Н.А. Нарочницкая, – это уничтожение сначала потенциально равновеликой всему совокупному Западу геополитической силы в лице современной России, затем уничтожение самостоятельной исторически уникальной славянской личности с её собственным поиском универсального смысла человеческого бытия».

Таковы агрессивные планы масонской Америки в отношении православной России в XXI веке. И это при всём при том, что «...Россия в течение десятилетий строго следует своим обязательствам, выполняет все международные договорённости в сфере безопасности, все международные соглашения, в том числе и договор по контролю над вооружениями в Европе – ДОВСЕ. Но наши партнёры из числа

стран-участников Североатлантического договора (НАТО) не ратифицируют даже некоторые международные документы, не исполняют их, одновременно требуя от нас дальнейшего одностороннего их исполнения. Нас пытаются убедить, что все эти агрессивные действия Запада не направлены против современной России. При этом на наши дипломатические озабоченности – вполне обоснованные – нет конструктивного ответа со стороны Запада» (речь президента РФ В. Путина на расширенном заседании Госсовета в Кремле 8.02.2008 г.).

Добавим от себя, что конструктивного ответа в адрес России со стороны НАТО и США сегодня и не может быть, «... поскольку западные оппоненты к нашим аргументам не прислушиваются, в спор не вступают, истину не ищут. Верх в сознании западной элиты берёт лукавая логика западной парадигмы «свой – чужой»» [12], которая (как патрон в обойму) чётко встраивается «...в многовековое противостояние великой романо-германской и русской православной культуры». [7] Н.А. Нарочницкая справедливо считает, что многократно увеличившееся давление Запада на некоммунистическую Россию, очередное вытеснение её на северо-восток Евразии сегодня целенаправленно ведётся коллективным Западом под самыми фарисейскими за всю историю лозунгами «борьбы с русским империализмом», или «борьбы демократии с тоталитаризмом», но, похоже, для неолиберального Запада эпохи потребления опять нельзя терпеть на Востоке такого колоссального государства, как Россия.

«Вот уже полтора столетия Запад боится России», – чётко заметил русский философ Иван Ильин ещё в годы «холодной войны», и мало что изменилось сегодня, в век «общечеловеческих ценностей». Он прав: «Никакое служение России общеевропейскому делу не меняет этого враждебного отношения Запада – ни освобождение Россией Европы от Наполеона, ни спасение ею Пруссии в 1805–1815 гг., ни спасение Россией Австрии в 1849 г. и Франции в 1875 г., ни миролюбие Александра III, ни Гагская конференция, ни жертвенная

борьба России с Германией в 1914 г., что буквально спасло Францию от порабощения Германией, и не спасло самодержавную Россию от гибели в пяти минутах победы над Германией». Добавим: ни освобождение Европы от тотального уничтожения Гитлером, ни, наконец, даже загадочное для многих самоустранение России как великой державы в конце XX века. «Для них Россия, – с горечью делает вывод И. Ильин, – это загадочная, полуварварская “пустота”; её надо евангелизировать или обратить в католичество, “колонизировать” (буквально) и цивилизовать; в случае нужды её можно и должно использовать для своей торговли и для своих целей и интриг, а впрочем, – её необходимо всячески ослаблять». [7]

На этом поприще разжигания постоянной ненависти к России неустанно трудится откровенный враг России – польский американец-интеллектуал З. Бжезинский, постоянно называющий Россию «чёрной дырой» цивилизации. На каждой странице своих политических опусов он бросает гневные замечания об отсталости и якобы культурной неполноценности русских уже не только перед Западом, но и перед всеми народами мира и народами, населяющими историческое государство Российское, повторяя при этом схожие сентенции другого известного русофоба американца Р. Пайпса.

Современная «независимая» либерально-демократическая пресса Запада демонстрирует сегодня такой антирусский накал и ненависть к путинской России, которых не было даже в период «холодной войны». Здесь с удивительной преемственностью просматривается и реакционная гегелевская теория исторических и якобы неисторических народов, и нетерпеливая злоба Ф. Энгельса, предвкушавшего исчезновение антиисторических славян и имманентно якобы реакционного русского народа. Однако вспомним, что эта традиционная преемственность во времени западной ненависти к России (европейская русофобия) имеет не полуторавековую, а почти тысячелетнюю историю. Этот западный мотив якобы

антихристианства и варварства православных славян звучал ещё в письме к Бернарду Клервосскому – члену тайного ордена тамплиеров и вдохновителю первого Крестового похода, от епископа Краковского Матфея, который в этом письме побуждал Запад к крестовому походу против русских варваров. [7] Письмо епископа Краковского Матфея к аббату монастыря Клерво писалось ещё в XI веке, но, похоже, за десять последующих веков мало что изменилось в агрессивном отношении Запада к православной России.

Чтобы не быть голословными по поводу лицемерия и традиционного коварства коллективного Запада и Америки по отношению к России, приведём три реальных исторических факта, разнесённых лишь во времени – в начале-середине XX века и в конце XX века.

*Факт первый* – во время Первой мировой войны (в марте 1915 г.) министр иностранных дел царской России С.Д. Сазонов вручает послам Франции и Англии (союзники России по Антанте – договор сердечного согласия между Францией, Великобританией и Россией), англичанину Дж. Бьюкенену и французскому послу М. Палеологу – памятную записку, где открыто, по-рыцарски декларируются претензии царской России на Константинополь и Дарданеллы. Кстати, это «больной» вопрос и для современной России. Послы «собратьев» по Антанте клятвенно заверяют российского премьера Штюрмера, что у их держав не будет никаких возражений на этот счёт. Но именно в это же время, по данным известного западного историка Элизабет Хереш, деньги на грядущую русскую революцию начинают поступать через международного авантюриста А.Л. Парвуса-Гельфанда (соратник Бьюкененна и Палеолога по масонской ложе) не только от Германии и Австрии, как раньше, но и из англо-американских источников. Дальнейшее мы уже знаем. [11]

*Факт второй* – Не так давно стало известно, что объединённым штабом планирования военного кабинета Великобритании по заданию премьер-министра Уинстона Чер-

чилля в 1945 году был подготовлен план военной операции «Немыслимое» – план возможной Третьей мировой войны «союзников» США и Великобритании против СССР с привлечением пленённых американцами немецких дивизий. Война против СССР, согласно операции «Немыслимое», должна была начаться 1 июля 1945 года. Этот чудовищный план ангlosаксами не был реализован лишь потому, что изначально стал известен советскому руководству и маршалом Жуковым были предприняты соответствующие меры организационного и военного характера. В настоящее время этот план хранится в Государственном архиве Великобритании. [8]

*Факт третий* – из воспоминаний видного советского дипломата горбачёвской эпохи «перестройки» Валентина Фалина, посвящённых встрече президентов двух сверхдержав СССР – США, которая состоялась 2 декабря 1989 года на острове Мальта. И речь здесь идёт о личной договорённости президента США Дж. Буша (старшего) с президентом СССР М. Горбачёвым, когда Дж. Буш клятвенно при всех обещал (дал слово чести) М. Горбачёву, что если политическое руководство СССР пойдёт навстречу Западу и США в вопросе объединения двух Германий с последующим вступлением уже объединённой Германии в НАТО, то Североатлантический военный альянс ни на дюйм не продвинется дальше на Восток, ни в юридическом, ни в военном отношении (дословно).

Со слов Валентина Фалина, Западом на той встрече давались горячие заверения М. Горбачёву, что насущные интересы СССР при этом будут учтены следующим образом: на территорию бывшей ГДР войска НАТО никакие вводиться не будут, военные базы НАТО там строиться никогда не будут и, мало того, численность германского бундесвера в этом случае будет значительно сокращена. То есть Дж. Буш-старший на острове Мальта клятвенно заверил М. Горбачёва (и тот ему наивно поверил на слово), что расширение НАТО на Восток за счёт территории ГДР будет окончательной ли-

нией водораздела между Центральной и Восточной Европой, а США и их западные союзники не будут в дальнейшем добиваться чего-либо большего.

Что же мы видим в так называемом «сухом остатке» западных пустых обещаний доверчивому российскому политику М. Горбачёву? А видим мы следующее: 1 июля 1991 года рухнул Варшавский договор, в том же году государство СССР распалось вследствие необъявленной информационно-психологической войны (новейшее оружие массового уничтожения), которая сорок три года тайно и непрерывно велась США против СССР на уничтожение советско-русской цивилизации. В марте 1999 года в военно-политический блок НАТО приняли дополнительно Венгрию, Польшу и Чехию, а в марте 2004 года в НАТО приняли ещё семь новых стран: Румынию, Болгарию, Словакию, Словению, Литву, Латвию и Эстонию. Теперь в НАТО вместо 16 стран официально входят уже 26 государств! Затем, в том же 1999 году, последовала ничем не мотивированная военная агрессия НАТО против Югославии, а сегодня, в недалёкой перспективе, на повестке дня приём в НАТО в качестве новых членов Североатлантического военного альянса Македонии, Хорватии, Албании, Украины, Грузии и Молдавии. То есть кольцо многочисленных натовских баз вокруг современной России непрерывно сужается (натовский план «Анаконда»), опасно приближаясь к нашей государственной границе под туманную риторику западных политиков, что ничего страшного для России в этом продвижении НАТО на Восток якобы нет, поскольку в данном случае происходит всего лишь расширение зоны демократии.

Ну, а фактически на наших глазах сегодня происходит наращивание, в чудовищных масштабах, военно-стратегического ядерного потенциала коллективного Запада перед его внезапным и решающим броском (как когда-то уже было – в 1941 году) на Россию, на Москву, которую русский монах Филофей в XVI веке называл Третьим Римом. Хотя, на наш

взгляд, Мировой Рим – это, увы, наверное, сегодня США, а Москве, если мы не вернёмся к своим культурно-историческим и духовно-нравственным истокам, в недалёком будущем Западом (как генетическим восприимчивым жестокосердного Древнего Рима) уготована незавидная судьба Карфагена. Или современную Россию ждёт (при таком, наверное, всё-таки зловещем развитии сегодняшних событий) трагическая судьба православной Византии, рухнувшей под внезапным штурмом Константинополя коварными крестоносцами-христианами.

То есть исторический выбор у современной либеральной России, как мы сегодня видим, невелик – или смириться с американской ползучей культурно-экономической экспансией (политика глобализма), стать сырьевым энергетическим придатком Запада и умереть в лицемерных, удушающих объятиях Запада как великое славянское государство-цивилизация, или победить коварного врага в открытом и бескомпромиссном бою. «Есть упоение в бою, и бездны мрачной на краю...» (А.С. Пушкин). И третьего здесь не дано. Ибо России уже давно вынесен смертный приговор коллективным Западом и финансовым Интернационалом. Именно так, на постепенное разложение-уничтожение России, растянутое во времени, но обязательно с завершающей «горячей фазой» быстрого глобального удара по России вооружёнными силами НАТО, настроена сегодня высоколобая безжалостная глобальная элита Запада и США во главе с Обамой – Киссинджером – Бжезинским, какой бы демократической риторикой и пышной завесой из правильных слов ни прикрывались сегодня агрессивные устремления католического Запада. И это не предвещает современной православной России ничего хорошего. Яркий тому пример драматические события в Ираке, Афганистане, Ливии, Египте, Тунисе, Сирии, оказавшихся жертвами «цветных революций» «Нового мирового порядка», устанавливаемого на планете финансовым Интернационалом. На повестке дня Запада следующим в этом списке-мартирологе



стоит суверенный Иран. Затем уже наступит черёд современной России, тем более что схема-алгоритм уничтожения нашей страны отработана Западом ранее на православной Византии.

В подтверждение нашего тезиса приведём ряд красноречивых исторических фактов из истории взаимоотношений СССР – США. Сегодня уже многим гражданам нашей страны известно, что СССР в конце XX века был разрушен в результате успешной реализации Администрацией США тайного многолетнего плана информационно-психологической войны против русского народа и России (Директива 20/1 СНБ США от 18 августа 1948 года; автор – директор ЦРУ Аллен Даллес). Эта секретная директива предусматривала предельное экономическое ослабление и расчленение СССР «независимо от идеологической основы любого» посткоммунистического режима, даже если он «будет воздавать хвалу демократии и либерализму» (Т. Этцолд, Дж. Левис. Сдерживание: Документы американской внешней политики и стратегии 1945–1950. Нью-Йорк, 1978). Это и было реализовано в годы крушения СССР. Причём обрушение СССР произошло не без активной помощи коварным американцам изнутри нашей страны со стороны «пятой колонны» в лице прозападной советской творческой и научной либерально настроенной отечественной интеллигенции.

Однако это ещё не вся горькая для нас правда. Сегодня перед Администрацией США, ЦРУ и финансовым Интернационалом на повестке дня уже расчленение современной демократической России на отдельные экономически и политически слабые анклав-территории под внешним протекторатом США. Ярким подтверждением тому является ежегодное празднование в США «Недели порабождённых народов» (третья неделя июля) до тех пор, пока все они не обретут свободу и независимость. Конгресс США отнёс к народам, утратившим национальную независимость вследствие «империалистической политики, прямой и косвенной агрессии

коммунистической России» народы Поволжья, Урала, Сибири, Дальнего Востока, Белоруссии, Украины, Грузии, Казакии (Cossackia), Литвы, Латвии, Эстонии, Польшы, Румынии, Туркестана, Армении, Венгрии и т.д. Закон «О порабощённых народах» (PL 86–90), поддерживающий антирусский сепаратизм, был принят 17 июля 1959 года, одобрен президентом Д.Д. Эйзенхауэром и действует поныне до дня «Х».

К сожалению, многие в России до сих пор не хотят понять и признать, что провальные реформы Горбачёва – Ельцина не случайность, а управляемый процесс, потому что нашим общественным сознанием продолжают манипулировать извне, из-за океана. Однако люди не верят в злой умысел, в существование антироссийской глобальной политики, в то, что в новом мироустройстве места для России как суверенного государства западной суперэлитой просто не предусматривается. Чтобы окончательно убедить сомневающихся россиян, приведём ещё один недавний факт, а именно: 18 января 2003 года президент США Дж. Буш подписал директиву «О концепции быстрого глобального удара», суть которой заключается в нанесении превентивного удара несколькими тысячами высокоточных крылатых ракет по избранной для агрессии стране с целью принуждения её к капитуляции. Речь снова идёт в первую очередь о России и КНР, что и подтверждается последними командно-штабными учениями Пентагона, проведёнными в конце 2012 года. Согласно результатам этой военной игры Пентагон с помощью 3,5–4 тыс. единиц высокоточного оружия может за 6 часов уничтожить основные инфраструктурные объекты противника и лишит его возможности к «сопротивлению», в результате «первого обезоруживающего удара» уничтожив до 90 % российских стратегических ракет (газета «Завтра» №27 (1024), июль 2013 г.).

И здесь необходимо отметить, что неоконсервативный Запад и масонская Америка во главе с политическими ястребами и голубями вкупе: Бараком Обамой, Дэвидом Рокфел-

лером, Хиллари Клинтон, Натаниэлем Ротшильдом, Джеффри Саксом, Дж. Соросом, Майклом Макфолом, Джоном Керри, Збигневом Бжезинским, Мадлен Олбрайт, Диком Чейни, Полом Вульфовицем, Джоозефом Байденом, Джоном Болтоном, Кондолизой Райс, Митта Ромни, Биллом Клинтоном и др. сегодня агрессивны как никогда, очень опасны и готовы к новым крестовым походам против православной России, которую США в своей военной доктрине от 1992 года (автор Пол Вульфовиц) чётко назвали врагом Америки № 1. Поэтому излишне доверчивой России на будущее надо действовать с коварной Америкой так, как сказано про наши времена в Священном Писании: «Время разбрасывать камни и время обниматься; время собирать камни и время уклоняться».

Сегодня, добавим от себя, наступило время нам, русским, уклоняться от лицемерных удушающих объятий так называемого «партнёрства» коварного Запада и США, исторически ненавидящих православную Россию и русских, причём ненавидящих нас последние 500 лет на каком-то генетическом уровне как прямых наследников православной Византии, павшей вследствие измены православию на VIII Соборе и принятия латинства. История, увы, повторяется, и пусть никого из россиян сегодня не обманывают ослепительные улыбки и крепкие рукопожатия коварных западных дипломатов и еврокомиссаров, которые, как и их далёкие по времени, но близкие по духу римские предшественники, также убаюкивают сегодня российских дипломатов, как когда-то безжалостные улыбчивые римские сенаторы в бесчисленных дипломатических переговорах, длившихся почти 60 лет, лицемерно убаюкивали правящую элиту города-цивилизации Карфагена перед тем как сжечь, сравнять его с землей да ещё затем пропахать всю территорию Карфагена плугом и засыпать её солью. Ну, просто древнеримские «гуманисты», такие же «гуманисты», как современные головорезы-боевики из экстремистского фронта «Аль-Нусра» – филиала «Аль-Каиды» (организация радикального ислама), которые сегодня

на стороне повстанцев воюют с народом и правительством Сирии.

Что касается коллективного Запада с его постоянными упреками в адрес России по поводу якобы отсутствия демократии и свободы в нашей стране, то лицемерная Европа, ответственная за крестовые захватнические походы, гибель православной Византии, костры инквизиции, религиозные войны, наполеоновское вторжение в Россию, государственные перевороты в России (февраль – октябрь 1917 г., август 1991 г.), развязывание двух самых кровопролитных мировых войн в истории человечества; Европа, ответственная за мировые финансово-экономические кризисы, не имеет никакого морального права учить демократии другие народы, в том числе и менторски поучать великую православную Россию – страну с тысячелетней историей. Гибель православной Византии и трагические события, предшествовавшие этому, а также сегодняшние драматические события на юго-востоке Украины, а перед этим гибель Югославии, развал изнутри СССР в конце XX века с активным участием в этих разрушительных процессах западной высоколобой элиты и «пятой колонны» из российских национал-предателей ещё раз подтверждают верную мысль Л.Н. Гумилева, что «...именно в прошлом лежат корни наших сегодняшних несчастий».

В условиях бесконтрольного расширения НАТО на восток, растущей военной угрозы для России со стороны США и коллективного Запада только опора на Традицию, на русских (государствообразующий народ), российскую государственность, православие, суверенную демократию, армию и флот, на традиционную крепкую российскую семью, многонациональную великую православную культуру российской цивилизации при наличии в стране своей национальной патриотической элиты, обладающей интеллектом, характером, волей, ответственностью, воинской доблестью, гражданской смелостью, профессионализмом и бескорыстным патриотизмом, – вот что спасёт современную Россию в XXI веке.

А ещё граждан России спасёт объективное знание подлинной мировой истории и истинной роли царской и советской России в этом непрерывном процессе – потоке всемирной истории, а главное – правильно и своевременно сделанные нами уроки и серьёзные выводы из трагической истории гибели православной Византии, ибо для российской, да и мировой, истории характерна удивительная повторяемость и схожесть исторических событий, хотя и разнесённых во времени. Если, памятуя о трагической судьбе Византии, русский народ во главе с национальной элитой научится соединять знание и веру, божественное и человеческое, молитву и труд, небесное и земное, временное и вечное, материальное и духовное, – тогда ему не будет равных на планете и православная Россия по праву займёт достойное место среди цивилизованных стран мира на многие лета. Ибо Москва – Третий Рим, и четвёртому Риму не бывать (старец Филофей, XVI век).

*Примечание.* Византия – православная империя, господствовала в IV–XV веках (395–1453 гг.), образовалась при распаде Древней Греции и Римской империи в её восточной части (Балканский полуостров, Малая Азия, Северная Африка, Юго-Восточное Средиземноморье). Столица Византийской империи – Константинополь. В империи проживало 24–25 млн человек. Население – греки, сирийцы, копты, армяне, болгары, славяне, сербы, евреи, арабы. В состав Византии входили: Болгария, Тунис, Турция, Сербия, Португалия, Испания, часть Италии, Израиль, Египет, Албания, Алжир, Марокко. В Византии было свыше 1000 городов. Официальная религия – православие. Главные враги Византии – внутренние: греки-латиняне, ромейская знать, региональные богачи-олигархи; внешние враги: норманны, печенеги, турки, генуэзцы, арабы, персы, англосаксы, венецианцы, иудео-хазары, половцы.

## РЕЗЮМЕ

Исторический урок для современной России при анализе драматических событий, предшествовавших гибели православной Византии в XV веке, заключается в том, что на протяжении XII–XV веков алчным Западом и финансовым Интернационалом против православной Византии был применён тот же алгоритм-схема, который эгоцентричный и агрессивный Запад в XX веке с успехом применил уже против царской и советской России по их устранению как геополитических соперников. Сквозной особенностью этой коварной англосаксонской геополитики, которую в течение вот уже тысячи лет осуществляет западный мир в других культурных сообществах и других цивилизациях, является предельный цинизм, замешанный на аксиоме расового превосходства и на традициях хитроумных торгово-финансовых манипуляций, заимствованных Великобританией у средневековой Венеции, с целью создать для России внутренние препятствия для её расцвета через обрушение национальной экономики, ослабление оборонного потенциала страны, дискредитацию власти и раскол элиты.

Эта схема, отработанная Западом при уничтожении православной Византии, легла в основу нового типа глобальной войны («преэмптивной»), ведущейся Западом в XXI веке уже против суверенных, самодостаточных государств. Сама по себе технология «преэмптивной войны» состоит из трёх элементов: смена режима с помощью «цветных революций», затем переидентификация населения путём извращения истории, идеологии, замены национальной культуры искусственным суррогатом, развенчания национальной традиции, навязывания иных ценностей, и далее решается задача «перезаселения» захваченной страны прежними гражданами, но с изменённой или уничтоженной национальной идентификацией. Как в новой «демократической» России.

В центре этой сложной игры – «преэмптивной войны»,

стоят: англосаксонская элита, мировой финансовый олигархат, радикальный ислам и обязательно «право-левые» люди-хамелеоны, которые исподволь готовятся-взрачиваются в своих странах как космополитическая альтер-элита. При этом данные люди-хамелеоны могут состоять в любой партии, быть на любом политическом фланге, исполняя, однако, роль агентов Запада, внедрённых во все значимые политические структуры внутри страны и способные, когда настанет час «X» (май 1453 г., февраль–октябрь 1917 г., август 1991 г.), активно манипулировать этими структурами, как кардинал Виссарион – А. Керенский – М. Горбачёв – П. Порошенко в момент государственного переворота (горячая фаза глобализации).

Любая «цветная революция» (а фактически государственный переворот), осуществляемая под лозунгом «от диктатуры к демократии», есть механизм включения Западом «управляемого хаоса» и неуправляемости в стране, назначенной масонами на окончательное уничтожение. Будущее России зависит от правильных выводов, сделанных российской правящей элитой из трагической, но поучительной истории гибели православной Византии в далёком и столь близком для нас XV веке. История жестоко мстит за невыученные уроки.

### Используемая литература

1. Гийу А. Византийская цивилизация. – Екатеринбург, 2007. – С. 222.
2. Бжезинский З. Великая шахматная доска. – М., 1998. – С. 108.
3. Гумилев Л.Н. История Евразии. – М.: Алгоритм; Экспо, 2009. – С. 709.
4. Гумилев Л.Н. От Руси к России: Очерки этнической истории / Послесл. С.Б. Лаврова. – М.: Экспресс, 1992. – С. 33, 34–35, 41.
5. История византийских войн / Пер. с англ. М.А. Карпутина, С.С. Луговского. – М.: Вече, 2007. – С. 187.
6. Леонтьев К.Н. Византизм и славянство. – М.: АСТ; Хранитель, 2007. – С. 280, 299.

7. Нарочницкая Н. За что и с кем мы воевали. – М.: Минувшее, 2005. – С. 68–69, 79.
8. Нарочницкая Н. Великие войны XX столетия. Ревизия и правда истории. – М.: Вече, 2010. – С. 287.
9. Никонов А. Судьба цивилизатора. Теория и практика гибели империй. – М.: ЭНАС; СПб.: Питер, 2008. – С. 57.
10. Почему Франция идёт на обострение отношений с Россией // Версия. – 2008. – №14(139). – С. 3, 45.
11. Проханов А.А. По ту сторону «красных» и «белых» // Изборский клуб. – 2013. – № 3. – С. 53.
12. Россия и мир. Новая эпоха. 12 лет, которые могут все изменить / Под ред. С. Караганова. – М.: АСТ; Русь-Олимп, 2008. – С. 45.
13. Социальные катаклизмы и психическое здоровье // Наука и жизнь. – 2008. – № 1.
14. Успенский Ф.И. История Византийской империи XI – XV вв. Восточный вопрос. – М.: Мысль, 1997. – С. 315, 322.



## ГЛАВА 9

### Уроки афинской демократии для современности

Наш исторический экскурс в далёкие времена Античности (Древняя Греция V века до н.э.) неумолимо оживляет в сознании исследователя имя выдающегося государственного деятеля классической Греции Перикла (495 – 429 г. до н.э.), получившего за своё благородство, красноречие и величественную статью прозвище Олимпиец. Перикл и был тем самым гармоничным человеком, о котором мечтал ещё великий греческий поэт Гомер в своей бессмертной «Илиаде» (700 г. до н.э.). Именно при демократе Перикле Афины достигли пика своего политического, экономического и военного могущества. Это время историки справедливо называют расцветом афинской демократии, горячим приверженцем которой и был стратег Перикл – выходец из древней богатой аристократии (род Алкмеонидов).

Влияние на общественное мнение в Афинах Периклу обеспечивали не только его таланты полководца, государственного деятеля, блестящего оратора, но и политические идеалы. Вот что говорил весной 430 года до н.э. Перикл о демократии, выступая перед афинскими гражданами на похоронах тех, кто пал в первый год Пелопоннесской войны: «Афинское государственное устройство направлено не на сохранение привилегий какого-либо класса, а на обеспечение равных прав всех граждан перед судом и в управлении государством. Афинские принципы свободны от предрассудков. О людях здесь судят по их личным качествам и поступкам, а не по их положению. Все пользуются свободой слова, мысли и образования; а свобода личности и общества ведёт к истинному счастью, независимости и мужеству. Свободное общество знает границы своей свободы и свою ответственность. Оно уважает избранных им должностных лиц, принятые им законы и неписанные законы чести. Демо-

кратия зиждется на доверии к разуму рядовых граждан; обсуждение предшествует действию, а действие основывается на воле народа. Во внешних сношениях демократия не ставит никаких барьеров. Она открыта идеям со всего мира, поскольку верит, что душа народа будет руководствоваться умеренностью в стремлении к красоте и выносливостью в стремлении к знаниям. В душе афинских граждан размышление и действие, мудрость и отвага, личные интересы и общественный долг находятся в гармонии, а их многосторонность ведёт к яркому разнообразию афинской цивилизации. Мы любим красоту без прихотливости и мудрость без изнеженности. Мы пользуемся богатством для деятельности, а не для хвастовства на словах, и признаваться в бедности у нас не постыдно; напротив, гораздо позорней не выбиваться из неё трудом. Одним и тем же лицам можно у нас заботиться о своих домашних делах и заниматься делами государственными. Только мы одни считаем человека, уклоняющегося от государственной деятельности, не скромным, а пустым». [1]

Таким был идеал демократии, к которому альтруист Перикл восторженно призывал своих соотечественников. Но в реальной жизни, в дальнейшем, Перикл с грустью убеждался в исторической правоте Гераклита Эфесского, когда тот утверждал, что в этом мире постоянным является только непостоянство и что ничто не стоит на месте, и всё способно обратиться в свою противоположность. И тогда плата афинским судьям и чиновникам из государственной казны, предложенная Периклом Народному собранию, чтобы поддержать бедные слои населения, превращается в источник наживы для тех, кто не желает заниматься созидательным трудом. Народное собрание (экклесия), куда от ареопага сместились властные акценты в результате демократических реформ Перикла, тогда становится постепенно говорильней, где состязаются демагоги-краснобаи, а афинские суды – ареной для сведения личных счётов негодяев с лучшими людьми Афин –

философом Сократом, полководцем Фемистоклом, мудрецом Анаксагором, историком Фукидидом, скульптором Фидием, философом Аспасией и т. д., подвергшимся (в результате тайных интриг) необоснованным гонениям со стороны афинских граждан, то есть унижительной процедуре ostracism — изгнанию национальных героев Греции из Афин.

То есть институт ostracism из средства обуздания политиков с непомерными амбициями через некоторое время выродился и превратился в инструмент политической борьбы. Умело используя недовольство и раздражение масс, демагоги с необыкновенной лёгкостью фабрикуют обвинения против тех, кто им не угоден, особенно среди состоятельных афинских граждан. Штрафы и конфискации становятся в Афинах обычным явлением.

И, как следствие, в Афинах расцветает коррупция и взяточничество. Перикл с удивлением вдруг замечал, что образованность почему-то идёт на пользу честолюбцам и ловкачам, например, Алкивиаду, который умел заигрывать с демосом, увлекать его пламенными речами, софизмами, то есть словесными ухищрениями, вводящими доверчивых и политически наивных людей в заблуждение, и не брезговал для этого нанимать оракулов для саморекламы и т.д. Да и сам афинский демос (народ), его большинство, находясь в состоянии иррациональной эйфории, да ещё подстрекаемое крайними демократами, может, оказывается, выступить в качестве коллективного тирана и, увы, принять неверное решение по кардинальному, стратегическому вопросу, которое может навсегда изменить к худшему судьбу не только афинской демократии, но и всей классической Греции, а в дальнейшем сказаться негативно и на судьбе всего человечества.

Именно таким было скоропалительное решение афинского демоса в июне 415 года до н.э. отстранить от командования афинским флотом талантливого флотоводца Алкивиада в предстоящей грандиозной военно-морской экспедиции Афин против непокорных Сиракуз, главного города

острова Сицилия, союзника Спарты. В итоге огульно обвинённый в святотатстве Алкивиад бросил афинский флот и бежал... в Спарту, к врагам! А плохо проведённая афинянами осада Сиракуз под руководством недалёкого и нерешительного афинского стратега Никия, привела к масштабной катастрофе – Афины потеряли в морских сражениях более двухсот боевых кораблей и 50 тыс. афинян и их союзников убитыми!

В результате сиракузской катастрофы нарушился хрупкий баланс сил между противоборствующими демократическими Афинами и олигархической Спартой. Исправить всё в судьбе Афин могли бы блистательные победы Алкивиада в морском сражении при Абидосе, а также на суше и на море у Кизика (май 410 г. до н.э.), но весной 406/405 годов до н.э. Алкивиад, в результате интриг соперников не был избран капризным афинским демосом на должность стратега. Не желая предстать перед неумолимым афинским судом, Алкивиад, после великой победы у Кизика, отправился в добровольное изгнание, в свой замок в Херсонесе, где и был предательски убит врагами Афин и демократии. Знаменитая Пелопоннесская война со Спартой в итоге закончилась полным поражением демократических Афин.

Объективности ради здесь следует заметить, что имперские амбиции демократа Перикла, стремившегося город Афины и союзные территории сделать «школой для всей Греции», и послужили как раз поводом для начала затяжной Пелопоннесской войны, несмотря на то что именно рассудительному и осторожному Периклу принадлежат слова: «Ошибка самих Афин я боюсь больше, чем планов их врагов». [2] И тем не менее это случилось – Афины были вынуждены согласиться на унижительный мир (404 г. до н.э.). Делосский союз после поражения Афин от Спарты был расторгнут, и Греция перешла под гегемонию Спарты. Под давлением последней афинская демократия была уничтожена, и Афины сначала попали под власть олигархического правительства

«тридцати тиранов» [3], а затем в 338 году до н.э. оказались под властью Македонии и впоследствии вошли в состав Римской державы (146 г. до н.э.).

Да, V век до н.э. оставил десятки блистательных имён, которые вошли в мировую историю. Одним из них, бесспорно, является полководец, оратор, мыслитель, государственный деятель Перикл, обозначивший целую эпоху, с которой, по словам К.Маркса, совпадает «высочайший внутренний расцвет Греции». Человек, олицетворивший эту эпоху героев, праведников, философов и авантюристов, умер вовремя. На вершине своей славы и... на пороге греческой трагедии.

Вот что думал по поводу бренности, порой алогичной и парадоксальной, человеческой жизни римский император и одновременно философ на троне Марк Аврелий Антонин (121–180): «Время человеческой жизни – миг; её сущность – вечное течение; ощущение – смутно; строение всего тела – бренно; душа – неустойчива; судьба – загадочна; слава – недостоверна. Одним словом, всё относящееся к телу подобно потоку, относящееся к душе – сновиденью и дыму. Жизнь – борьба и странствие по чужбине; посмертная слава – забвение. Но что же может вывести человека на истинный путь в жизни? Ничто, кроме мудрости. Хотя Гиппократ, исцелив множество болезней, сам заболел и умер. Халдеи (жрецы) предсказали многим смерть, а затем и их самих судьба настигла. Александр Македонский, Гней Помпей, Гай Цезарь, разрушив дотла столько городов и умертвив в боях десятки тысяч всадников и пехотинцев, в конце концов и сами расстались с жизнью. Гераклит Эфесский, столько рассуждавший о всемирном пожаре, умер от водянки; не помог ему и коровий помёт, которым он был намазан. Ревнитель общественного блага и афинской демократии Перикл внезапно умер от чумы. Демокрита заели паразиты, Сократа убили тоже своего рода паразиты – доносчики. Но какой вывод из всего этого? Ты взошёл на корабль, совершил плавание по морю жизни, достиг гавани: пора слезать. Сущность настолько со-

крыта от нас, что многим философам, и незаурядным, она представляется совершенно непостижимой». [4]

К мудрым словам римского императора Марка Аврелия и философа Сократа: «Познай самого себя» добавим, что главное для любого человека, пришедшего в этот прекрасный и одновременно жестокий мир, не только познать самого себя, но и реализовать, заложенный в каждом из нас замысел Творца! При этом после явления Христа в мир человека уже очевидно, что в полной мере реализовать себя современный человек может, лишь живя в системе христианских ценностей.

Что касается преимуществ и недостатков демократии, то русский социолог, правовед и политический деятель К.П. Победоносцев считал коренным пороком античных философов, например, Анаксагора, Аристотеля и их правопреемницы – западноевропейской научной мысли, излишне оптимистическую веру в «исконное совершенство человеческой природы», в приоритет Разума как высшей инстанции при решении всех проблем человеческого общества. Причём здесь следует заметить, что это серьёзное заблуждение было свойственно и демократу Периклу. Слепая вера философов эпохи Просвещения в совершенство человеческой природы, берущая начало ещё в Античности, ведёт, считал Победоносцев, к формированию у людей «чрезмерных ожиданий», происходящих от чрезмерного самолюбия (гордыни) и «чрезмерно, искусственно образовавшихся потребностей»; ведёт к росту авторитета парламентаризма и идеи народовластия (то есть демократии). На первый взгляд, отмечал он, кажется разумным, чтобы сам народ выбирал своих правителей, на деле же парламентские идеалы оказываются «великой ложью нашего времени», поскольку ясность сознания доступна лишь немногим умам... а масса, как всегда и повсюду, состояла и состоит из толпы – *vulgus*, и её представления будут «вульгарные». Что, собственно, мы и видим на примере драматической судьбы афинской демократии в блистательную эпоху

Перикла. Кроме того, по мнению К.П. Победоносцева, парламентская система превращает голый материальный интерес в основу политического процесса – парламентаризм является инструментом личного честолюбия и личного тщеславия, личных интересов так называемых «народных избранников» (яркий пример – судьба Алкивиада, Керенского, Гитлера, Горбачёва, Ельцина), которые, придя к вершинам власти в результате демократической процедуры, тут же, как правило, отказываются от своих предвыборных обещаний народу.

Духу античной демократии и западного парламентаризма, паразитирующих на «неверном и случайном», превращающих нашу жизнь в игру, где каждый стремится «успеть сорвать свой куш», русский философ, консерватор Победоноцев противопоставлял силу Традиции, вышедшей из самой гущи народной жизни, освящённой авторитетом российской истории; православную Веру, стоящую выше всяких теоретических формул и выводов неверного человеческого разума, абсолютизирующего демократию. Драматические события, имевшие место в истории человечества V века до нашей эры и затем в XVIII–XX веках, показали, что главная ошибка секулярного мировоззрения философов-рационалистов Античности и философов эпохи Просвещения, заключается в том, что философы-интеллектуалы (Анаксагор, Аристотель, Вольтер, Дидро, Монтескье, Локк, Кондорсе), а затем большевики и либералы намеренно искусственно противопоставили в массовом сознании религиозное и научное мышление, излишне оптимистично уверовав в западноевропейский прогресс, во всемогущество Разума и Науки (рационализм), в торжество демократии. Они искренне считали, что на основе торжества Разума, материализма, демократии и научного метода возможно построение в недалёком будущем «земного рая» на планете, но без Бога! Но мы уже знаем из драматической истории беспечного человечества, что земной рай без Бога превращается в Ад, а человеческая жизнь – в театр абсурда (большевизм, национал-социализм, либерализм, глобализм).

Да, сегодня уже Дьявол без маски выступил в мир глобализма! И здесь нам нелишне вспомнить мудрые слова Уильяма Шекспира из его пьесы «Гамлет»: «Терпи душа: Зло встанет всё равно, хоть в недрах мира будь погребено». Главное для ныне живущих граждан России – осознание и понимание того, что Зло могущественно, но, слава Богу, не всесильно, ибо Зло уже побеждено самим фактом Воскресения Иисуса Христа, смертью смерть поправшего!

Анализ драматических событий V века до н.э. в демократических Афинах (432–404 г. до н.э.) показывает, что рабовладельческая демократия была всё-таки демократией для избранных. Она могла существовать, лишь эксплуатируя союзников Афин, практически превратившихся в её подданных. Свобода афинских граждан предполагала несвободу остального большинства населения державы. От своих многочисленных союзников демократические Афины требовали покорности и уплаты дани. Золото союзников и покорённых врагов текло непрерывно в государственную казну Афин, ставших фактически финансовой столицей империи Перикла, некоей точкой пересечения интеллектуального и демократического прогресса. Возвращаясь мысленно к Античности, к временам афинской демократии эпохи Перикла, мы считаем, что крушение афинской демократии и государственности произошло из-за серьёзных ошибок Перикла в управлении страной, из-за нараставшего религиозного скептицизма афинских граждан, которое рождалось от приобщения афинян к новому знанию, вследствие чего происходила трансформация общепринятых норм поведения; соответственно оказались ослаблены и семейные традиции, такие как уважение к родителям и брачные узы. Мера нарушалась – при Перикле (не без его стараний) нарушился баланс властных полномочий между аристократией (элитой) и демосом в пользу беднейших слоёв населения Афин. Власть от Ареопага сместилась в Народное собрание (экклесию), Совет пятисот и народный суд, которым стала принадлежать высшая законодательная,



исполнительная и судебная власть в Афинах. Однако правительство только советовало, а решал всё демос на публичных заседаниях Совета 500, но поскольку ясность ума доступна всегда лишь немногим, то гиперсвобода безответственного демоса оборачивалась, как правило, распушенностью и вседозволенностью, новое знание порождало религиозный скептицизм, постоянные государственные выплаты и бесплатные раздачи узаконивали в Афинах праздность, плодили целый паразитический слой людей, не привыкших трудиться, но привыкших лишь получать, ничего не давая взамен, и всё время требующих, чтобы афинское общество кормило их и развлекало. Платон по поводу декрета Перикла о гражданах вообще считал, что жалование государственным служащим сделало афинян «ленивыми, трусливыми, болтливыми и жадными»

**P.S.** Обрушение афинской государственности произошло из-за несовершенства афинской демократии, подвергавшей унижительной процедуре остракизма, то есть изгнанию из Афин, своих лучших граждан-героев: Мильтиада, Сократа, Кимона, Аристиды, Фемистокла, Фукидида, Анаксагора, Алкивиада и др. Кроме того, крушение афинской демократии произошло вследствие несовершенства самой человеческой природы, ставшей причиной серьёзных ошибок афинского народа и избранных им честолюбивых вождей – ошибок, вызванных эгоистическими интересами народа, их фракций и непомерными амбициями афинских вождей: Кимона, Клеона, Клеофона, Перикла, Алкивиада, Крития и других. У афинян было в изобилии силы, храбрости и инициативы, но из-за наравших в афинском обществе рационализма, индивидуализма, праздности и религиозного скептицизма, из-за раздробленности греческого мира, в силу принципа автаркии (т.е. самодостаточности) городов-полисов афинянам в конце концов в условиях политического и экономического кризиса не хватило солидарности, самоотверженности и элементарной дисциплины, которые принесли бы им желанную победу.

Усугубляла негативную ситуацию в Афинах и затяжная Пелопоннесская война, страшный мор (чума или сыпной тиф) и внезапная гибель признанных лидеров Афин – талантливых стратегов Перикла и Алкивиада, обладавших стратегическим мышлением, исторической проницательностью и мудростью. Не способствовали укреплению афинской государственности стремительный рост чиновничества и увеличение числа метеков (иностранцев) в Афинах, захвативших постепенно командные высоты во всех властных структурах.

**Вывод:** Что касается олигархической Спарты, победившей демократические Афины в Пелопоннесской войне, то здесь коллективизм, дисциплинированность, политический идеализм и самообладание спартанцев победили афинский индивидуализм, распущенность, скептицизм и неуверенность в собственных силах. Одним словом, афинян во главе с демократом Периклом подвела излишняя вера в Разум (рационализм), в совершенство античной демократии и... несовершенство человеческой природы. И здесь, пожалуй, уместно вспомнить слова гениального русского поэта А.С. Пушкина: «На всех стихиях человек – тиран, предатель или узник». («К Вяземскому»)

## РЕЗЮМЕ

В этой главе мы с объективных позиций пытались честно ответить на вопрос, актуальный и сегодня для демократической России: «Почему афинская демократия в эпоху правления стратега Перикла, горячего приверженца идеалам демократии, подверглась вырождению в олигархию, то есть «власть тридцати тиранов», а потом и вовсе подпала под власть Македонии (338 г. до н.э.) и впоследствии вошла в состав могучей Римской державы?»

Анализ афинской демократии эпохи Перикла позволяет нам прийти к выводу, что античная демократия – это довольно хрупкая и далеко не совершенная форма государствен-

ной власти, способная к перерождению, особенно в кризисный период. Кризис в Афинах возник не вдруг, а в результате непродуманного решения, принятого в 462 году до н.э. стратегом Периклом и законодателем Эфиальтом о перераспределении властных полномочий от Ареопага (хранитель традиционных нравственных устоев) к Народному собранию (экклесия), которому в результате и стала принадлежать высшая законодательная власть в Афинах. Таким образом, в афинском обществе был нарушен баланс власти между аристократией (элитой) и демосом в пользу беднейших слоёв демоса. Но недаром говорится, что благими намерениями вымощена дорога в ад, и в нашем случае в итоге в афинском демократическом обществе в дальнейшем стала «править бал» возбуждённая толпа на площади, вседозволенность, наглость и своеволие черни, ущемляющей права меньшинства и отдельной личности, что, собственно, впоследствии негативно отразилось на судьбе самого стратега Перикла и его лучших друзей, подвергшихся унижительной процедуре остракизма, то есть изгнанию из Афин, и это: скульптор Фидий, жена Перикла Аспасия, философ Анаксагор, стратег Алкивиад и др.

Кризис в афинском обществе приблизил и неожиданное, скорее эмоциональное, решение всегда осторожного (но не на этот раз) стратега Перикла о вступлении Афин в очередную войну, теперь уже против Спарты, которая затем переросла в затяжную Пелопоннесскую войну, продлившуюся целых 25 лет. Но беда, как говорится, не приходит одна – сюда же наложилась моровая язва (чума или сыпной тиф), приведшая к массовой гибели людей, и внезапная смерть от этой страшной болезни лидера афинского общества – стратега и мудреца Перикла. Из окрестных деревень, разорённых войной, озлобленные и недовольные люди хлынули в Афины. В условиях нарастания кризиса количество богатых в Афинах увеличилось, так как богатым предоста-

вилось больше возможности для спекуляций. Увеличилось и число бедных, так как цены на хлеб для бедняков выросли. То есть произошла имущественная поляризация афинского общества – пропасть между богатыми и бедными в Афинах существенно углубилась в условиях войны, эпидемии чумы и экономического кризиса. А вот количество греков-представителей среднего класса (фермеры, мелкие бизнесмены, владельцы лавок, постоянных дворов, мастерских, квалифицированные ремесленники, кораблестроители, каменщики, строители, кузнецы, государственные служащие, воины-гоплиты), обладавших средней, но достаточной собственностью, то есть людей самостоятельных и самодостаточных, при этом стремительно сократилось. В то же время количество метеков (иностранцев) в среднем классе и во властных структурах города-полиса Афин значительно увеличилось.

А ведь ещё со времён философа Аристотеля известно, что преобладание в обществе среднего класса является своеобразной прививкой против перерождения демократии в тиранию, охлократию (власть невежественной толпы) или в олигархию (власть немногих). И действительно, мы должны сегодня признать, что в мире нет ничего совершенного и не существует некоей «чистой», идеальной демократии.

Демократия, наверное, работает наиболее эффективно в гражданском обществе, в котором главенствующее положение занимают самостоятельные, самодостаточные, ответственные, социально зрелые личности-граждане (то есть средний класс, где-то 30–60 % от числа населения страны), заботящиеся не только об удовлетворении своих собственных нужд, но и об удовлетворении интересов общества в целом. Это в идеале. Но где же взять в современном обществе потребления столько благородных и умных граждан-альтруистов? Поэтому в реальной жизни у демократии много недостатков, но, как заметил некогда лорд Уинстон Черчилль, у демократии есть одно неоспоримое достоинство: «до сих пор никто не изобрёл ничего лучшего». Разве что институт са-

модержавия, однако к нему ни Россия, ни народ российский ещё не готовы, увы.

Поэтому, чтобы Российское государство было стабильно и процветало, необходимо всемерно укреплять экономику и обороноспособность страны, всячески повышать качество жизни наших граждан, улучшать нравы россиян и... формировать в стране национальный средний класс (среднестатистическая зарплата представителя среднего класса – 1000–1500 у.е. в месяц), настроенный патриотично, погосударственному, который является своеобразным якорем стабильности и устойчивости любого демократического общества.

### Используемая литература

1. Арский Ф.Н. Перикл. – М.: Молодая гвардия, 1971. – С. 117.
2. Хаммонд Н. История Древней Греции / Пер. с англ. Л.А. Игоевского. – М.: ЗАО «Центрполиграф», 2003. – С. 413.
3. Бадель К., Беранже-Бадель А. От Античности до Средних веков. – М.: Арт-РОДНИК, 2002. – С. 59.
4. Марк Аврелий. Размышления / Пер. С.М. Роговина. – М.: Эксмо, 2008. – С. 54.

## ГЛАВА 10

### Герои Эллады – исторический опыт

Самый известный мифологический герой Греции – могучий Геракл, сын Зевса и земной женщины Алкмены, прослужив 12 лет у царя Микен Эврисфея, совершил, что общеизвестно, 12 подвигов. Он задушил немейского льва, убил многоголовую лернейскую гидру, у которой вместо отрубленных голов вырастали новые, привёл к Эврисфею трёхголового пса Кербера – стража преисподней, освободил Прометея, разграбил Трою, поймал критского быка, изрыгавшего пламя, очистил Авгиевы конюшни, а в доме зажиточного грека Феспия (с его согласия) Геракл, в любовном экстазе, за одну ночь лишил девственности 50 его дочерей (13-й подвиг Геракла). Это самый великий герой Греции, богоравный сын Зевса, для которого ничего нет невозможного – он может даже заменить самого Атланта (в греческой мифологии – брат Посейдона), державшего на своих плечах небесный свод земли, и поддерживать его своими могучими руками и плечами.

Кажется, Геракл непобедим, но что он, буквально, вытворяет по жизни?! А вот что – в порыве раздражения убивает ударом кифары по голове своего учителя музыки Лина (брат Орфея), другого своего воспитателя – благородного кентавра Хирона, Геракл убивает нечаянно, опьянев от вина, пуская в разные стороны отравленные стрелы, и одна из них случайно попадает в Хирона. Он освободил Фивы от дани соседям и в награду получил от фиванского царя его дочь Мегару в жёны. Но в припадке безумия Геракл убивает и своих детей. Вторая жена Геракла – Денияра, которую он завоевал в честном борцовском поединке с могучим Ахелоем, вдруг узнаёт, что у Геракла уже новая страсть поселилась в его большом, любвеобильном сердце, и это дочь царя Эврита – Иола. Из-за страстной любви к Иоле наш герой ведёт трёхлетнюю кровопролитную войну, осаждает и разрушает царство, чтобы

овладеть юной пленницей – Иолой. И он побеждает, и приводит Иолу в свой дом, но... обезумевшая от горя вторая жена Геракла Денияра, пытаясь вернуть любовь героя, натирает одежду неверного мужа приворотным зельем, ядовитой кровью кентавра Несса, который, умирая, коварно посоветовал Денияре этот способ, чтобы вернуть любовь охладевшего к ней мужа. В страшных муках гибнет от яда Геракл, взойдя на костёр, откуда был взят на небо Зевсом. Кончает с собой и обезумевшая от горя, любящая Геракла Денияра. Так что?! Как говорил поэт, – и всюду страсти роковые, и от судеб защиты нет?!

Действительно, что такое Добро и Зло?! На эти очень важные вопросы греческие боги не дают внятного ответа, ибо языческая религия олимпийцев была безразлична к Нравственности, почитая только Доблесть и Геройство, и пеклась лишь о формальном почитании авторитетов.

Только через тысячу лет после гибели Геракла, с рождением христианства и явлением Иисуса Христа в мир человека – греки, а потом и вся западная цивилизация в дальнейшей своей жизни и развитии вышли на новое, невиданное доселе, измерение – глубину, то есть «вышли» на спасительные для человечества понятия – Любовь и Нравственность! И в этом смысле Гераклу, не знавшему что такое любовь и нравственность, не повезло.

При этом античная Греция прошла целую историческую эпоху – от Геракла, который не имел понятия о нравственности, до... «человека разумного» в лице Одиссея, явившегося предтечей гениального философа Греции Сократа, этого «христианина до Христа». Именно Сократ утверждал, что избежать смерти не так уж трудно, а вот гораздо труднее избежать нравственной порчи: она настигает безнравственного человека стремительней смерти, что мы и наблюдаем, анализируя драматическую жизнь наших современников-атеистов и размышляя над страшной смертью Геракла, увы, не знавшего Иисуса Христа. И действительно, могучая фигура

греческого героя Геракла – это одновременно вершина, предел и начало кризиса олимпийских ценностей, ибо сегодня мы знаем – главнейшее не то, что происходит во внешнем мире, а то, что происходит внутри, в душе самого человека. И Сократ это прекрасно понимал уже тогда, в отличие от своих сограждан, живших в некоем духовном вакууме. Сократ призывал греков заботиться раньше и сильнее не о телах своих или о деньгах, но о душе, чтобы она была как можно лучше.

«Не от денег рождается доблесть, а наоборот – от доблести бывают у людей и деньги, и все прочие блага как в частной жизни, так и в общественной». Сократ считал, что человек должен в своей жизни (как главное своё достижение) постоянно совершенствовать ту часть тела, которая является вечной и потому самой важной, то есть – душу! «Внутреннее разложение индивидуальной души делает невозможным общественное устройство... разложение общественной организации ведёт жизнь народа к позору и отчаянию». Невозможно устроить мир материи, считал Сократ, не устроив мир души.

Трагизм нашего беспокойного времени заключается в том, что безбожная эпоха либеральной глобализации демонстрирует современному человеку неслыханное обилие в ней лицемерия, двойных стандартов, зла и слепоты, расшатанности всех обычных моральных норм и традиционных устоев, предъявляя к человеческой душе такие непомерно тяжкие требования, с которыми наша взбудораженная, мятущаяся душа часто не в силах уже справиться без Божьей помощи.

Попробуем с позиций православия проанализировать судьбы мифологических и реальных героев Античности и сделать для себя определенные выводы.

Итак, Одиссей – человек разумный. Герой литературного произведения «Одиссея» также прошёл в своей жизни через многие испытания в странствиях, прежде чем вернулся на родину – Итаку, к любимой, верной жене Пенелопе, которая 25 лет жила лишь надеждой на счастливое возвращение своего



мужа. В эпической поэме Гомера выделяются две сюжетные линии – деяния богов и деяния людей, судьба которых зависит не только от воли богов, но и от собственного выбора, то есть от Разума самого человека. Какие только испытания не выпали на долю многострадального Одиссея (совершенный человек), но он никогда не сдавался. Поражает его жизнелюбие, удивительная способность всякий раз подниматься над обстоятельствами при любых невзгодах. Хитроумный, никогда не унывающий Одиссей был победителем Трои, а ещё – олимпийским чемпионом, его любила бессмертная красавица-нимфа Калипсо, он одолел хитростью могучего циклопа Полифема (сын Посейдона), ослепив его; проплыл с товарищами благополучно мимо губительного острова сладкозвучных Сирен, разумно выбрав между огромным кальмаром Сциллой и гигантским водоворотом в узком проливе – Харибдой. Одиссей побывал даже в царстве мёртвых, где встречался с душами убитых греческих воинов – Ахилла и Агамемнона.

Вернувшись через 25 лет отсутствия домой в образе убогого нищего, Одиссей вместе с сыном Телемахом, при покровительстве богини Афины-Паллады (дочь Зевса), убивает 116 назойливых, наглых женихов Пенелопы и наконец открывается любимой жене, а затем и своим согражданам. Из многочисленных злоключений гомеровского Одиссея мы понимаем, что главное в жизни человека не спортивная и воинская слава, не любовь красавицы, а главное – это семья и... не сдаваться пред ударами Судьбы ни при каких обстоятельствах, и тогда победа обязательно к тебе придёт.

Ахилл – герой «Илиады». Один из главных героев античной Греции, сын богини Фетиды и человека. По пророчеству оракулов, военный поход греков на Трою без Ахиллеса был бы неудачным, поэтому хитроумный Одиссей сумел выманить его из дома царя Ликомеда, где мать Фетида прятала своего сына, чтобы он не отправился в военный поход на Трою. Гнев на Агамемнона из-за отнятой наложницы и отказ сражаться привели к тяжёлым поражениям греков от троян-

цев. Только гибель ближайшего друга Ахилла Патрокла заставила нашего белокурого гиганта снова взяться за оружие. Ахилл в поединке убил храбрейшего из троянцев Гектора. Однако при взятии Трои герой Ахилл был убит Парисом, поразившим его стрелой из лука в незащищённое, уязвимое для смерти место на теле – в его пятку.

И здесь необходимо отметить, что неукротимый вождь ахейцев Ахилл был кумиром с детства и на всю оставшуюся жизнь у великого полководца Эллады Александра Македонского, причём Ахилл особенно почитался в Олимпии, Спарте и Додоне. Из «Илиады» мы узнаём, что воспитание Ахилла не сводилось только к физической подготовке, которая ему была необходима в сражениях, а включало в себя также музыку и... ораторское искусство, потому что, как говорит в «Илиаде» Феникс, учитель Ахилла, тот имел мужество не только говорить, но и действовать, знать ораторское искусство, выражающее духовную и интеллектуальную культуру, и в совершенстве владел всеми видами военного искусства, которое составляет вершину физической культуры античной Греции. У Ахилла было два учителя – Хирон, который обучал его охоте, верховой езде, метанию копья, а также игре на лире, хирургии и... медицине, и Феникс, который учил его красноречию, чтобы он был хорошим оратором на заседаниях Совета 500, и искусству военной стратегии.

Такое всестороннее воспитание воина, полководца и стратега Ахилла выступало как универсальная модель воспитания целостной личности на протяжении всего античного периода Древней Греции, в Древнем Риме и затем было возрождено в Западной Европе в конце XIX века – в эпоху промышленной революции.

Алкивиад – яркий представитель, а точнее «продукт», афинской демократии и свободы, живший на излёте могущества Афин. Алкивиад был ученик Сократа, родственник и воспитанник Перикла, представитель архаической аристократии. Его огромное властолюбие закономерно влекло за

собой подчёркнутую беспринципность, уверенность в том, что для достижения цели подходят любые средства. Подобно «титанам Возрождения» или ницшеанскому «сверхчеловеку» Алкивиад, похоже, искренне считал себя стоящим «по ту сторону добра и зла». В молодости он славился не только различными талантами, но и распутством, безрассудством и... атеизмом, а его безграничные амбиции, вызывали у афинян законное подозрение.

В 420 году до н.э. талантливый Алкивиад впервые стал одним из десяти стратегов, которые избирались афинским демосом сроком на один год и были не только командующими войском, но и играли важнейшую роль в гражданской жизни Афин. Казалось бы, вот она – политическая карьера. Но в 415 году до н.э. стратег Алкивиад (по доносу) был обвинён судом в издевательском пародировании (или профанировании) сакрального ритуала Элевсинских мистерий в честь богини Деметры. Объективности ради следует заметить, что это обвинение имело под собой идейную почву рационализма. Кроме того, незадолго до этого события, в середине лета 415 года до н.э., в Афинах некие злоумышленники ночью кощунственно изуродовали статуи бога Гермеса, во множестве стоявшие на городских улицах. И всё это некто намеренно приписал опять же Алкивиаду. На суде над Алкивиадом, который состоялся в Афинах, обвинителем являлся сын Кимона, некий Фессал, ничем другим за всю свою жизнь не прославившийся. Тем не менее обвинённый в святотатстве Алкивиад был заочно приговорён афинским судом к смертной казни с конфискацией имущества, однако наш Алкивиад предусмотрительно предпочёл не искушать судьбу и заранее решил спастись бегством.

Все эти бурные события в Афинах практически обезглавили морскую сицилийскую экспедицию к берегам Южной Италии, оставив афинский флот без Алкивиада – наиболее талантливого военачальника. Верховное командование афинским флотом от уверенного в себе Алкивиада перешло к не-

далёкому и нерешительному стратегу Никию. Как известно, морская экспедиция афинян в Сицилию против спартанцев, проходившая вначале успешно, в конечном итоге завершилась катастрофическим разгромом афинского войска при Сиракузах в 413 году до н.э., что стало переломным эпизодом Пелопоннесской войны, после чего стратегическая инициатива окончательно перешла на сторону Спарты. И случилось это не без помощи Алкивиада, который, убежав в Спарту, раскрыл противнику военный план афинян в отношении Спарты.

Впоследствии Алкивиад, в качестве предателя, играл активную роль при начале ответной военной операции олигархической Спарты против демократических Афин – своей родины. Однако, будучи в Спарте, Алкивиад столкнулся с недовольством уже спартанцев и ненавистью к нему лично самого царя Спарты – Агиса II. Дело в том, что, воспользовавшись отсутствием Агиса II, командовавшего гарнизоном в Декелее, гиперсвободный Алкивиад вступил в любовную связь с его женой Тимеей, которая даже родила от Алкивиада сына. Так, демократ Алкивиад «отплатил» царю Спарты за его радушие и гостеприимство. После этой некрасивой любовной истории Алкивиад срочно перебрался уже к врагам Спарты – воинственным персам, к царю персов – Тиссаферну.

Причём одна интересная деталь, характеризующая циничный ум Алкивиада и его умение приспосабливаться подобно хамелеону к новым условиям. Так, оказавшись в Спарте, Алкивиад резко изменил свой привычный образ жизни. Казалось, не осталось и следа от прежнего изнеженного щёголя – афинский беглец с лёгкостью перенимал суровые спартанские обычаи – носил простую одежду, купался в холодной воде, ел знаменитую спартанскую чёрную похлёбку. По словам Плутарха, «...в Спарте Алкивиад не выходил из гимназия, был непритязателен и угрюм, в Ионии – изнежен, сластолюбив и беспечен, во Фракии беспробудно пьянствовал, в Фессалии не слезал с коня, а при дворе сатрапа Тиссаферна в роскоши, спеси и пышности не уступал даже персам».

Узы тесной дружбы с суровым Тиссаферном хитроумный Алкивиад активнейшим образом использовал при своих тайных переговорах с афинянами, имевших целью его возвращение на родину, о которой он, ставший изгнанником не по своей воле, постоянно помышлял. Алкивиад дал знать, что готов вновь перейти на сторону Афин и даже склонить персов к помощи им, но ставил условием этого ликвидацию афинской демократии, вынесшей ему смертный приговор. В афинском флоте, стоявшем в это время у острова Самос, возникло широкое общественное движение в пользу Алкивиада.

В 411 году до н.э. уполномоченные от флота с острова Самос прибыли в Афины с идеей возвращения Алкивиада домой. Там их усилиями демократия была действительно свергнута, и в городе утвердился жёсткий олигархический режим, однако тайно симпатизирующий Спарте («правительство Четырёхсот»). После того как новые афинские власти тут же начали переговоры о мире со Спартой, афинские моряки, приверженцы демократии, отказались подчиняться этому правительству олигархов, сместили командовавших флотом стратегов и избрали на их место новых из своей среды – граждан, имевших репутацию убеждённых сторонников демократии, и... опять-таки пригласили Алкивиада принять на себя командование афинскими морскими силами.

Воины призывали Алкивиада немедленно вести флот на Афины, чтобы уничтожить проспартанское правительство. Однако новый командующий мудро не поддался эмоциям и в мае 410 года до н.э. повёл афинский флот с острова Самос в район Черноморских проливов, где сразу же нанёс спартанским силам чувствительное поражение при Абидосе. Затем Алкивиад одержал новую блистательную победу над спартанцами, одновременно на суше и на море, в великом сражении при Кизике. В итоге спартанцы подверглись просто-таки сокрушительному разгрому; их флот был частью уничтожен,

частью захвачен, а его главнокомандующий (наварх) Миндар погиб. В руках афинян оказался крупнейший греческий полис на Боспоре Фракийском – Византий!

Лишь в 407 году до н.э. в ореоле победителя и, можно сказать, спасителя Отечества наш Алкивиад вернулся в родные Афины. Весь город, ликуя, вышел встречать бывшего изгнанника – героя Алкивиада. Естественно, смертный приговор Алкивиаду был отменён, конфискованное имущество возвращено, а наложенные проклятия торжественно сняты. Вопреки всем афинским обычаям Алкивиад был провозглашён стратегом-автократором, то есть единственным главнокомандующим всеми сухопутными и морскими силами. Это была высшая точка его военной и политической карьеры. От Алкивиада восторженные сограждане теперь ждали только побед.

Однако победы достигались Алкивиадом не с той лёгкостью и быстротой, с какой хотелось бы нетерпеливым афинянам. В 406 году до н.э. афиняне не избрали Алкивиада вновь стратегом из-за досадного поражения афинского флота от спартанского наварха Лисандра в незначительном морском сражении при Нотии, где афинским флотом командовал даже и не Алкивиад, а его заместитель Антиох, которому Алкивиад, отлучившись на время от флота, запретил вступать в военные действия со спартамцами, но тот нарушил приказ и был разбит. Кроме того, афиняне заподозрили Алкивиада в стремлении к тирании, хотя наш герой был сторонником скорее демократического полиса и пытался «играть по старым правилам», использовать традиционные механизмы личного влияния, характерные для афинской знати архаической эпохи VII–VI веков до н.э., то есть ещё доперикловского времени. В общем, после того как афиняне не избрали Алкивиада вновь стратегом, он предусмотрительно бежал в Херсонес Фракийский, где в 404 году до н.э. в возрасте 46 лет был предательски убит отрядом персидских наёмников. Это убийство стало возможным в результате объединения совместных уси-

лий могущественных врагов Алкивиада – стратега Крития в Афинах, наварха Лисандра в Спарте и давнего недоброжелателя Алкивиада персидского царя Агиса II, не простившего ему историю с соблазнением жены.

Так окончил свою бурную жизнь античный «сверхчеловек»-гипериндивидуалист, который хотел покорить весь мир, но не заботился о своей душе и совести. И поэтому он в конечном итоге был повержен Судьбой. То есть самим Богом!

## РЕЗЮМЕ

Анализируя драматическую судьбу мифологического героя Античности могучего Геракла, мы пришли к выводу, что фантастическая физическая мощь нашего героя, не освящённая духовностью и нравственностью (греки эпохи Античности не знали этих понятий) не спасает Геракла перед ударами неумолимой судьбы. Жизнь Геракла и судьбы других знаковых людей в мировой истории подвигают нас к мысли о том, что только возвращение современного человека к Богу, к нравственности, к традиционным жизненным ценностям, и это: любовь и забота о своих близких, совесть, милосердие, сострадание, приоритет семьи, общественного над личным, коллективизм, патриотизм и справедливость – помогает человеку выстоять в борьбе с могущественными силами Зла и победить.

Что касается следующего героя Эллады – Одиссея, то всё заканчивается благополучно для нашего героя, который всей своей жизнью как бы говорит нам, своим далёким потомкам, что главное в жизни не удовлетворение спортивного или военного тщеславия и даже не любовь красавицы, а главное крепкая, здоровая семья, любящая жена и дети. Это самая большая жизненная ценность, ради которой человеку стоит жить и умереть, если придётся защищать свою семью и Отечество. Великий Гомер из глубины веков пытается донести до нашего сознания, что главное в жизни никогда не унывать,

бороться с трудностями и препятствиями до конца. И тогда победа обязательно придёт.

Анализ процесса физического воспитания и образования героя Античности Ахилла подсказывает нам, живущим в XXI веке, в каком направлении должно осуществляться современное физическое воспитание и образование в России, если мы хотим «на выходе» получить гармоничную, целостную Личность-Гражданина, и это: «возвышенный дух в совершенном теле» (П.Ф. Лесгафт). Вместе с тем мы должны понимать, что ничего идеального в этом подлунном мире нет и у каждого человека (даже совершенного) есть «локус минорис рэзистэнциэ», то есть слабое место в организме. (лат. *locus minoris resistentiae*) Главное знать об этом как можно раньше, и своевременно учитывать данное обстоятельство в своей дальнейшей жизни, соблюдая при этом здравый смысл и чувство меры. И тогда вас минует трагическая судьба Ахилла.

Алкивиад – античный «сверхчеловек»-гипериндивидуалист хотел покорить весь мир, но не заботился о своей душе и совести, и поэтому он в конечном итоге был повержен Судьбой. То есть самим Богом! Действительно, ему были не свойственны умеренность и сдержанность, а свобода Алкивиада, при отсутствии скромности и чувства меры, оборачивалась распущенностью. Его образованность и проницательность, при необузданности и недоброжелательности к людям, скорее приносили вред афинскому обществу, чем пользу. Драматическая судьба этого талантливого неудачника, предвосхитившего появление правителей эпохи эллинизма, является серьёзным уроком для ныне живущих в том смысле, что внутренняя свобода человека при действии нравственных ограничителей важнее, чем свобода внешняя, не ограниченная Совестью. Да, демократ Алкивиад был внешне свободен, но внутренне он был рабом своих безудержных страстей. Ещё римский мудрец Эпиктет (ок. 50–130 г. до н.э.) заметил, что истинное Добро заключается в правильных понятиях и в



добрых желаниях, а истинное Зло – в неправильных понятиях и в порочных желаниях. Будучи человеком очень одарённым, но бездуховным и даже циничным, рациональный Алкивиад (и в этом парадокс жизни) чаще жил своими эмоциями и страстями, чем собственным умом, и это роковым образом предопределило его трагическую судьбу.

Размышляя в этой главе о столь разных судьбах реальных и мифических героев Античности, мы хотели побудить читателя, нашего современника, серьёзно задуматься о том, как мы сегодня живём, кто наши герои, какому Богу мы молимся и молимся ли вообще, каковы наши цели и приоритеты в жизни, наши жизненные ценности и идеалы, и готовы ли мы их защищать, даже с угрозой для собственной жизни?! И как бы мы поступили, будь мы на месте героев Античности?

### **Используемая литература**

1. Хаммонд Н. История Древней Греции / Пер. с англ. Л.А. Игоевского. – М.: ЗАО «Центрполиграф», 2003. – 703 с.
2. Перзашкевич О.В., Федосик В.А. Древний мир. Культура, искусство, история. – М.: ЭКСМО, 2008. – 265 с.

## **ГЛАВА 11**

### **Проблема выживания России в эпоху глобализации**

Несколько раз в своей драматической истории рыцарски жертвенная Россия заслоняла материалистический Запад от чудовищных бед, приносила беспримерные жертвы, чтобы избавить мир от злодейства. Россия всегда приносит себя в жертву «за други своя». Так было в XX веке – около тридцати миллионов русских погибли в борьбе с фашизмом, спасая от средневековой тьмы и Восток, и Запад. Так и теперь, в эпоху глобализации, когда на больном древе западной цивилизации вновь созревает чёрное яблоко фашизма и его уже надкусили нацисты Украины, Германии, Австрии, только Россия готова сразиться с фашизмом, постоянно слыша от неблагодарной Европы в свой адрес потоки хулы и ненависти. И действительно, с Запада на нас в течение вот уже 400 лет исходит река тьмы, поток крошечной зоологической ненависти. Ненавидят Россию, русских, православие, русскую историю и культуру, русских царей и вождей.

Откуда эта лютая неприязнь Запада к России? Где берёт начало эта река тьмы, перетекающая из века в век? Ведь это не только теперь, в XXI веке, но так было и в XX, и в XIX, и в XVIII, и в XVII веках, и в бесконечно отдаленном XVI веке, и раньше. Следовательно, в основе перманентного конфликта – противостояния «Запад–Восток», лежит не только генетическая зависть, ненависть и геополитика, а глубинные мировоззренческие расхождения, различное понимание исторических смыслов на цивилизационном уровне. Драматическая ситуация, развернувшаяся сегодня на Украине, привела Россию, и в том числе Европу, к острейшему геополитическому кризису XXI века. Ещё не известно, чем окончится конфронтация вокруг Крыма и юго-востока Украины. Но ясно одно – изменения коснутся не только российско-

украинских отношений. И Украина, и современная Россия, и весь мир завтра станут иными. Судя по всему, не исключена возможность того, что нашей стране придётся опять, как в 40-х годах прошлого века, почти в одиночку останавливать агрессию человеконенавистнических сил Мирового Зла.

Пока это можно сделать без большой войны. Ни Запад в целом, ни США в частности, не собираются сегодня всерьёз воевать против ракетно-ядерной России, но они чрезвычайно заинтересованы в длительной конфронтации (войне на истощение) между Москвой и Киевом как в мощном инструменте давления на Россию и упрочения своего глобального доминирования через управление Россией и миром посредством хаоса. И главная причина нынешнего конфликта – разрушение СССР в 1991 году. Кроме того, агрессивность США обусловлена их серьёзными финансово-экономическими проблемами, ибо с февраля 2013 года Америка президента Барака Обамы живёт не просто в долг, а с неограниченным никакими рамками федеральным долгом в 18,5 триллионов долларов! Поэтому США хоть завтра готовы начать войну, которая «всё спишет». И ещё. Россия страшна Западу не своими ракетами и боеголовками, а русским образом божественного, справедливого грядущего мира, который отвергает законы чистогана, золотого тельца и мамоны – этих фондовых рынков, банковских валютных потоков. Поэтому народы всего мира ждут от нашей России нового слова жизни, новой надежды, которая приведёт к преображению современного несправедливого мира Ветхого Завета.

Парадоксально, но мировая культура и история человечества не оставили потомкам научной теории развития общества, а потребность в ней ощущается очень остро и политиками, и учёными, и обществом, особенно сегодня, когда современный мир, несомненно, переживает «минуты роковые», находясь фактически в ожидании грядущей глобальной катастрофы – «конца света».

Люди рожают детей и приумножают свои капиталы, строят дома и планы на будущее, человечество не покладая рук

борется за демократию и устойчивое развитие, оно отчаянно сражается со СПИДом, наркотиками, раком и т.п. Однако при этом человечество практически не борется за своё собственное выживание. А ведь в случае глобального кризиса будет безвозвратно утеряно всё, чем живёт человек, и его не спасут ни высокие заборы, ни полиция, ни армия, ни накопленные капиталы. Все существующие скрепляющие общественные и материальные связи будут уничтожены. Включая деньги и права собственности, которые исчезнут вместе с обществом, породившим их. Почему же современное общество не борется за своё выживание? Чем можно объяснить этот парадокс?

Поэтому, как нам представляется, необходимо ещё и ещё раз ретроспективно вернуться с метаисторическим анализом в наше недавнее российское прошлое – в XIX–XX век, чтобы понять суть и логику тех драматических событий в недавней истории России, зёрна которых неумолимым Провидением уже брошены в XXI век и в будущем могут дать весьма ядовитые всходы. На наш взгляд, ключом к пониманию реконструируемой нами эпохи XIX–XX веков, исходя с позиций историцизма и социального реализма, может быть вдумчивый анализ таких, казалось бы, известных всем нам, а на самом деле далеко не очень понятных рядовому гражданину, непростых, но базовых, ключевых для будущего России категорий, как гуманизм, рационализм, прогресс, глобализация-глобализм и т.д. Считаем, что недопонимание современным российским обществом подлинной сущности этих основных и очень важных для нашей дальнейшей жизни понятий привело массовое, довольно поверхностное сознание к фатальному историческому оптимизму, а человечество – уже к двум мировым войнам, и может привести и к третьей.

И действительно, реальная опасность новой мировой войны в условиях мирового финансово-экономического кризиса и нравственной деградации западной цивилизации для современного общества потребления существует, и тому есть грозные симптомы-предостережения. Уже для многих думающих людей очевидно, что постмодернистская, техногенная

западная цивилизация, отменившая понятие Греха, абсолютной Истины, иерархии и традиции как способа передачи фундаментальных, духовно-нравственных ценностей новым поколениям, построила предельно иррациональное, неустойчивое общество потребления, развивающееся стихийно, и что сегодняшний безрелигиозный мир, находящийся в объятиях системного кризиса, вступил на роковое перепутье, где Бог уже не Истина, а каждый человек, в том числе и социально незрелый гражданин, имеет право на свою собственную истину, которую он может буквально агрессивно навязывать всем остальным людям (постмодернизм).

И при этом человечество, на коллективном уровне, явно не демонстрирует нам разумное поведение. По нашей маленькой, хрупкой планете с пугающей частотой прокатываются демонические конвульсии «оранжевых революций» и чудовищных по цинизму и масштабам актов международного терроризма. Бушует сорвавшаяся с основ природная стихия, рушится традиционная мораль и семья. Дети восстают против своих родителей. Свобода слова сегодня перерождается в деспотизм слова, более того, происходит жонглирование словами, девальвация слова (намеренное искажение информации, подмена сути базовых понятий). Слова «свобода» и «демократия», нередко звучащие из уст лицемерных западных политиков, ассоциируются сегодня в сознании многих людей с натовскими самолётами-монстрами, сметающими напалмом и «умными» ракетами всё живое на территории Югославии, Ирака, Ливии, Афганистана, Украины и в других странах, где свободные и сильные духом люди хотят сами (без США) определять свою дальнейшую судьбу. Яркий тому пример – трагические, страшные события в Одессе 2 мая 2014 года, сопровождавшиеся массовым убийством мирных жителей этого южного города от рук украинских националистов, поклонников предателей родины – Степана Бандеры и Романа Шухевича.

Доказательством активизации тёмных сил на планете является и вооружённая агрессия против жителей юго-вос-

тока Украины (апрель–май 2014 г.), затеянная по указке из Вашингтона антинародной военной хунтой, прорвавшейся к власти в Киеве в результате государственного переворота 22–23 февраля 2014 года. Что касается современной России, то здесь налицо финансовый, демографический, экологический кризис и, самое главное, кризис управления и западной демократии по западным образцам, когда российская элита (в ряде регионов страны) как бы не слышит свой народ, то есть информационный сигнал от социальных низов плохо проходит или вообще не проходит вверх к «нашей элите», которая, может быть, не совсем уже и наша.

В качестве наглядной иллюстрации этой парадоксальной мысли напомним читателям пресловутое высказывание известного американского политолога Збигнева Бжезинского: «Поскольку 500 миллиардов долларов российской элиты лежат в наших банках, вы ещё разберитесь: это ваша элита или уже наша?» [1] Современный капитализм мимикрирует, поделившись на «ядро» (страны «золотого миллиарда» – США, Великобритания, Франция, Германия, Япония и др.) и «периферию» (Китай, Россия, Индия, Иран, Сирия и т.д.), причём капитализм трансформировался в некий «турбокапитализм», который, по мнению американского социолога и экономиста Эдварда Люттвака, представляет сегодня экономику нового типа, в которой все процессы происходят намного быстрее, главным образом за счёт глобализации и информатизации. На таком рынке большая доля торговли идёт в виртуальном пространстве, а капитал освобождается от государственных и национальных границ. Турбокапитализм ускоряет экономические процессы, однако наряду с обогащением «ядра» он приводит к обнищанию «периферии» (стран Третьего мира), не решая кардинально фундаментальные проблемы человечества – справедливости, солидарности и свободы человека, а лишь углубляет рвы, разделяющие людей, что, несомненно, будет способствовать возврату старых идеологий.

Сегодня в России горят леса, земля горит, земля сохнет, отравлены вода, воздух – 15 % территории современной

России, по оценкам учёных, находится в зоне экологического бедствия. Множество людей на планете Земля сегодня элементарно голодают, миллионы беженцев, а современное либеральное безрелигиозное общество с пугающей частотой ввергается во всё новые и новые рукотворные финансово-экономические, социально-политические, экологические кризисы и военные конфликты, тайно управляемые агрессивной международной военно-финансовой суперэлитой (анти-система) и её марионетками. Самолёты Италии и Франции ещё недавно бомбили мирные ливийские города, в Японии буквально взрывались атомные станции, а на повестке дня НАТО по ливийскому сценарию уже планируется очередная военная операция в Сирии – кто следующий? Алжир, Иран, Украина, Россия?!

В настоящее время учёные близки к созданию генетического и биологического оружия, способного, по замыслам агрессивных политиков Запада, сметать с лица земли целые «неисторические», якобы неполноценные расы (в том числе – «неправильных», с точки зрения Запада, русских), оставляя плацдарм лишь для «избранных» западноевропейских стран «золотого миллиарда». Стратегический обман, политика «двойных стандартов», агрессия, лицемерие, грабёж, провокации, информационные войны, диверсии, насилие в международной политике и форсированный экспорт нестабильности (хаоса) во все регионы современного мира сегодня широко используются коллективным Западом, Администрацией США, ЦРУ и финансовым Интернационалом как единственное средство управления и завладение миром «Новый мировой порядок» через «управляемый хаос» оранжевых революций. По мнению Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, либерализм, стирая границы между Добром и Злом, тем самым стремительно приближает конец света – ведь, если нет различия между Добром и Злом – это и есть Апокалипсис!

Причём в многолетней истории взаимоотношений двух государств, России и США, в XX–XXI веках явно прослеживается историческая аналогия многовековой хитроумной

дипломатической игры в «кошки-мышки», затеянной некогда правящей элитой могучего Древнего Рима со своим постоянным геостратегическим противником в Средиземноморье – государством Карфаген, которое на протяжении целого века (дохристианская эпоха) перед своей гибелью от рук римлян постоянно уступало Риму в бесконечных, бесплодных для Карфагена, дипломатических переговорах и в конечном итоге было безжалостно уничтожено коварными римлянами. То есть тягучие многолетние (в течение целого века) дипломатические переговоры по разоружению карфагенян были гениально использованы Древним Римом (исторически и генетически воинственный языческий Рим является предтечей современной агрессивной американской цивилизации) как эффективное средство стратегического обмана, усыпления массового сознания и бдительности правящей элиты Карфагена. И всё у коварных римлян получилось – только в 146 году до н.э., когда в результате трёхлетней военной осады практически уже безоружный Карфаген ими был разрушен и безжалостно сожжён дотла, а уцелевшая часть его мирных жителей (55 тыс. человек, в том числе 30 тыс. карфагенских женщин), составлявшие десятую долю прежнего населения этого цветущего некогда, богатого города-цивилизации, были римлянами проданы в рабство или погибли в тюрьме. [2]

По поводу тех далёких, но не утративших актуальность и сегодня трагических событий гибели непокорного Карфагена следует заметить, что генетическая агрессивность, алчность и жестокость римских легионеров чётко отражена в знаменитом латинском изречении – *Vae victis* (горе побеждённому). Смысл данного людоедского изречения в том, что условия жизни после проигранного сражения всегда диктуют победители, а побеждённые должны быть готовы к любому трагическому повороту событий. Поразительно, но эта циничная древнеримская формула ведения захватнических войн, наряду с римской формулой «разделяй и властвуй», овладела сегодня воспалённым сознанием современных американских политиков, возмнивших себя хозяевами планеты.



Подтверждением традиционной агрессивности современной неолиберальной Америки уже по отношению к демократической России (исторически Россия – правопреемник греко-византийской цивилизации) служит известное сегодня высказывание президента США Б. Клинтона на закрытом заседании начальников штабов США в 1996 году: «В ближайшее десятилетие предстоит решение следующих проблем: расчленение России на мелкие государства путём межрегиональных войн, подобных тем, что были организованы нами в Югославии; окончательный развал военно-промышленного комплекса России и армии; установление нужных нам режимов в оторвавшихся от России республиках...» [3] Тут даже речь не идёт о конфедерации. Клинтон рисует мрачную для россиян перспективу раздробления ослабленной России на множество мелких враждующих между собой государств (план В. Вильсона – Э. Хауза), легко управляемых со стороны американцами.

Мало что изменилось в непростых отношениях США и России в 2011–2014 годах, в эпоху так называемой американской «Перезагрузки», а фактически политики «Перегрузки» со стороны США, которая, судя по её политико-дипломатическим итогам, оказалась очередным пропагандистским блефом Администрации президента США Б. Обамы. То есть современная военно-политическая стратегия США в отношении демократической России – это тайная, непрекращающаяся война по удушению непокорной России, но без объявления войны и затем – «*Vae victis*» (горе побеждённому), доверчивая, либеральная Россия повержена Америкой! Действительно, сегодня, как и в предвоенном 1941 году, международная обстановка в современном мире и вокруг России практически предгрозовая – нашу маленькую, хрупкую планету постоянно сотрясают бесконечные рукотворные конфликты: дипломатические, финансовые, этнические, религиозные, социальные, нефтяные, цивилизационные. А поскольку современное человечество трагически разобщено, то мы на планете Земля завтра можем ожидать любой негативный сценарий развития

событий, и люди в разных странах это интуитивно уже остро чувствуют.

По социологическим опросам, в благополучной, казалось бы, Европе 50 % западноевропейцев пребывают сегодня в состоянии отчаяния и неудовлетворённости жизнью. Аналогичная психологическая картина отмечается и в настроениях россиян. Главной опасностью на будущее для нашей страны выглядит злобещий сценарий «Перестройки-2», управляемой опять-таки из Вашингтона, что приведёт к трансформации, то есть «западнизации» и американизации, российского общества. При этом США планируют, что всю черновую, разрушительную работу по демонтажу российской государственности будет, изнутри страны, осуществлять российская проамериканская «агентура влияния» из национал-предателей («пятая колонна»), всё ещё действующая во всех сегментах жизни либеральной России. Уже совершенно понятно, что «команда Обамы» будет предпринимать все усилия для реализации в Российской Федерации этого разрушительного сценария «Перестройки-2», включая продвижение на пост российского президента в 2018 году более удобной для неё, максимально слабой и управляемой извне политической фигуры, например, либерала Кудрина.

И действительно, в условиях неумолимо надвигающегося абсолютно непредсказуемого нового передела мира угроза новой Третьей мировой войны в XXI веке, по мнению известных российских военных аналитиков (Дж. Селенте, Т. Грачёва, Ю. Дроздов, А. Баранов, Л. Ивашов, К. Сивков, В. Баранец, А. Степанян, И. Коротченко), сегодня чрезвычайно возросла. Причём эта стремительно развивающаяся в современном мире ситуация «управляемого хаоса», хаоса политического и социального, координируемого из Вашингтона, опять застаёт либеральную Россию врасплох, поскольку в Российской армии современной боевой техники всего 12–15 %, несмотря на проводящуюся политическим руководством нашей страны модернизацию Российской армии, которая сегодня всё ещё пробуксовывает и приводит порой к таким странным «госу-

дарственным» решениям, как расформирование в Ростове-на-Дону командного Ракетно-артиллерийского училища (РАУ). Для сравнения – в войсках НАТО такой современной боевой техники – 60 %.

Но это ещё не вся горькая правда для нашего беспечно-го обывателя. Выясняется, что российские генералы даже не знают, против кого, а значит, и как им воевать в будущей воздушно-космической войне, ибо в российском военном ведомстве до сих пор нет чёткой современной военной доктрины, где бы российский Генштаб ясно указал офицерскому корпусу, кто же всё-таки наш вероятный противник в будущей войне, которая вполне возможна. Особенно это очевидно после драматических событий февраля–мая 2014 года на Украине. А некоторые российские политические лидеры с голубых экранов наших телевизоров упорно продолжают называть своими партнёрами неугомонных, целеустремлённых и яростных врагов путинской России – Администрацию США, НАТО и ЦРУ, что фактически дезориентирует многих русских людей.

Для тех, кто способен ещё думать и анализировать, очевидно, что причиной всех общественных неустроений, разного рода экономических, политических кризисов, нестабильности и в мире, и в демократической России является сам безрелигиозный, «свободный» от совести современный человек-материалист, а главное – утрата этим «гиперсвободным» человеком духовности и нравственности. Лжепророки XX века, эти «бесы» Достоевского во власти – М.В. Алексеев, А.И. Гучков, В.В. Шульгин, Н.В. Рузский, Евно Азеф, А.Л. Парвус-Гельфанд, Я.М. Свердлов, Л.Д. Троцкий-Бронштейн, А.Ф. Керенский, Л.Б. Красин, М.В. Родзянко, Б.В. Савинков, В.И. Ленин, М.С. Горбачёв, А.Н. Яковлев, Э.А. Шеварнадзе, Ю.Н. Афанасьев, Г.Х. Попов, З. Бжезинский, Б.А. Березовский и др., стали повседневной реальностью нашей культурной и политической российской жизни, а ложь и лицемерие – чуть ли не нормой человеческого бытия.

В эпоху либеральной глобализации сатанизм под личиной «общечеловеческих ценностей», «прав человека», секуляр-

ного гуманизма и экуменизма, при поддержке «золотого тельца» международной финансовой элиты, в сопровождении так называемых «независимых» либеральных СМИ – этой мощнейшей дьявольской индустрии чувственных наслаждений, порока и дезинформации, неуклонно проникает во все поры нашей суетной, бестолковой и не очень счастливой российской жизни. Её чёткие некогда контуры, да и сам жизненный смысл, уже теряются в надвигающихся сумерках Нового Средневековья – неолиберализма, этой страшной антиутопии эпохи глобализма, когда Зло уже становится «нормальным», повседневным состоянием людей, и более того, Зло вокруг нас незримо умножается, а простые, обычные люди, чувствуя это, просто боятся жить, рожать и воспитывать детей. Отсюда в постсоветскую эпоху столько в современной России суицидов – 60 тыс. человек погибают в нашей стране ежегодно! Страшная статистика!

Этот непреложный социальный факт является реальным подтверждением продолжающегося обесмысливания нашей жизни в дьявольскую эпоху неолиберализма. Именно поэтому уникальные достижения научно-технического прогресса направлены человечеством сегодня не на созидание, а на разрушение человека, общества, государства да и самой живой природы. И здесь следует отметить, что системный кризис, который переживают сегодня люди, – это кризис неолиберальной модели, предложенной человечеству Западом, создавшим невыносимые условия для существования человека, машины или полевого цветка. То есть на наших глазах из кокона либерализма вырастает злонамеренный глобализм, который стремительно перерождается в откровенный неофашизм.

В кризисном состоянии находится сегодня не только либеральное общество потребления и наживы, но и современная массовая культура потребления, пропагандирующая и воспроизводящая в современном обществе психологическую, социально-экономическую и политическую нестабильность, формирующая сегодня антиэлиту – новых «шариковых» и «швондеров» во власти, тиражирующая алчность, зло, жесто-

кость, эгоизм, насилие и разврат пошлой цивилизации, которая, по-видимому, будет последней в истории человечества.

Современный (англосаксонский) спорт также переживает системный кризис. Следствием ценностной переориентации спорта высших достижений в период социально-экономических реформ в России XX–XXI веков стала его деидеологизация, коммерциализация и профессионализация, когда всё откровеннее спортсмен и тренер делают ставку на личный успех, карьеру, большие деньги, материальное благополучие – комфорт. На этой основе ценностные ориентации российских спортсменов серьёзно изменились: они теперь больше направлены в сторону потребительских и прагматических интересов. «В спорте высших достижений стали нарастать антигуманистические традиции – жёсткая конкуренция, враждебность, недружелюбие, допинг, махинации, которые в корне противоречат благородным идеалам олимпизма». [4]

Сохранение подобной негативной тенденции духовного нездоровья современного неолиберального общества губительно для православной России, когда силами Мирового Зла как извне, так и изнутри нашей страны предпринимаются активные попытки переформатировать уже саму традиционную мораль. Это сегодня является неким «камнем преткновения» на путях дальнейшего поступательного развития российского спорта, социального прогресса, устойчивого развития нашего общества и напрочь перечёркивает какие-либо наши надежды на то, что у путинской России и у современного человечества есть оптимистичное будущее.

После преступного разрушения СССР вследствие многолетней необъявленной политической и экономической войны американского империализма против Советского Союза в корне меняется всемирная общественно-политическая ситуация на планете, и на фоне дестабилизации общественной жизни в перестроечной России в остальном мире происходит уже активное перераспределение сфер влияния, давно затеянное, но всё ещё не завершённое коллективным Западом. Относительно стабильное, спокойное эволюционное разви-

тие человечества в конце XX – начале XXI века теперь взрывоопасно сменилось глобальной дестабилизацией мирового исторического процесса – не без внешнего воздействия алчного Запада стали распадаться исторически сложившиеся мировые экономические и политические системы, побуждая ускоренный распад всего традиционного общественного мироустройства, сложившегося на планете по итогам Второй мировой войны.

К тому же между Западом и Востоком, Севером и Югом неумолимо обострились сегодня все нерешённые общемировые проблемы и серьёзные социально-экономические противоречия. Люди, живущие на планете Земля в эпоху либеральной «глобализации», столкнулись с серьёзной этической проблемой – резким падением нравственности в современном либеральном безрелигиозном обществе потребления и наживы и, как следствие, умножением Зла, что, в дальнейшем, по мнению объективных учёных и иерархов Православной церкви, может стать непреодолимым препятствием на путях поступательного развития человеческой цивилизации, таит в себе угрозу глобальной катастрофы с самоуничтожением в ней всего человечества.

Так в чём же причины подобного социального феномена? И когда это началось? А главное – что нам всем теперь делать?! Попробуем разобраться. Обратим свои пристальные взоры к базовому понятию современности – «гуманизму».

Идеология гуманизма, раскрепостив человека эпохи Возрождения, оказала значительное влияние на дальнейшее развитие общественной мысли. Однако сегодня идеология гуманизма подвергается справедливой критике со стороны Православной церкви за то, что западноевропейские гуманисты, руководствуясь секулярным мировоззрением, поставили современного человека на место Бога в центр Мироздания, причём человека греховного; и более того, этот падший (частичный) человек во грехе в качестве «венца творения» и «меры всех вещей» сегодня неолибералами уже ставится выше Бога (постмодернизм). Такова роковая диалектика

западноевропейского лукавого гуманизма, уравнивающего веру в Бога и веру в Сатану.

По мнению митрополита Волоколамского Иллариона (Алфеева), обман гуманистов атеистического толка заключается в том, что они противопоставляют светский гуманизм традиционной религии: мы, мол, за человека, а вот Православная церковь и священнослужители, они, мол, против человека. На самом же деле именно христианство поставило человека на небывалую дотоле нравственную высоту, именно благодаря христианской морали в мире постепенно исчезло рабство, именно христианская нравственность легла в основу современной концепции прав человека. Провозгласив, лицемерно, в XIV веке, что «человек, а не Творец – мера всех вещей», западноевропейские интеллектуалы, таким образом, лукаво трансформировали действительно гуманистическую формулу древнегреческого философа Протагора: «человек – мера всех вещей», но уже в ином, антропоцентристском смысле, причём антихристианском и безрелигиозном. В итоге гуманисты эпохи Возрождения запустили на грядущие века вперёд разрушительный долгоиграющий механизм постепенной нравственной деградации массового, безбожного человека-гуманиста, что в дальнейшем привело человечество к Великой французской революции 1789–1793 годов, революциям 1905 года и 1917 года в России, двум мировым войнам, экономическим кризисам, обрушению изнутри СССР в августе 1991 года и к появлению, в рамках неоднозначного процесса либеральной глобализации агрессивного монопольного американского глобализма, который в XXI веке может стать спусковым механизмом для развязывания новой, уже Третьей мировой войны в истории человечества. В данном случае ницшеанский либеральный бунт западного материалистического общества потребления против Бога Иисуса Христа (христианский идеал) как основы существующего на земле миропорядка привёл западного «прогрессивного» человека-прагматика и одновременно эгоиста с его логикой безбожного секулярного мировоззрения (твоеё желание и есть Истина –

бери от жизни всё, сейчас и сразу!) к абсолютной свободе постмодернизма в XXI веке, к отказу общества потребления от христианской морали, обуздывающей подлинную греховную природу современного человека-атеиста, к возможности перехода последнего «по ту сторону Добра и Зла», то есть фактически к Антихристу!

Такая трансформация христианского гуманизма эпохи Возрождения в секулярный (безбожный) гуманизм постмодерна в дальнейшем, неизбежно привела рациональное западное общество модерна и постмодерна с их отсутствием понятия греха к духовно-мировоззренческому кризису, к иррационализации рационального. В итоге в современной нашей жизни мы получили безудержный рост вожделений массового безбожного человека из толпы и торжество зависти посредственности к таланту. Сегодня такой воинствующий секулярный гуманизм XXI века, спрятавшись за лукавой западной толерантностью, политкорректностью, экуменизмом, прогрессом и «правами человека», фактически, является главным идеологическим врагом суверенитета национальных государств, врагом традиционной семьи, Отечества и православной Веры, главной причиной бестиализации современного греховного человека, нравственной деградации западного нелиберального общества постмодерна, направленного на материальный прогресс, вещизм, сребролюбие, чувственные наслаждения и безудержную свободу, – свободная любовь, педофилия, гомосексуализм, проституция, алкоголизм, токсикомания, терроризм, экономические преступления, убийства, разбой, похищения людей, наркомания, аборты, эвтаназия и т.д.

Теперь попробуем повнимательнее присмотреться к понятию западноевропейского «прогресса». «Представления об определенной направленности социальных изменений от низшего к высшему, от простых к более совершенным формам идут из глубокой древности (Античность). Идею прогресса как движения людей, общества к некоему будущему совершенству вначале приносит в этот мир христианство».



[5] Христианство формирует идею нравственного прогресса, опирающегося на свободный выбор религиозной гармоничной личности. В результате великих географических открытий, на основе успехов естествознания, бурного развития городов, науки, ремёсел, рационального права, развития промышленного производства и модернизации общества в XVIII веке формируется светская версия идеи материального прогресса (Вико, Гердер, Тюрго, Кондорсе, Кант). Драматические события, имевшие место в истории человечества XVIII–XX веков, показали, что главная ошибка секулярного мировоззрения просветителей заключалась в том, что западные интеллектуалы (Вольтер, Дидро, Монтескье, Локк, Кондорсе) намеренно искусственно противопоставили в массовом сознании религиозное и научное мышление, излишне оптимистично уверовав во всемогущество Разума и Науки (рационализм). Они искренне считали, что на основе торжества материализма и научного метода возможно построение в недалеком будущем «земного рая» на планете, но без Бога. Но мы уже знаем, что земной рай без Бога превращается в Ад, а человеческая жизнь – в театр абсурда (большевизм, национал-социализм, либерализм глобализм).

Что касается фатального исторического оптимизма философов эпохи Просвещения, то они при этом наивно исходили: из совершенства человеческой природы (некой её идеализации), отрицания Бога (секулярный гуманизм), западного отвлечённого рационализма (оптимистичная вера в Разум, во всемогущество науки) и теории неумолимости прогресса, в либеральной интерпретации, что завтра обязательно будет лучше, чем сегодня. Драматическая история человечества XVIII–XX веков с её войнами и социально-экономическими потрясениями показала всю губительную ошибочность этой спорной философской парадигмы мыслителей эпохи Просвещения и неприемлемость её для будущей демократической православной России, да и для всего человечества. Причём стагнация (застой) общества или даже откат общества назад (регресс) большинством западных мыслителей XVIII века,

приверженных фанатично светской идее прогресса, практически исключался. А зря.

Первым тревожным звонком для интеллектуалов-оптимистов ещё в эпоху Просвещения явилась масонская Великая французская революция 1789–1793 годов, так сказать, наступившее «царство Разума и Гордыни», о котором так искренне и возвышенно мечтали западноевропейские и русские интеллектуалы: Д. Дидро, О.Г. Мирабо, Вольтер, Ж.Ж. Руссо, Джон Локк, А.Н. Радищев, Н.И. Новиков, А.А. Басов, А.П. Барятинский, А.М. Белосельский-Белозерский, Камиль Демулен и Жан А. Кондорсе (1743–1794), окончивший свою жизнь, как и французский восторженный поэт Камиль Демулен, на гильотине якобинцев. Кроме французских аристократов, кровавая баня Великой французской революции, только по приговорам трибуналов, стоила жизни ещё 1,5 млн французов!

Тем не менее для нетерпеливой российской прозападной интеллигенции, традиционно одержимой «болезнью европейничанья», безбожием и внутренней русофобией, западноевропейская лукавая теория прогресса приняла в XIX веке форму чуть ли не светской религии спасения, которая их подвигла на яростную борьбу с самодержавием, то есть фактически со своим государством, породившим эту же самую российскую интеллигенцию. В своих гениальных пьесах «Дядя Ваня», «Три сестры» и «Вишнёвый сад» великий русский писатель А.П. Чехов очень точно отразил романтические умонастроения нашей несамостоятельной, эмоционально неуравновешенной и идеалистически настроенной российской интеллигенции, мечтавшей весь XIX век о свободе и демократии, о социальной справедливости и грядущих переменах в общественной жизни России, о конституции (по западным образцам, как, например, в Англии или во Франции) и о новых людях из некоего светлого марсианского будущего – этих грамотных, разумных, бодрых, которые придут на смену (какими они искренне считали своих современников) полудиким, глупым и тяжёлым гражданам самодержавной России.

Именно в этих чеховских пьесах ясно прослеживается

западноевропейская спорная идея неумолимости материального прогресса, овладевшая мечтательным сознанием пылких и честных чеховских возвышенных героинь – Сони и преподавательницы Ольги, а также взбудораженным сознанием всей нашей прекраснородной российской протестной интеллигенции XIX века из «образованцев» (разночинцев), безоглядно почему-то уверовавших в довольно спорные либеральные идеи Ж.Ж. Руссо, в грядущее светлое будущее для всех россиян, для демократической России в новом XX веке – обязательно «веке Разума и Прогресса», где счастье и мир вскоре непременно настанут на нашей многострадальной русской земле, «...жизнь станет тихой, нежной, сладкою как ласка, и красивые люди будущего увидят небо в алмазах, увидят, как всё зло земное, все их страдания потонут в милосердии, которое наполнит собою весь мир...»

Правда, для этого, как оказалось, надо было сначала безжалостно разрушить до основания так называемый «старый, тёплый, домашний мир», разрушить дворянские усадьбы, уникальный культурный мир А.С. Пушкина, А.А. Блока, Г.П. Федотова, И.А. Ильина и Н.С. Гумилева, сословный мир самодержавной православной России Николая II и П.А. Флоренского, то есть уничтожить, едва ли не дотла, основных социальных носителей большинства прежних архетипов: дворянство, офицерство, купечество, казачество, священничество, чтобы затем на новом социальном ландшафте с помощью искусственной инфляции, продразвёрстки, беспощадного Красного террора и голодомора выковать из нового человеческого материала «свободного», бодрого коммунистического человека-атеиста. И вот только тогда грядущая жизнь, по мнению российских интеллигентов-революционеров, станет тихой, нежной и сладкою как ласка. Но не получилось ни тогда, ни после, ибо, как оказалось, всеобщего счастья для рабочих и крестьян не построишь (даже в отдельно взятой стране) на крови безвинных миллионов православных мучеников.

Не получилось всеобщего счастья в России, ибо гениальный А.С. Пушкин ещё двести лет назад осознал пустоту сво-

боды внешней при утрате свободы внутренней. Прав был и Александр Иванович Герцен, когда говорил, что нельзя людей освобождать в наружной жизни больше, чем они освобождены внутри. Исторический опыт России показывает, что народам легче выносить насильственное бремя рабства, чем дар излишней свободы. Увы, но атеистический XX век Свободы, «Разума и Прогресса» стал свободным от всего, в том числе и от Совести. Этот окаянный век стал самым жестоким и кровавым в тысячелетней истории России! Предвидя это, гениальный М.Ю. Лермонтов из далёкого XIX века пишет для нас, своих беспечных потомков, поразительные по глубине мысли и чувства пророческие стихотворные строчки: «Настанет год, России чёрный год, / Когда царей корона упадёт; / Забудет чернь к ним прежнюю любовь, / И пища многих будет смерть и кровь; / Когда детей, когда невинных жён / Низвергнутый не защитит закон» («Предсказание», 1830 г.). То ли ещё будет с современным неолиберальным обществом, отменившим понятие Греха в XXI веке!

Искренне верил в западноевропейский прогресс и науку и сам гениальный, но политически наивный А.П. Чехов, однако справедливо не веривший в двоедушную российскую интеллигенцию – лицемерную и фальшивую. Но в 1904 году великий русский писатель внезапно умер, а потом в истории человечества и царской России была кровавая революция 1905 года и Первая мировая война. Затем в царской России произошли грандиозные по масштабам и последствиям драматические события, инспирируемые и щедро спонсируемые из-за океана – две революции 1917 года (Февральская и Октябрьская) [6], а фактически это была одна непрерывающаяся революция – масонская, с активным участием в ней спецслужб Англии, Франции и Германии. [7] В международном заговоре против российского царя и самодержавия в качестве «пятой колонны» (нацпредателей), изнутри страны, участвовала также российская либеральная интеллигенция, старообрядцы, российская аристократия, буржуазия и высшие военные (заговор генерал-адъютантов).

Впоследствии в России, как результат общественного хаоса, разразилась Гражданская война 1917–1922 годов, намеренно спровоцированная большевиками с целью геноцида русского народа и уничтожения православия. Окончательное уничтожение российской государственности и русского народа, по замыслу англосаксов и международных банкиров с Уолл-стрит, должно было произойти в ходе Второй мировой войны 1939–1945 годов, которая стала чудовищной реальностью для человечества благодаря изощрённым дипломатическим усилиям военно-финансового истеблишмента Франции, Польши, Чехословакии, США, Германии и, конечно, Великобритании, направленным (в тридцатых годах XX века) своим дьявольским остриём против России – СССР. Цель циничного Мюнхенского сговора коллективного Запада с бесноватым Адольфом Гитлером (1938) и дальнейших дипломатических ухищрений Великобритании – подтолкнуть нацистскую Германию к полномасштабной войне против СССР на уничтожение нашей самобытной, уникальной православной цивилизации.

В этом же русле зоологической ненависти к России лежит и знаменитая речь лорда У. Черчилля 5 марта 1946 года в г. Фултоне, где он публично призвал Запад к новому крестовому походу в XX веке против советской России – СССР, то есть к «холодной войне», которая в умах видных западных политиков продолжается и до сих пор, направленная своим змеиным жалом уже против демократической России Медведева – Путина. Все вышеназванные трагические события в истории XX века, века «Разума и Прогресса», включая и драматический распад СССР изнутри, сопровождались неисчислимым количеством человеческих жертв, невероятной жестокостью, массовым насилием и потоками человеческой крови.

Следуя правде фактов и исторических документов, здесь необходимо сказать, что не так давно рассекреченная часть потаённых архивов Германии, Швейцарии, США, Англии, Франции, России, а также личные дневники и многочисленные зарубежные мемуары активных участников тех драматических событий государственного переворота в России

1917 года и Гражданской войны 1917–1922 годов свидетельствуют о том, что главной задачей «Мировой Закулисы» по внедрению в феврале–марте 1917 года А. Керенского в высшие эшелоны российской власти являлось запустить в России процесс разложения и деградации, а для этого надо было привезти из-за границы политэмигрантов радикального толка, выпустить матёрых уголовников из российских тюрем и ссылок, разрушить существующую в стране систему управления, разложить Российскую армию и души русских людей. Со всем этим ловкий адвокат и масон А.Ф. Керенский «замечательно» справился с помощью Запада и предательской российской интеллигенции, сначала в качестве министра юстиции, а затем, когда возглавил военное ведомство во втором составе самозванного, масонского Временного правительства России. Заметим, что вся эта вакханалия российской власти и общественный хаос в феврале–ноябре 1917 года происходили в нашей стране во время ведения царской Россией тяжелейшей войны с кайзеровской Германией.

Но это была только первая часть тайного коварного плана западных «союзников» России по Антанте, которые являлись основными организаторами, спонсорами и вдохновителями так называемой Великой Октябрьской социалистической революции [8], а фактически государственного переворота в России во главе с большевиком В.И. Лениным (дьявольский проект международного авантюриста А.Л. Парвуса-Гельфанда), главной целью которого уже являлось прервать легитимность русской власти. [9] Причём весь тайный маршрут проезда поездом и сам приезд Ленина со товарищами (в качестве социального вируса) в Петроград 3(16) апреля 1917 года из Цюриха через воюющую с нами враждебную Германию осуществлялся под плотным присмотром западных спецслужб. [10] По замыслу западных «союзников» России после свержения правительства Керенского большевиками единственным легитимным органом власти в России оставалось Учредительное собрание. Большевики должны были просидеть «на троне» до его созыва, благополучно разогнать на-

родных избранных и затем исчезнуть туда, откуда они появились, – обратно в Европу и Америку. [11]

После ликвидации ими Учредительного собрания в огромной стране наступал полный правовой вакуум законной власти. И вот тогда вступал в силу хитроумный план президента США Томаса Вудро Вильсона – полковника Эдварда Хауза, план, который находился в полном соответствии с решениями Парижского масонского Конгресса 1890 года [12] – это был план революционного уничтожения христианских монархий в Европе, в том числе план расчленения имперской России на экономически и политически слабые секулярные республики-анклавы под иностранным протекторатом. Именно с этой целью из США в Россию в мае 1917 года прибывает тайный дублёр Ленина [13] – российский подданный Л.Д. Троцкий-Бронштейн с американским паспортом и британской транзитной визой в кармане [14], который должен был сменить неудобного для Вашингтона, прогермански настроенного В. Ленина во власти после разгона им Учредительного собрания. Но российский политический деятель, «лучший немец XX века» В. Ленин-Бланк не исчез с арены мировой истории под крыло «союзных» спецслужб, он остался править в советской России, понимая, что, обладая убойной информацией о таких страшных тайнах, как «немецкие деньги» и предательство царской России её коварными «союзниками», он и его революционные товарищи долго за границей не проживут.

То есть внимательный и объективный анализ исторических фактов, событий 1917–1918 годов и конца XX века позволяет нам утверждать, что коварный план уничтожения царской России – план В. Вильсона – Э. Хауза, модифицированный затем американским политологом З. Бжезинским, и сегодня находится на вооружении Администрации США и ЦРУ. Причём главным кукловодом и заказчиком уничтожения царской, советской России, православия, русских и «черты оседлости» в России в начале – конце XX века была немногочисленная, но могущественная моноэтническая, надна-

циональная группа международных евреев-банкиров с Уолл-стрит, и это: Ротшильды – Рокфеллеры – Морганы – Шиффы – Гинзбурги – Шустеры – Мильнеры – Куны – Лоебы – Варбурги [6], которые и сегодня управляют (манипулируют) миром с помощью «оранжевых революций», Федеральной резервной системы США, банка Англии и других международных банков. [15]

Именно по личному указанию из-за океана главного финансового спонсора большевистской революции, американского банкира Якоба Шиффа «ликвидировать всю семью», переданного телеграфом Я.М. Свердлову в Москву через Американскую миссию, находившуюся тогда в Вологде, и было совершено зверское убийство православного царя-страстотерпца и всей его семьи с домочадцами. [16] Произошло это ритуальное убийство в г. Екатеринбурге, в подвале дома инженера Н. Ипатьева в ночь с 16 на 17 июля 1918 года, а руководил расстрелом русского православного царя и его семьи подручный Свердлова – Янкель Юровский со товарищами. Это циничное убийство стало отправной точкой геноцида русского народа в XX веке и беспрецедентного по масштабам разграбления национальных богатств царской России в период революционной смуты и Гражданской войны с 1917 по 1922 год. Так, в результате тотального, циничного ограбления нашей страны, организованного западными коварными «союзниками» России по Антанте и хитроумным Вашингтоном (во главе с Ротшильдами), совместно с жестокосердными большевиками, да ещё и на фоне искусственного голодомора – русского холокоста, золотой запас США с 1913 года по 1927 год вдруг резко увеличился вдвое – с двух до четырёх миллиардов долларов. Поразительно, но именно всё те же Ротшильды стояли во главе геополитического заговора против СССР и в 1991 году. [17]

Трагические последствия гибели великой православной, да и советской империи мы, русские, не преодолели, увы, и до сих пор. Драматическая жизнь российского общества и человечества в XX веке показала – социальные процессы



XIX и особенно XX века обнаружили явное несоответствие нашей суровой российской реальности разнообразным оптимистическим западноевропейским версиям теории прогресса, в том числе, и её новейшей технократической интерпретации эпохи глобализации-глобализма. Как оказалось, она может в XXI веке привести к нравственной, а впоследствии и к физической деградации западное общество постмодерна и современного массового, «прогрессивного» человека-материалиста эпохи капитала, рынка неограниченного потребления и безудержной свободы, не сдерживаемого в своём поведении системой нравственных координат (либерально-материалистическая модель современного мира).

Для более глубокого понимания эпохи, в которой мы сегодня живём, обратимся к понятию «глобализация неолиберальная» – интернационализация экономической, политической и культурной жизни человечества, сопровождающаяся игнорированием многих цивилизационных императивов. Это учение западных фундаменталистов о всесильном рынке и цивилизационной «исключительности» коллективного Запада. Вера в неолиберализм, сопровождающаяся «оранжевыми революциями», оказалась опасной иллюзией, представляющей угрозу для национальной безопасности самобытных, самодостаточных стран. Неолиберальная глобализация, наряду с оптимизацией и интеграцией экономик различных стран, сопровождается американской экспансией, разрушением культурно-духовного пространства цивилизаций, вестернизацией традиционной культуры, ломкой традиционного общества и обрушением национальных перегородок (национальная дезинтеграция). В конце XX века она благоприятствовала разбазариванию национального богатства постсоветских государств и вывозу российского капитала за границу.

«Иногда сегодня создаётся впечатление, что мы живём в каком-то перевернутом мире. В мире, где шкала ценностей опрокинута, где добро названо злом, а зло – добром, жизнь – смертью, а смерть – жизнью». [18] Именно об этом нас ещё в XIX веке предупреждал русский мыслитель К.Н. Леонтьев,

который считал, что нынешний прогресс в Европе не есть процесс развития, а он есть процесс вторичного, смешительного упрощения, процесс дальнейшего разложения традиционного общества. Объективные учёные-социологи, историки, философы усматривают причину современного глобального кризиса в порочной идее неумолимости материального прогресса – в порочной сути самой индустриальной эпохи, её неуёмного стремления к неограниченной прибыли, к обладанию, к абсолютной свободе, что ведёт массового человека современного общества потребления к росту агрессивности и насилию по отношению к хрупкой природе и к другому человеку, представителю иной цивилизации, не похожей на западноевропейскую.

Выдающийся русский мыслитель и государственный деятель граф С.С. Уваров связывал прогресс человеческого общества прежде всего с прогрессом человеческого духа, справедливо отмечая, что материальный прогресс низводит человека до уровня вещей. Русские мыслители предупреждали об опасности материального прогресса. С.С. Городецкий в статье «Два слова о прогрессе» (1859) писал, что в слепом очаровании «прогрессивностью прогресса», в неудержимом следовании ему общество зачастую утрачивает фундаментальную ценность своей самобытной культуры. Научный, технический, материальный прогресс – это вызов Богу, это жалкое стремление человеческой гордыни потягаться с Творцом. История показывает, что материальный прогресс ведёт к духовной деградации человечества.

Талмудический принцип «бери от жизни всё, не дай себе засохнуть», стремление к лучшей жизни, комфорту, богатству обедняет душу человека, выводит на передний план его биологические, физиологические элементы. Понятие материального прогресса чуждо русскому мировоззрению. Ведь конечный показатель материального прогресса – стяжание вещей и комфорта, жадное обладание деньгами и богатствами, противоречит духовным ценностям Нового Завета. Движение по пути прогресса – это движение к концу мира,

это подготовка человечества к Страшному суду. Философ С. Франк совершенно справедливо называл прогресс необратимым созреванием человечества для Страшного суда.

Преображение человечества на путях Святой Руси прямо противоположно движению мира по пути научно-технического, материального прогресса. В XX веке эту мысль наиболее глубоко выразил священномученик архиепископ Верецкий Иларион (Троицкий): «Идеал православия есть не прогресс, но преобразование... Новый Завет не знает прогресса в европейском смысле этого слова, в смысле движения вперёд в одной и той же плоскости. Новый Завет говорит о преобразении естества и о движении вследствие этого не вперёд, а вверх, к небу, к Богу». [19] Православный человек стремится не к материальному, а к социальному прогрессу, не к свободе, а к гармонии. Мерой оценки людей в православии является не материальное богатство, а богатство души. Недаром эти кардинальные различия породили в русском народе поговорку: «Что русскому здорово, то немцу смерть».

Масштабные социально-политические катаклизмы XX и начала XXI века – это серьёзный сигнал современному так называемому «прогрессивному» обществу об ограниченности возможностей человеческого разума, об оскудении внутреннего (духовного) мира современного человека-материалиста, и одновременно это кризис классического рационализма с его индивидуализмом, безоглядной верой в разум, научно-технический прогресс и культом «золотого тельца». Ещё кто-то из первых русских философов прозорливо заметил по поводу наивной веры беспечных людей XVIII–XX веков в Разум и Прогресс, что рационализм нас подвёл к вратам Истины, но открыть их не может. И действительно, господство идеологизированного, зашоренного человеческого сознания, находящегося постоянно в плену политической и социальной фантастики и иллюзий, ныне серьёзно поколеблено, поскольку является порождением гордыни и суетности человеческого ограниченного разума, неоднократно обнаруживавшего во всемирной истории свою духовную ни-

счету, принося неисчислимые бедствия и страдания народам планеты Земля.

Сегодня для многих людей очевидно, что непримиримая борьба между Добром и Злом на планете Земля не угасает, а обостряется и безудержная неолиберальная свобода, не ограниченная совестью, превращается в орудие разрушения и несправедливости, а не созидания, что и показали революционные события в России февраля–октября 1917 и августа 1991 года, а также трагические события в Сирии и на юго-востоке Украины. Поразительно, но в России страстное стремление русского народа к свободе и демократии, как правило, вырождается во всеобщее движение ко Злу, что заканчивается очередным уничтожением русской культуры, национальной элиты, обрушением российской государственности, общественным хаосом и массовой гибелью наших людей.

**P.S.** С учётом вышесказанного, по нашему мнению, западноевропейский прогресс в истории человечества должен быть понят не как обязательное достижение людьми земного рая, а как постоянное стремление современного общества к вечному идеалу, как неустанные попытки его осуществления в нашей повседневности (Бердяев, Ортега-и-Гассет, Фромм, Новгородцев и др.). И многое здесь зависит от самих людей, от их нравственного выбора – они с Богом или... с Дьяволом. Третьего не дано! Главный урок из трагических событий XX века, века Свободы, «Разума и Прогресса», для ныне живущих в XXI веке заключается в том, что мы должны переосмыслить своё отношение к Богу, окружающему миру и к своему великому тысячелетнему православному прошлому (Святая Русь) – в этом залог выживания и современной России, и человечества в условиях стратегической, политической и экономической неопределенности коварной вашингтонской политики «управляемого социального и экономического хаоса» и грядущего нового передела мира.

Если люди XXI века действительно хотят самосохраниться и не впасть в новое варварство (исланизм, глобализм, неофашизм), в котором найдут себе оправдание всякие уг-

нетения и преступления современного капитализма – «турбокапитализма» уже без этического каркаса, становящегося все более разнузданным, радикальным и враждебным человеку, то они (люди) должны при прогнозировании будущего переориентировать своё атеистическое, частичное сознание на присутствие в нём Бога, то есть перейти с постмодернистской неолиберальной парадигмы «я потребляю, значит, я существую» на качественно иной мировоззренческий уровень – я «мыслю» и «верую» в единстве. Это для ныне живущих в России означает – перейти в своём потревоженном, безрелигиозном сознании, в повседневных поступках на приоритет Справедливости и Нравственности, а это 10 спасительных христианских заповедей, причём с позиций рационализма, космополитизма, неолиберализма, негативных процессов социализации религий и фатального исторического оптимизма, то есть с позиций западноевропейской теории прогресса и глобализма, нам необходимо перейти на здравый смысл, здоровый национализм, охранительный консерватизм, жертвенный патриотизм, социальную справедливость и осторожный оптимизм в связи с нарастающим катастрофизмом современной иррациональной жизни эпохи либеральной глобализации.

В нашем случае ответ Западу русской цивилизации с позиций православия таков:

- вместо паразитической экономики капитализма, экономики потребительства, основанной на хищническом использовании природных ресурсов в интересах узкой группы собственников, – создание национальной экономики устойчивого достатка, предусматривающей справедливое распределение природной ренты;
- вместо сырьевой экономики, основанной на вывозе природных ресурсов за границу, – создание самодостаточной автаркической экономики, в условиях которой природное сырьё будет перерабатываться внутри страны, а из неё вывозиться готовый высокотехнологичный продукт;
- подчинение финансово-кредитной и банковской системы России реальному производству (а не наоборот).

Уточним здесь столь ненавистное западноевропейским русофобам и российским либералам понятие «национализм», озвученное ранее в тексте этой главы. Напомним определение, которое дал великий русский философ XX века Иван Ильин: «Национализм – это государственно-структурная политика, направленная на сбережение, приумножение и развитие нации, когда чувство личного самосохранения уступает чувству самосохранения нации, а отношение к её врагам становится беспощадным». Несомненно, локомотивом глобализации сегодня является масонская антихристианская, агрессивная, алчная Америка-США, мечтающая о мировом господстве и самосохранении, причём за счёт России.

Продолжая разговор о Православной Вере и Нравственности как фундаментальной жизненной ценности, заметим, что в противовес известному рационалистическому тезису западноевропейца Р. Декарта «я мыслю, следовательно, существую» православная формула традиционной русской жизни совсем иная: «Я стыжусь, следовательно, существую, не физически только существую, но и нравственно... как человек» (В.С. Соловьев). В этих ёмких словесных формулах жизни по Р. Декарту и по В.С. Соловьеву фактически заключается главное цивилизационное и культурное различие между менталитетом, стилем и образом жизни западноевропейца и русского православного человека, главной целью которого, смыслом по жизни является Преображение (движение человека не вперёд, а вверх, ввысь, к небу, к Богу), подвижничество, спасение Души (смысл человеческого бытия), стяжание Духа Святого, смирение и самоотвержение – самопожертвование, а не безудержное потребление и человеческое «Я» – гордыня, возведённая в абсолют и заменившая собою Бога.

Напомним, что Душа – это отражение Божественного начала в человеке. Поэтому для понимания современных тенденций социального прогресса сегодня важны не столько широковещательные описания грядущего лучезарного будущего, сколько правдивая и широкая социальная информация о реальных опасностях (угрозах) настоящего, что позволит

людям адекватно и своевременно сделать в своей жизни правильный выбор. Современное понимание идеологии прогресса отвергает его идололизацию и идею неумолимости прогресса в силу объективных социальных законов и строит свои осторожные рассуждения на разумном принципе, что в будущем у человечества «есть надежда на переход к миру лучшему, чем наш». Увы, но в XX жестоком веке россияне ничтоже сумнящиеся отошли от своего Бога Иисуса Христа. В итоге в XX веке дважды произошло обрушение российской, русской государственности.

Вспомним пророческие строки из известного стихотворения «Век» российского поэта Осипа Мандельштама: «Век мой, зверь мой, кто сумеет заглянуть в твои зрачки и своею кровью склеит двух столетий позвонки?» и ещё: «Мне на плечи кидается Век-волкодав...» Поразительно, но эти пророческие слова поэта о XX веке Разума и Прогресса были им произнесены за 10 лет до Великой Отечественной войны и за 60 лет до развала СССР изнутри. Современная неоднозначная и противоречивая российская драматическая действительность, где здравый смысл и добродетель зачастую уступают агрессии радикального неолиберализма, идеологии наслаждения и наживы, отчётливо продемонстрировала всем нам, что только на пути дальнейшей рехристианизации России (возвращения русского народа к своим нравственным истокам, в православие) произойдёт, по нашему мнению, укрепление индивидуального и общественного здоровья, возможна стабильность и успешная модернизация российского общества, без чего невозможно возрождение могучей, Великой России, где наряду с разумной свободой и демократией в нашем обществе наконец-таки воцарится взаимная Любовь, в христианском её миропонимании, а нравственность, здравый смысл, гармония, социальная справедливость, свобода, самостоятельность, инициативность, ответственность, благородство, самоограничение, смирение, покаяние, жертвенность (альтруизм), русская общенациональная солидарность, право на труд, взаимопомощь, безопасность, сочувствие

(эмпатия), великодушие, доброжелательность, трудолюбие, добродетель, совесть, милосердие, сострадание к ближнему и патриотизм, охранительный консерватизм станут обычной нормой нашей повседневной российской жизни.

Говоря о жизненных ценностях, которые веками формировались в сознании нашего народа и национальной элиты, уместно заметить что постоянная погоня за прибылью не может являться для славян высшей жизненной ценностью. Великий русский философ И.А. Ильин истово верил в грядущее возрождение России, но при одном важном условии: «Нечего братья за восстановление России без Совести и без Веры». От себя добавим – и без согласия в обществе!

Ещё П.А. Столыпин говорил: «В деле защиты России мы все должны соединить, согласовать свои усилия, свои обязанности и свои права для поддержания одного исторического высшего права России – быть сильной!» [20]. Поэтому для возрождения сильной, стабильной, могучей, самостоятельной России необходимо духовно-нравственное воспитание, воспитание национального, исторического самосознания народа, подорванного большевиками и неолибералами в течение всего XX века. Великая и драматическая история России XVIII–XX веков свидетельствует, что, когда мы связывали наши повседневные деяния с Православной Верой, когда мы были подлинно верующими, тогда мы были действительно сильными, могучими и успешно преодолевали все беды и напасти, которые приходили к нам в Россию всегда или с Юга, или с Запада. Очевидно, что вопрос православной веры и других традиционных для России мировых религий это сегодня для россиян вопрос сохранения духовного, физического и психического здоровья, вопрос жизни и смерти.

Духовность, нравственность, коллективизм, системная иерархия в звене «человек – общество», наличие в стране своей, национальной элиты; мир и единство многочисленных народов, населяющих нашу большую страну, свободная, самостоятельная социально активная, целостная Личность-Гражданин, жизнь на православных началах; крепкая, здоро-



вая традиционная семья (любовный союз мужчины и женщины), хорошее системное универсальное образование, в том числе физкультурное; нравственный, здоровый образ жизни, уважение к своей великой тысячелетней истории, культуре, к действующей власти, воспитание на фундаменте искренней, глубокой и чистой веры и культурных традиций, здоровый национализм, гражданская доблесть, самоотдача, жертвенный патриотизм – вот надёжные цивилизационные скрепы, консолидирующие любое общество со времен Античности, способствующие его стабильности, укреплению социального и индивидуального здоровья.

В жизни каждого человека, да и отдельной цивилизации, есть два пути: путь жизни – это путь с Богом, и путь смерти – без Бога. Вспомним Древний Рим эпохи упадка: «Когда варвары пришли к древним стенам некогда могучего Рима, его душа уже была мертва». (Гюстав Лебон). Именно поэтому некогда могучая Римская империя пала, хотя золота у римлян было много. Православная Византия также погибла, поскольку, изменив себе, отошла от своего Бога – Иисуса Христа, который являлся главным сокровищем православной Византии. История человечества учит – ни одна нация не переживает своих богов, поэтому выбор для нас всех, ныне живущих, очевиден – Русь Святая, храни Веру Православную! В ней же и спасёшься, а Святая Русь раскрывается в следующих понятиях:

- духовная цельность – неразрывность веры и жизни; вера определяет жизнь и придаёт ей смысл;
- добротолубие – критерий истинной христианской жизни и святости;
- нестяжательство – преобладание духовно-нравственных мотивов жизни над материальными;
- соборность – растворение личности в церкви, государстве, православном народе;
- единодержавие, монархизм, имперское сознание народа.

Патриотизм – любовь к земному отечеству как преддверию Царствия Небесного. После веры в Бога патриотизм – высшее выражение духовности человека.

Причём формулу общественной жизни на православных началах для современных россиян ещё в первой половине XIX века озвучил русский мыслитель-славянофил А.С. Хомяков: «Единство в Свободе, на началах Любви». Ещё гений земли русской Ф.М. Достоевский говорил: «Не может быть свободы без Бога». Лучше и не скажешь. Современный невротизированный, слабый человек-материалист, мятущийся в страхе ожидания грядущих бедствий, должен осознать, что там, где есть безудержная свобода грешить, но нет истинной христианской жертвенной Любви, свобода превращается в фарс, в орудие разрушения человека, а не созидания. Эта внешне простая, но глубокая мысль должна сначала овладеть сознанием каждого, а затем уже общественным сознанием россиян, и тогда у нас, может быть, появится хрупкая надежда на лучшее будущее. Мы присоединяемся к мысли Ф.М. Достоевского о том, что духовное возрождение народа лежит только через искреннюю веру в Бога. Всё остальное от лукавого.

Ярким подтверждением верных и глубоких мыслей русских гениев А.С. Хомякова, И.А. Ильина, Ф.М. Достоевского о Боге и роли православия в жизни человека и России служат стихотворные строки, занесённые в наше смутное время, или точнее сказать, безвременье из далёкого XIX Серебряного века: «Есть Бог, есть мир, они живут вовек, / А жизнь людей – мгновенна и убога. / Но всё в себе вмещает человек, / Который любит мир и верит в Бога». Для религиозно-апокалиптических стихов русского гения Н.С. Гумилева характерно трепетное благоговение перед астральным миром, перед сверхмиром, поиск Истины, поиск Бога и запредельного рая. В отличие от нынешних российских лицемерных политиков-хамелеонов, без риска для жизни регулярно меняющих свои политические одежды и принципы в зависимости от политической конъюнктуры, великий русский поэт Н.С. Гумилев заплатил собственной драгоценной жизнью за свои твёрдые монархические убеждения, за своё патриотическое видение будущей возрождённой, могучей России. России православной.

Возвращаясь к проблеме Духовности, Нравственности и успешной социализации человека в современном либеральном обществе, с использованием современных средств и методов физического воспитания, следует заметить, что ещё основоположник российской системы физического воспитания П.Ф. Лесгафт в своём фундаментальном труде «Руководство по физическому образованию детей школьного возраста» (ч. 1, 1888, ч. 2, 1901) показал неразрывную связь физического воспитания с нравственным. Считая, что задача современной школы – «...выяснение значения личности человека и ограничение произвола в его действиях» [21], Лесгафт отмечал, что в решении этой задачи нравственного воспитания особенно велика роль физического воспитания как равноправной с другими сторонами образования и воспитания составной части формирования целостного человека-гражданина.

Что касается лукавого западноевропейского прогресса и секулярного гуманизма, то свою авторскую позицию в отношении неприятия их для будущей консервативной России усилим, сославшись на авторитетное мнение русского философа Н.А. Бердяева, который ещё в начале XX века прозорливо писал: «На Западе гуманизм исчерпал, изжил себя, пришёл к кризису, из которого мучительно ищет западное человечество выхода. Повторять с запозданием западный гуманизм Россия не может». [22] Это особенно очевидно сегодня – после трагических событий в Одессе и на юго-востоке Украины (февраль–май 2014 г.), где фашиствующие молодчики из Галиции вместе с улыбчивыми «гуманистами» из Евросоюза и Вашингтона буквально огнём и мечом утверждают на многострадальной украинской земле пресловутый «Новый мировой порядок», где русским и русскоговорящим людям просто нет места на земле, причём это не метафора, не фигура речи, а жестокая правда «евромайданной» жизни.

Вся история России – «...история бедствий и внезапных радостей, тяжких падений и восстаний от падения, безначалия и внезапного воскрешения власти...» (К.П. Победоносцев)

Может быть, всё-таки услышим русского гения и поймём наконец, что возрождение могучей великой России возможно лишь через духовно-нравственное Возрождение великого русского народа, через его возвращение к своим духовно-нравственным истокам – к православию!

## РЕЗЮМЕ

Очевидно, что лицо западной цивилизации определяет индивидуализм, жестокость, рационализм, экспансия, вера в свою «избранность» (исключительность) и культ мамоны, а мера счастья западного человека («западоида») оценивается по материальному богатству, в то время как русско-православная цивилизация воспринимает мир как единый Космос, а общество как единую семью. Русская цивилизация основана на принципах разумной достаточности, на стремлении не к материальному, а к социальному прогрессу, не к безудержной свободе, неограниченной системой нравственных координат, а к гармонии. Мерой оценки православных людей (в отличие от «западоидов») является не материальное богатство, а богатство души, величие человеческого Духа. Эти кардинальные различия между западной, материалистической цивилизацией и духовной, православной цивилизацией породили русскую поговорку «Что русскому здорово, то немцу смерть».

В эпоху амбивалентной (двойственной) глобализации транснациональный капитал коллективного Запада под знаменем неограниченной свободы (но только для англосаксов) и лживой западной демократии мечтает превратить весь мир в единое экономическое пространство, а беспечное и где-то наивное человечество – в безликую социобиомассу потребителей, прозомбированную американскими кукловодами из Вашингтона на чувственные наслаждения, корысть, сребролюбие, вещизм и материальный комфорт. Эта стратегическая цель лежит в основе западной идеологии глобализма, смысл которой заключается в незатейливой атлантической парадигме «Пусть на земле все умрут, а я, избранная то ли Богом, то

ли Дьяволом неоязыческая Америка, останусь». Останусь, чтобы и дальше продолжать жить так же, как и жила раньше, – «на широкую ногу», когда американцы, составляя 5 % от населения планеты Земля, потребляют 50 % энергоресурсов, добываемых всем человечеством, а это 7 миллиардов человек!

При этом в массовом сознании широко пропагандируется американский образ жизни. Однако, если представить, что остальные 95 % населения Земли будут жить так же широко, как в США, то наша Земля будет «обглодана» человечеством в считанные годы. Конечно же, глобализаторы такого не допустят никогда, поэтому Запад запланировал сократить потребление сырьевых ресурсов Земли за счёт серьёзного сокращения населения планеты (с 7 до 2–3 млрд человек).

Самодостаточные суверенные страны, плохо усваивающие американские «уроки демократии», сегодня «в мгновение ока» превращаются в непримиримых геополитических врагов США, против которых Америка использует самые изощрённые технологии принуждения – от технологий «управляемого хаоса» до психоинформационной войны, от создания внутри неуютной страны «пятой колонны» из национальных предателей до «войны смыслов». Все они широко применяются сегодня против современной России в рамках развязанной Западом многолетней цивилизационной войны на истощение, а потом и на окончательное уничтожение русско-православной цивилизации. Поэтому Россия, чтобы выжить, должна начать играть свою игру.

У президента РФ В.В. Путина есть реальный шанс войти в историю в качестве собирателя земель русских и защитника русского мира. В основе модуса операнди (механизма действия) политической и национальной элиты России во главе с российским лидером должны лежать сакральные вещи – возрождение могучей России, сбережение русского народа, русская земля и её единство, единство русского народа, защита русских во всём мире – в этом состоит базовая изначальная миссия России. Русских нельзя нигде обижать, иначе за это жёстко наказывают.

У президента В.В. Путина есть реальный шанс заняться «сжиганием кармы» «молодого русского государства», очищением от груза предательства без оглядки на старые песни нашей «пятой колонны» о демократии, правах человека и общечеловеческих ценностях. Пример реинкарнации фашизма на Украине лишний раз показывает, что «пятая колонна» – это ахилесова пята национального государства. Что же касается уважения Запада, то его нужно добиваться не предательством национальных интересов (Рим, как известно, «предателям не платит») и не проведением столь милых Западу гей-парадов вкупе с легализацией однополых браков, а только силой (как экономической, так и военной) и готовностью российской политической правящей элиты идти до конца, до нашей победы.

История много раз доказывала России, что «во всём свете у нас есть только два верных союзника – наша армия и флот». Эти пророческие слова русского императора Александра III сегодня не менее актуальны, чем полтора века назад. Если Россия и хотя бы вмняемая часть её правящего класса сейчас опомнится, то это будет поворотным моментом в её истории, началом восходящего движения, «тяги вверх», началом очищения. России, чтобы выжить в условиях глобализации и победить могущественные силы Зла, необходимо «сосредоточиться внутри себя» и перестать следовать навязываемой извне и во многом чуждой для русского мира неолиберальной модели развития, которая чревата для России новыми социально-экономическими и социальными потрясениями.

Сегодня большинство россиян уже понимает, что неолиберальная модель завела нашу экономику в тупик и сделала её почти полностью импортозависимой. Текущая зависимость от импорта по продовольствию, лекарствам, оборудованию и многим другим группам товаров – это прямая угроза национальной безопасности, которая представляется особенно серьёзной в свете возможных и реальных санкций Запада. Очевидно, что без возврата в православие, без смены неолиберальной парадигмы развития России на созидательную идеологию «евразийства», без перехода к мобили-

зационной экономике и новой индустриализации нынешнюю ситуацию в стране и мире изменить к лучшему невозможно, ибо «евразийство» – это императив выживания, сохранения и успешного развития России в будущем. Ну а нам с вами, дорогой читатель, осталось ответить лишь на один извечный вопрос – нам нужна Великая Россия?!

### Используемая литература

1. *Грачёва Т.В.* Память русской души. – Рязань: Зёрна, 2011. – С. 102.
2. *Моммзен Т.* История Рима. – М.: Эксмо, 2009. – С. 233.
3. Санкт-Петербургские ведомости. – 1999. – 10–16 июля.
4. *Лубышева Л.И.* Социология физической культуры и спорта. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – С.162.
5. Всемирная энциклопедия: Философия / Гл.науч.ред и сост. А.А. Грицанов. – М.: АСТ; Минск.: Харвест, Современный литератор, 2001. – С. 833.
6. *Грачёва Т.В.* Память русской души. – С.14.
7. *Стариков Н.В.* 1917. Не революция, а спецоперация! – М.: Яуза; Эксмо, 2007. – С. 49.
8. Там же. – С. 87.
9. Там же. – С. 294.
10. Там же. – С. 144–145.
11. Там же. – С. 311.
12. *Нарочницкая Н.А.* Россия и русские в мировой истории. – М.: Международные отношения, 2003. – С. 191.
13. *Стариков Н.В.* 1917. Не революция, а спецоперация! – С. 179.
14. *Стариков Н.В.* От декабристов до моджахедов. – СПб.: Питер, 2008. – С. 274.
15. *Грачёва Т.В.* Память русской души. – С. 21.
16. *Шамбаров В.Е.* Окультизм корни Октябрьской революции. – М.: Алгоритм; Эксмо, 2006. – С. 323.
17. *Грачёва Т.В.* Память русской души. – С. 41.
18. Беседы с митрополитом Иларионом / митрополит Иларион (Алфеев). – М.: Эксмо, 2010. – С. 319.
19. Изборский клуб. – 2014. – № 3 (15).
20. *Столыпин П.* Сборник / Сост. Г.И. Лысков. – М.: Новатор, 1997. – С. 344.
21. *Лесгафт П.Ф.* Собрание педагогических сочинений: В 2 т. – Т. 2. – М.: Физкультура и спорт, 1956. – С.239.
22. *Бердяев Н.А.* Судьба России. – М.–Харьков, 1998. – С 297.

*Научное издание*

**Н.П. Любецкий  
А.А. Князев**

## **СОЦИАЛЬНО ЗРЕЛАЯ ЛИЧНОСТЬ – МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ?**

Книга издана в авторской редакции

Компьютерная вёрстка *А.Г. Погодиной*

Подписано в печать 27.11.2014 г.  
Формат 60х84 1/16. Бумага офсетная.  
Гарнитура «Ариал». Печать офсетная. Усл.печ.л. 19,53.  
Тираж 300 экз. Зак. 802.

Отпечатано в ЗАО «Книга»  
344019, г. Ростов-на-Дону, ул. Советская, 57.